

Remesas y Desarrollo Económico en México



Jerjes Izcoatl Aguirre Ochoa
José César Lenin Navarro Chávez
Víctor Antonio Acevedo Valerio
Coordinadores



UNIVERSIDAD MICHOACANA
DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

UCLA **TE** El Colegio
de Tlaxcala



ININEE
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
TECNOLÓGICAS Y EMPRESARIALES

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE
SAN NICOLÁS DE HIDALGO

DIRECTORIO

Dra. Silvia Figueroa Zamudio
Rectora

Dr. Salvador Jara Guerrero
Secretario General

Dr. Benjamín Revuelta Vaquero
Secretario Académico

L.E. José Refugio Rodríguez Velázquez
Secretario Administrativo

Mtro. José Napoleón Guzmán Ávila
Coordinador de la Investigación Científica

Dr. Medardo Serna González
Coordinador General de Estudios de Posgrado

C.P. Horacio Guillermo Díaz Mora
Tesorero General

M.S. Ma. del Rosario Ortiz Marín
*Secretaria de Difusión Cultural y Extensión
Universitaria*

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Dr. José César Lenin Navarro Chávez
Director

M.C. Zoe T. Infante Jiménez
Secretario Académico

EL COLEGIO DE TLAXCALA, A. C.

DIRECTORIO

Mtro. Raúl Jiménez Guillén
Presidente

Dra. Elizabeth María Rosa Zamora
Ramírez
Secretaria General

Dra. Mercedes Arce Rodríguez
Directora de Extensión y Vinculación

Mtro. Bertoldo L. Sánchez Muñoz
Director General Académico

Dr. Adrián González Romo
*Coordinador del Posgrado en Desarrollo Re-
gional*

Dra. Laura Collin H.
*Coordinadora del Posgrado en Gobierno
Gestión y Democracia*

Remesas y Desarrollo Económico en México

Jerjes Izcoatl Aguirre Ochoa
José César Lenin Navarro Chávez
Víctor Antonio Acevedo Valerio
COORDINADORES



UCLA

El Colegio
de Tlaxcala



ININEE

Índice

Presentación	9
Introducción	11
Análisis comparativo de las condiciones laborales y de vida, en el lugar de origen de los migrantes Tlaxcaltecas en Estados Unidos y Canadá <i>Adrián González Romo</i>	13
Migración, desarrollo regional y agricultura: estudio en una región campesina del Estado de Puebla <i>Benito Ramírez-Valverde</i> <i>Pedro Juárez Sánchez</i>	47
Migración regional a los EUA y desarrollo económico en México <i>Jorge Eduardo Mendoza Cota</i>	61
Impacto regional de las remesas sobre el bienestar en México: una conciliación de la ENIGH y las Remesas <i>Luis Huesca Reynoso</i> <i>Cuauhtémoc Calderón Villareal</i> <i>Jazmín García Gómez</i>	81
El aprovechamiento productivo de las remesas: su vínculo con la competitividad <i>José Carlos Rodríguez</i> <i>Francisco Javier Ayvar Campos</i>	101
Migración laboral y crecimiento económico: análisis comparativo del flujo migratorio hacia la frontera norte y Estados Unidos <i>Eliseo Díaz González</i>	125

Portada: *Tres mujeres* de Alfonso Michel
Cuidado de la edición: Jerjes Izcoatl Aguirre Ochoa

Remesas y Desarrollo Económico en México

Primera edición diciembre de 2007

Morelia, Michoacán, México

Derechos reservados conforme a la ley

© Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

© Instituto de investigaciones Económicas y Empresariales

© Universidad de California en Los Angeles

© Colegio de Tlaxcala, A.C.

© Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología

ISBN 978-970-703-575-1

Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta obra -incluido el diseño tipográfico y de portada-, sea cual fuera el medio electrónico o mecánico, sin el consentimiento por escrito del autor.

Impreso en México / Printed in Mexico

Presentación

Comunidades transnacionales y desarrollo local en Michoacán <i>Jerjes Aguirre Ochoa</i> <i>Perla A. Barbosa Muñoz</i>	145
Remesas familiares en México: el fin de la abundancia <i>Plinio Hernández Barriga</i> <i>Mario Gómez Aguirre</i> <i>Jaime Otniel Raya Loza</i>	153
Migraciones internacionales y creación de micronegocios en ciudades del centro occidente de México <i>Jean Papail</i> <i>Fermina Robles Sotelo</i>	173
En torno al impacto económico de la migración internacional en México. Un estudio desde el enfoque de las remesas en el caso de los trabajadores mexicanos en los Estados Unidos de América <i>Miguel Ángel Medina Romero</i> <i>Víctor Antonio Acevedo Valeria</i>	189
El impacto del voto migrante en las Elecciones Federales de 2006 y del Estado de Michoacán <i>Oscar Hugo Pedraza Rendón</i> <i>Enrique Armas Arévalos</i> <i>Rubén Molina Martínez</i>	203
Algunas consideraciones en torno a la distribución del gasto de las remesas desde la perspectiva de la vivienda <i>Salvador García Espinosa</i>	221
Exploración microeconómica regional del perfil de los perceptores de las remesas en México <i>Luis Huesca Reynoso</i> <i>Cuauhtémoc Calderón Villareal</i>	235
Desarrollo humano y migración internacional en Michoacán <i>José César Lenin Navarro Chávez</i> <i>José Odón García García</i>	261

La migración y los flujos de remesas continúan siendo elementos fundamentales en la dinámica económica, social y política del país. México debe reconocerse como un país expulsor, receptor y país de tránsito en los flujos globales de personas del siglo XXI. Michoacán en particular constituye una región que juega con los tres roles descritos anteriormente.

Para Michoacán la migración y las remesas son fenómenos de una relevancia cada vez mayor, tanto por la pérdida de fuerza de trabajo como por los efectos multiplicadores que generan las remesas en las comunidades de origen. Asimismo, los flujos migratorios masivos han propiciado la formación de comunidades transnacionales de michoacanos en EUA que modificaran radicalmente el panorama social y político de la entidad además de contribuir al replanteamiento de las relaciones entre México y los EUA.

En este contexto particular, el Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales a través de sus Centros de Estudios Empresariales y de Estudios México – Estados Unidos, organizó el cuarto Seminario Internacional de Migración y Remesas en la ciudad de Morelia los días 29 y 30 de octubre de 2007. En esta ocasión se contó con la asistencia de 7 Universidades y Centros de Investigación Nacionales e Internacionales. Asimismo, debe destacarse la presencia del Profesor Edward Prescott, Premio Nobel de Economía 2004.

En este Seminario se instalaron 4 mesas de trabajo correspondientes a Desarrollo regional y remesas; Comunidades transnacionales en Michoacán; Participación política de los michoacanos en Estados Unidos y Reforma migratoria y agenda bilateral. En cada una de las mesas se presentaron interesantes trabajos sobre sendos temas. Asimismo, debe destacarse la inclusión de temas novedosos como el relacionado a la vivienda y el voto de los migrantes en el extranjero por citar algunos ejemplos. Este libro recoge los anteriores trabajos constituyéndose en una importante referencia y estado del arte en temas migratorios.

Con este encuentro académico el Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana, consolida un proyecto institucional de estudio de la migración y las remesas procurando además del estudio riguroso y analítico el planteamiento de propuestas de política pública adecuadas al manejo de estos problemas. Como con los pasados textos producto de anteriores Seminarios se tiene la seguridad de que el presente libro contribuirá a una mayor comprensión de los fenómenos migratorios y sus consecuencias económicas, sociales y políticas.

Introducción

Hoy en día la movilidad poblacional se sigue presentando con gran frecuencia alrededor del mundo, destacándose la importancia de las diásporas y comunidades transnacionales como una manifestación más del proceso migratorio, entendiéndose a la migración no sólo como un ir y venir de personas, sino como un estado y forma de vida, una manifestación espacial de nueva existencia y reproducción social, donde los emigrantes organizan su subsistencia económica, su reproducción social y cultural.

Por otro lado, la migración internacional constituye una parte fundamental de la agenda binacional México-Estados Unidos y además de modo muy importante de la agenda política y económica con los países centroamericanos. Es necesario que la investigación que se realice sobre este fenómeno genere alternativas que permitan en el corto plazo instrumentar políticas de protección a los migrantes, de desarrollo económico para la retención de poblaciones potencialmente emigrantes y atender la compleja problemática social y políticas de las comunidades transnacionales de mexicanos en EUA.

Particularmente, a pesar de la importancia de la comunidad michoacana en Estados Unidos, existe poca investigación sobre las posibilidades que al desarrollo local de Michoacán puede aportar este gran segmento de población. Este hecho se desprende de diversos factores entre los que destaca la falta de reconocimiento público de México como un país expulsor, receptor y de tránsito de emigrantes. En este contexto el presente libro presenta diversas reflexiones útiles en la definición de la

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE
SAN NICOLÁS DE HIDALGO

DIRECTORIO

Dra. Silvia Figueroa Zamudio
Rectora

Dr. Salvador Jara Guerrero
Secretario General

Dr. Benjamín Revuelta Vaquero
Secretario Académico

L.E. José Refugio Rodríguez Velázquez
Secretario Administrativo

Mtro. José Napoleón Guzmán Ávila
Coordinador de la Investigación Científica

Dr. Medardo Serna González
Coordinador General de Estudios de Posgrado

C.P. Horacio Guillermo Díaz Mora
Tesorero General

M.S. Ma. del Rosario Ortiz Marín
*Secretaria de Difusión Cultural y Extensión
Universitaria*

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Dr. José César Lenin Navarro Chávez
Director

M.C. Zoe T. Infante Jiménez
Secretario Académico

EL COLEGIO DE TLAXCALA, A. C.

DIRECTORIO

Mtro. Raúl Jiménez Guillén
Presidente

Dra. Elizabeth María Rosa Zamora
Ramírez
Secretaria General

Dra. Mercedes Arce Rodríguez
Directora de Extensión y Vinculación

Mtro. Bertoldo L. Sánchez Muñoz
Director General Académico

Dr. Adrián González Romo
*Coordinador del Posgrado en Desarrollo Re-
gional*

Dra. Laura Collin H.
*Coordinadora del Posgrado en Gobierno
Gestión y Democracia*

Remesas y Desarrollo Económico en México

Jerjes Izcoatl Aguirre Ochoa
José César Lenin Navarro Chávez
Víctor Antonio Acevedo Valerio
COORDINADORES



UCLA

TE El Colegio
de Tlaxcala



ININ
INSTITUTO NACIONAL
DE INVESTIGACIONES
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Impacto regional de las remesas sobre el bienestar en México: una conciliación de la ENIGH y las Remesas. *

LUIS HUESCA REYNOSO*
CUAUHTÉMOC CALDERÓN VILLAREAL**
JAZMÍN GARCÍA GÓMEZ*

Introducción

En los últimos años se han incrementado los flujos migratorios a nivel mundial de forma exponencial, y con ellos, crece el debate sobre los impactos de la migración internacional en las zonas y países de origen de los migrantes. Sin embargo, no deja de observarse al fenómeno migratorio como un problema que arranca a la población de sus comunidades de origen; pero en años recientes, han surgido enfoques que sin desconocer los efectos negativos del fenómeno migratorio, ponderan los impactos positivos que junto con propuestas y proyectos complementarios, pueden ayudar a resolver los problemas de marginación y pobreza de las comunidades. Los principales impactos positivos son las remesas individuales y colectivas, los ahorros de los migrantes y las nuevas habilidades que ellos adquieren durante sus estancias en el extranjero.

La información estadística generada al respecto en los últimos años ha causado gran polémica con respecto de su confiabilidad, específicamente

* Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, AC. Correspondencia: lhuesca@ciad.mx; calderon@dns.colef.mx. Este trabajo forma parte de la tesis de Maestría en Desarrollo Regional de la estudiante Jazmín García Gómez.

**El Colegio de la Frontera Norte.

con las encuestas mexicanas de ingresos y gastos de los hogares –ENIGH–, que de forma eficaz, combina los ingresos con la fuente de las remesas provenientes del exterior y los atributos socioeconómicos de los miembros de la familia. El acceso a las bases de datos desagregadas, permite ahora probar hipótesis que otrora, imposibilitaba hacerlo debido al grado de complejidad, o a la sencilla combinación de factores y atributos que con datos agrupados hacía improbable su validación. Esta misma problemática ha causado a la fecha, un auge de serias simplificaciones en la investigación laboral, con dudosas interpretaciones y conclusiones acerca de la influencia real de las remesas, la migración y sus impactos.

Un aspecto de reciente interés es el impacto de las remesas, como reflejo de los flujos migratorios de México hacia nuestro país vecino, los Estados Unidos de América (EE.UU.); por ello, la presente ponencia observa la necesidad de analizar el fenómeno en el ámbito regional empleando la información a nivel de microdatos de las economías familiares. Una de las características sobresalientes de la estructura regional actual en México es la persistente desigualdad económica y social, con niveles diferenciados en términos espaciales. Pareciera que las regiones beneficiadas han sido las del norte y la frontera, mientras que las perdedoras se ubican en el sur del país; sobre todo, en la perspectiva de considerar dichos recursos como una palanca para el desarrollo regional.

El trabajo presenta el siguiente orden. En el siguiente apartado relacionamos los conceptos básicos y la incidencia aceptada reciente de las remesas; la segunda parte describe la evidencia existente que ha empleado la ENIGH para el análisis de las remesas; la tercera describe los enfoques metodológicos aplicados; la cuarta parte muestra la aplicación empírica de la investigación; y la quinta parte concluye el documento.

La incidencia de la Migración y remesas

Los flujos migratorios podrían reflejar la movilidad del trabajo de manera tal que incremente la eficiencia en la dotación de los recursos humanos, y por ende, este aumento de eficiencia se traduciría en mayores ingresos y podría estar asociado con menores niveles de pobreza. Es importante definir al actor principal, el emigrante, considerándose como aquella persona que sale de su país, se traslada a otro, se inserta (legal o ilegalmente) en

una economía del país receptor, esperando quedarse ahí por un año o más. De acuerdo al *Balance of Payments Manual* del Fondo Monetario Internacional, los trabajadores que se ocupan y permanecen menos de un año son considerados como no residentes (Carriles, et al., 1991: 4). En este caso, los recursos monetarios que llegasen a enviar a sus familias en su país de origen serían considerados como ingreso por servicios factoriales.

Para Tuirán (2001), uno de los impactos económicos más directos de la migración internacional es el flujo de las remesas que los trabajadores hacen llegar a sus familias en México. Por lo tanto, de acuerdo a la balanza de pagos mexicana, se considera como remesa a toda transferencia unilateral de un residente en el extranjero a uno en México, presuponiendo que ambos son familiares y que el envío tenga por objeto contribuir en la manutención de éste último (Carriles, et al., 1991: 3).

Las remesas familiares han sido ampliamente estudiadas para distintos países y en diferentes épocas. Su definición comprende varias acepciones. Aplicaciones teóricas recientes enfatizan sobre la noción que encierra el concepto de remesas familiares (Zárate-Hoyos, 2004, Muñoz, 2006a) las cuales en lugar de referirlas como un ahorro de los migrantes, deberían ser consideradas como un ingreso laboral. Este es obtenido por los trabajadores transfronterizos que se registran en la balanza de pagos y que se deberían de aplicar a todos los trabajadores que reciben un ingreso por trabajo realizado en Estados Unidos, independientemente del lado de la frontera en que vivan. El conceptuar a las remesas familiares como parte del ingreso laboral del hogar o como un flujo extremo de divisas tiene implicaciones muy importantes sobre el papel que deben jugar estos flujos.

Los estudios sobre remesas familiares se ha ido abordando desde varias perspectivas, por las cuales, de cierta forma se ha permitido compensar la poca teoría propia sobre remesas familiares, ya que es muy común, que la gran mayoría de los estudios se enfoquen en la temática empleando como sustento teórico a las diferentes corrientes que se utilizan en la explicación de los movimientos migratorios (Lewis, 1954, Harris-Todaro, 1970, Fields, 1975) ó en años recientes, focalizando el fenómeno con las redes sociales y familiares (Stark y Bloom, 1985, Stark, 1991, Quinn, 2006).

Evidencia empírica en el tema de remesas y bienestar

Otras aplicaciones se han enfocado al impacto macroeconómico que producen las remesas. Tal es el caso en el trabajo de Muñoz (2006b), que enfatiza para México la relevancia macroeconómica de las remesas familiares y su impacto positivo en el crecimiento económico, a través de la elasticidad-producto en función de las variaciones porcentuales ocurridas en las remesas en el largo plazo. Su evidencia muestra que por cada punto porcentual que crecen las remesas, el PIB lo hace en un 0.50%, nivel por arriba del sector turismo (0.44%), de la Inversión Extranjera Directa (0.116%), incluso aún que el de las exportaciones petroleras (0.12%).

Contrario a la evidencia empírica anterior, Calderón y Mendoza (2005 y 2006) comprueban la hipótesis de la no existencia en México de un impacto significativo del flujo de las remesas sobre la senda de crecimiento en el largo plazo. También Calderón y Hernández (2006) demuestran que las remesas inducen la apreciación del tipo de cambio real del peso ocasionando una pérdida de la competitividad del país.

De la reducida evidencia existente a la fecha en nuestro conocimiento, que busca probar la veracidad de la información de las Encuestas Nacionales de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), se encuentran los trabajos de Chávez (2006a y 2006b).

Chávez (2006a) prueba la hipótesis de la existencia de una relación inversa entre ingreso familiar y las remesas en México, al demostrar que el origen de las remesas familiares esta vinculado directamente con su destino, al ser enviadas mayoritariamente de los EE.UU. y recibéndolas en México, tanto para las zonas urbanas como rurales. Detecta que los flujos migratorios de las zonas rurales no han producido aumentos proporcionales en su participación de remesas, y el suceso contrario para las zonas urbanas entre 1984 y 2004; sin embargo, éstas siguen teniendo mayor peso en el ingreso total de los hogares rurales. A pesar de que Chávez (2006a y 2006b) parte de asumir que las remesas son todos aquellos ingresos percibidos en el hogar desde el extranjero, y que la mayor parte de éstos provienen de los EE.UU., el concepto no es definido como tal en las ENIGH analizadas por el INEGI, hasta 2004. Un hallazgo relevante es que la estadística descriptiva de la información -en su agrupación- revela que es el grupo bajo el de mayor participación en las remesas, pero que en

la mayor parte de los deciles de hogares sin excepción, existe una participación mínima de migrantes internacionales -y remesas- (Chávez, 2006b). Con su estudio, confirma que la mayor migración internacional se origina en buena medida en el grupo bajo o pobre – el grupo perdedor en la distribución del ingreso-.

En general, en el corto plazo las remesas proveen de beneficios incuestionables en términos de satisfacer necesidades de consumo. Individuos bien alimentados y sanos pueden hacer una contribución mayor a su desarrollo personal y de sus regiones (Skeldon, 2003). Asimismo, las remesas juegan un papel incuestionable en términos macroeconómicos al contribuir al equilibrio en la balanza de pagos. Además de estas ventajas, diversos autores han sugerido que las remesas constituyen una fuente sustancial de financiamiento a la microempresa y al desarrollo regional en México (Woodruff y Zenteno, 2001; Lozano-Ascencio, 2003; Aguirre e Infante, 2005; y Meza, et al., 2006).

El tema del bienestar en el caso de las remesas es abordado brillantemente por el trabajo de Stark, et. al. (1986), que bajo el enfoque de la Nueva Economía de la Migración Laboral -NELM por sus siglas en inglés- prueban que las remesas enviadas desde los EE.UU. han impactado favorablemente la distribución, con efectos que han inducido mayor equidad en una de dos localidades analizadas en Pátzcuaro, Michoacán; resaltan la existencia de factores como la educación de los migrantes internos en una localidad, que presentó una elevada correlación con los ingresos en sus hogares -y las remesas enviadas por ellos-; y la segunda localidad más vinculada hacia las redes con los migrantes externos (a los EE.UU.), con participaciones de las remesas de hasta el 27% en el ingreso de sus familias, y con mayores niveles de bienestar. Este evento se validó en su trabajo con información de los años ochenta, y habría que indagar con datos más recientes éste fenómeno.

Enfoque metodológico

En las últimas dos décadas, gracias al acceso a bases de datos de mayor calidad que permiten el uso de microdatos, se ha concedido al analista e investigador no solamente ordenar la información de tal manera, que le permiten realizar una mayor variedad de contrastes de hipótesis, sino también, en aplicar técnicas sofisticadas que modelan la situación -antes

y después- de los individuos y hogares con resultados que explotan y permiten obtener un mayor provecho de la información. La mayor parte de los estudios aplicados en temas recíprocos hasta hace algunos años, habían utilizado información agrupada (Hernández-Laos, 1991, Cortés y Ruvalcaba, 1991, Banco de México, 1994, y Fujii, 1995). En la migración y análisis de remesas, otros han empleado funciones de migración agregadas que generalizan el fenómeno con las respectivas limitantes (Taylor y Martin, 2001); por ello, en este trabajo nos enfocamos en utilizar la técnica de microsimulación (Orcutt y Geenberger, 1961; Sutherland, 1995; Serrano, 2001; y Huesca y Serrano, 2005), la cual permite desagregar a nivel individual y de manera estratificada, las bases de datos al hacerlas representativas a la población. El proceso requiere "microsimular" con las observaciones de las bases de datos, determinando la magnitud de las remesas a través de la desagregación e imputación de éstas en las distribuciones de los ingresos, aunado a los conceptos claves de análisis como las regiones en nuestro caso. De esta forma nos permitimos conocer los resultados antes de recibir las remesas, una vez que éstas llegan al hogar, y consecutivamente, los impactos distributivos y de bienestar ligados a sus efectos en los hogares.

Este enfoque permite aplicarse en conjunto con el de la *concentración* (Kakwani, 1977 y 1984, Reynolds-Smolensky, 1977, Stark, Taylor y Yitzhaki, 1986, y Lambert, 2001), que en nuestro caso relaciona las distribuciones de remesas y la distribución del ingreso antes y después de recibirlas. Su aplicación inicia con el cálculo de la participación efectiva media global de las remesas (rm) y viene definida como:

$$rm = \frac{\sum_{i=1}^n R_{ij}}{\sum_{i=1}^n Y_{ij}} \quad ; \quad \text{con } i = 1, 2, \dots, n; \text{ y } j = 1, 2, \dots, 6. \quad (1)$$

donde Y_{ij} es el nivel de ingreso total (suma de los ingresos de los n individuos) en la región j , y R_{ij} representa el monto total de las remesas recibidas por los individuos en el hogar ubicado en la región j .

Este enfoque sugiere la utilización del índice Reynolds-Smolensky (1977) para medir la capacidad redistributiva neta, de las remesas en nuestro caso, como la diferencia entre los índices de Gini de las distribuciones

de ingreso pre y post remesas. La medida se denomina RS y evalúa el impacto redistributivo neto con la siguiente expresión:¹

$$RS = G_y(Y + R) - G_y(Y) \quad (2)$$

donde $G_y(Y)$ es el coeficiente de Gini de la distribución de ingresos sin remesas (o también conocido como pseudo-gini)², y $G_y(Y + R)$ el Gini de la distribución de ingresos con remesas. De la misma forma, se calcula el índice K de Kakwani (1977) y establece que una remesa es progresiva (regresiva) en la distribución, si el grado de concentración del flujo de remesas es menor (mayor) que el grado de concentración del ingreso, y viene dado por:

$$K = G_y(R) - G_y(Y + R) \quad (3)$$

donde $G_y(Y+R)$ es el coeficiente de Gini de la distribución del ingreso con remesas y $G_y(R)$ es un pseudo-gini de los flujos de remesas ordenadas por la variable ingreso antes de recibirlas, también conocido como índice de concentración de las remesas en nuestra investigación. De la expresión (1) y la (3) se retoma el índice K y el Gini del ingreso después de remesas, y se obtiene la expresión siguiente:

$$RS' = K \left(\frac{rm}{1 - rm} \right) - (1 - \rho_{(Y,R)}) (G_y(Y + R)) * 100 \quad (4)$$

donde rm es la participación media global de las remesas obtenida en la expresión (1) y $\rho_{(Y,R)}$ es el índice de correlación del ingreso antes y después de remesas. Es así como la capacidad redistributiva de los flujos de las remesas será positiva, cuando RS' tome valores mayores que cero, esto es, que contribuya positivamente a satisfacer los objetivos de equidad, en otras palabras, que la mayor correlación en proporción de los flujos de las remesas vayan a parar a los estratos más bajos.

¹ Véase Duclos (1993) y Lambert (2001) para una descripción completa de la medida y de su impacto.

² Véase Yitzhaki (1983) para una comprensión del cálculo del índice de Gini.

Aplicación empírica

En este apartado procedemos a indagar sobre el fenómeno del impacto de las remesas en México y el contexto regional con un análisis de su distribución. Primero, procedemos a la descripción de la información con un breve análisis comparativo de la información real obtenida por la balanza mexicana de pagos y las remesas captadas por la ENIGH, y segundo, realizamos un análisis distributivo con la estimación e interpretación de los índices descritos en el apartado previo del trabajo.

La hipótesis que rige este trabajo se centra en probar, que las regiones tradicionales receptoras de remesas tales como la centro (integrada en esta investigación por Colima, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Morelos, Puebla, Querétaro, Tlaxcala y Veracruz) se encuentran reduciendo su nivel de bienestar, determinado a su vez, por el impacto que ejerce la distribución de las remesas en su distribución del ingreso regional.

A. Descripción de los datos: Conciliación de las remesas.

Partimos de dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿Existe una conciliación entre las remesas captadas por la balanza de pagos en términos totales por el Banco de México y aquellas recabadas por la ENIGH en su año más reciente de 2005? La exploración de la información y las bases de datos de la ENIGH se puede observar en los cuadros 1 y 2. Al observar la representatividad poblacional con respecto de las 23,174 observaciones de la muestra de hogares, empleando el factor de expansión de la encuesta se cuenta con la existencia de 25,710 mil hogares a nivel nacional, y con 1,531 mil hogares con remesas de las 1,210 observaciones en este rubro, lo que significa que alrededor de 6% de los hogares en México reciben remesas. Considerando el trabajo de Chávez (2006b), podemos afirmar que entre 2004 y 2005 se incrementaron en 93,697 los nuevos hogares con remesas, un 6.5% más.

Por regiones³, el porcentaje con mayor concentración poblacional le corresponde a la región centro, con el 33.4% y 8,579 mil hogares; en

³ De acuerdo a Hanson (2003) conformada por 6 regiones: Frontera: Baja California, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Sonora, Tamaulipas; Norte: Aguascalientes, Baja California Sur, Durango, Nayarit, SLP, Sinaloa, Zacatecas; Centro: Colima, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Morelos, Puebla, Querétaro, Tlaxcala, Veracruz; Capital: DF, Edo. México; Sur: Chiapas, Guerrero, Oaxaca; y Yucatán: Campeche, Tabasco, Quintana Roo, Yucatán.

relación con las remesas le corresponde el primer lugar con 52.4% y 754 mil hogares. En esta zona se localiza a Michoacán, Puebla, Jalisco, y Guanajuato, consideradas como entidades de mayor expulsión de emigrantes; sin embargo, notamos que a nivel intraregional, representa el 8.8% de los hogares, por debajo de regiones tales como la norte y la sur, éstas con 10.6 y 11.1% respectivamente, señal de la relevancia migratoria y recepción de remesas en éstas últimas dos regiones en los últimos años.

Le sigue la región Capital con el 22.5% y 5,789 mil hogares, y si bien, dicha región sólo la conforman dos entidades: el Distrito Federal (DF) y el Estado de México, se puede considerar como la segunda región donde existe una mayor concentración poblacional, por ser –tradicionalmente– de las ciudades con más relevancia en el fenómeno de la migración rural-urbana. En este orden, le sigue la frontera con 18.6%, la sur con 10% y la Yucatán con 5.6% de participación.

En relación con la distribución regional de hogares que reciben remesas, se observa que más de la mitad pertenecen a la región Centro, seguida de la Norte con 18.1% y la Sur con 13.8%; de relevancia es la Frontera que representa recientemente el 11.8% de los hogares con remesas registrados por la ENIGH, seguramente por la cercanía geográfica y el tránsito tradicional hacia el país del norte, y finalmente de menor proporción las regiones Capital y Yucatán, con 3.3 y 0.5% de forma respectiva.

Cuadro 1.
Bases de datos y representación poblacional muestral de la encuesta, 2005.

	Total de hogares y hogares con remesas.						
	Total			Con remesas			
	Obs.	Hogares	%	Obs.	Hogares	% ¹	% ²
Total	23,174	25,710,321	100	1,210	1,531,858	100.0	6.0
Regiones							
Frontera	4,850	4,792,852	18.6	135	148,866	11.8	3.1
Norte	3,086	2,540,338	9.9	254	270,418	18.1	10.6
Centro	7,580	8,579,078	33.4	562	754,742	52.4	8.8
Capital	2,420	5,789,362	22.5	26	53,563	3.3	0.9
Sur	1,997	2,580,885	10.0	183	285,677	13.8	11.1
Yucatán	3,241	1,427,806	5.6	50	18,592	0.5	1.3

¹ Proporción con respecto de los hogares remitentes.

² Proporción de hogares remitentes con respecto del total de hogares en el país y región respectiva.

Nota: Para el total poblacional se emplearon los factores de expansión de la encuesta. Fuente: Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2005.

En cuanto a la distribución regional de remesas, en el cuadro 2 se presenta una comparación entre el ingreso de remesas de la Balanza de Pagos en el 2005 y la conciliación con el mismo concepto en la ENIGH. De acuerdo a estudios internacionales y nacionales, es común que la información en este tipo de encuestas se encuentre subestimada con respecto de los valores totales (Serrano, 2001, Huesca y Serrano, 2005); sin embargo, lo relevante es aproximar con inferencia por su cualidad aleatoria y estratificada, con muestras asintóticamente probadas por su tamaño.

El valor de las remesas en México para el 2005 fueron por el orden de 20,033 millones de dólares (mdd), y el ingreso estimado por este concepto en la ENIGH fue aproximado al 30% de éste monto, con 5,997 mdd. Se observa que la región con mayor captación de remesas es la Centro, con el 51.3% del total nacional, y dentro de los valores captados por la ENIGH, representa similarmente el 45% de su total. Este monto de 2,701 mdd representó un 13.5 y un 26.5% de las remesas totales captadas por la balanza de pagos a nivel nacional y de su propia región respectivamente. Se observa que el ordenamiento ascendente en la captación de remesas solo cambia para la región Capital, señal de que la mayor subvaloración de estos recursos por parte de la ENIGH se ubica en esta zona. En el ordenamiento de remesas por balanza de pagos las regiones quedan ubicadas de la siguiente manera: Centro, Capital, Sur, Norte, Frontera y Yucatán.

Cuadro 2.

Nivel de remesas anual en las regiones mexicanas y su conciliación con la ENIGH 2005.

	Balanza de Pagos		Remesas captadas por ENIGH					
	Remesas (mdd)	%	Remesas (mdd)	% ¹	% ²	% ³	Promedio (dólares)	Desv. Stand.
México	20,033	100	5,997	100	29.9	29.9	3,011	2,722
Regiones								
Frontera (5)	1,388	6.9	559	9.3	2.8	40.3	3,280	2,478
Norte (4)	2,303	11.5	931	15.5	4.6	40.4	2,954	3,114
Centro (1)	10,273	51.3	2,701	45.0	13.5	26.3	2,770	2,375
Capital (2)	3,127	15.6	578	9.6	2.9	18.5	4,517	2,247
Sur (3)	2,614	13.0	1,185	19.8	5.9	45.3	3,451	3,458
Yucatán (6)	328	1.6	38	0.6	0.2	11.6	1,834	778

¹ Porcentaje con respecto de la propia ENIGH.

² Porcentaje captado con respecto del total de la balanza de pagos.

³ Porcentaje captado con respecto de la balanza de pagos en el país y cada región respectivamente.

Fuente: Elaboración propia con base en el Informe anual del Banco de México, 2005 y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2005.

B. Análisis distributivo regional de las remesas.

El análisis de microsimulación exige la revisión de la situación antes y después de haber sufrido alteraciones la distribución del ingreso; en nuestro caso, de la reordenación que se produce al sustraer las remesas de la distribución. A continuación procedemos con el citado análisis por medio de la elaboración de los deciles de participación en las remesas, para México y sus regiones. La información vertida en el cuadro 3 resume la relevancia de éste trabajo. La desigualdad tiende a disminuir en todos los casos cuando se considera solamente la distribución de las remesas, evidencia en línea con los trabajos de Chávez (2006a y 2006b). Para todas las regiones la desigualdad disminuye en la concentración de las remesas, si bien, con distinta magnitud. La región Centro junto con la Norte y la Sur muestran los niveles más desiguales, lo que prueba que en años recientes, los flujos de remesas se han dirigido a hogares que no necesariamente son los más vulnerables en la distribución; a diferencia de lo que sucede en la región Capital y Yucatán, que a pesar de su reducida participación en la recepción de remesas, reflejan menores niveles de concentración de las remesas.

Cuadro 3.
Distribución de las remesas en las regiones mexicanas, 2005.

Deciles	Frontera	Norte	Centro	Capital	Sur	Yucatán
1	0.90	0.86	0.96	3.42	1.46	9.93
2	2.27	1.71	2.91	4.6	0.53	---
3	2.00	2.58	3.87	6.79	4.91	9.61
4	5.33	7.88	5.38	24.36	1.46	13
5	8.00	3.69	8.37	---	6.22	14.63
6	19.34	7.22	7.76	---	11.65	---
7	8.12	15.88	12.03	44.12	13.16	13.1
8	23.31	11.77	11.83	---	29.54	24.38
9	7.87	19.27	17.67	---	4.54	---
10	22.85	29.14	29.22	16.71	26.52	15.37
Gy (R)	0.4234	0.4932	0.4371	0.2794	0.4954	0.2306

(—) Son deciles sin participación representativa en las remesas sobre la distribución.

Fuente: Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2005.

La distribución mejora ligeramente al incluir las remesas en la distribución y el índice *RS* capta el grado de reordenación de mejora. De acuerdo al Cuadro 4, los pseudos-Gini $-Gy(y)$ de la distribución del ingreso antes de remesas indican, que la única región que muestra los niveles más reducidos en desigualdad es la Frontera, y el resto de regiones con niveles por encima de 0.5; siendo la de mayor concentración la Capital⁴.

Los índices de bienestar comprueban lo anterior, al mostrar que los hogares que tienen una menor participación en las remesas como la región Capital y Yucatán, son los que presentan mayor impacto de mejora en su distribución; en cambio, las regiones que en las últimas décadas se han caracterizado por ser exportadoras de trabajadores migrantes, tales como la Centro y Norte, muestran mejoras reducidas.

Cuadro 4.
Índices de concentración de las remesas e ingresos familiares, 2005.

	<i>Gy(y)</i>	<i>Gy(y+R)</i>	<i>Gy (R)</i>	<i>RS</i>	<i>K</i>	<i>RS'</i>
México	0.5162	0.5100	0.45749	-0.0062	-0.05871	6.62
Regiones						
Frontera	0.4688	0.46482	0.42343	-0.0040	-0.04537	6.16
Norte	0.5012	0.49099	0.49324	-0.0102	-0.00796	3.33
Centro	0.5006	0.49114	0.43708	-0.0095	-0.06352	7.41
Capital	0.5343	0.53279	0.27939	-0.0015	-0.25491	24.72
Sur	0.5195	0.50883	0.49537	-0.0107	-0.02413	17.17
Yucatán	0.5091	0.50862	0.23063	-0.0005	-0.27847	9.16

Fuente: Elaboración propia con base de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2005.

Con el objetivo de medir el bienestar de forma robusta, procedemos bajo el criterio de Lorenz a establecer las condiciones: (A) de primer orden, (B) de segundo orden y (C) la estocástica de tercer orden. El proceso complementa el análisis previo de los índices *K*, *RS* y *RS'*, en su esquema de la dominancia en bienestar, a través de la elaboración de las curvas de Lorenz y las generalizadas en el caso de las condiciones para (A) y (B) respectivamente, mientras que para (C), el criterio se establece solamen-

⁴ Esta última evidencia es indicador de la existencia de otras fuentes distintas a las remesas, las que presionan el aumento de la desigualdad en dicha región, y que están fuera del alcance de esta investigación.

te para distribuciones con ordenamiento indefinido, esto es, por medio de la distribución que presente la desviación estándar más reducida de su media (Lambert, 2001).

La técnica tradicional que permite realizar la comparación de distribuciones es a través de la estimación de curvas de Lorenz (Kakwani, 1984), la cual en su forma continua se obtiene con la siguiente expresión:⁵

$$L_F(p) = \int_0^1 \frac{xf(x)dx}{\mu}, \quad 0 < p < 1; L_F(p) \in [0,1] \quad (4)$$

Donde *p* es una proporción de los individuos en observación con ingresos *x* normalizados por la media, menores o iguales a 1 y que tienen como función de distribución *F*. En otras palabras, es la suma acumulada de todos los ingresos –remesas– relativos a la media para cada proporción de población *p*. Este análisis proporciona una idea de la distancia existente de las remesas entre los grupos considerados, y que en el caso de máxima igualdad $L_F(p)$ entre los individuos, quedaría representado por la recta de equidad en 45°. Si el ordenamiento queda indefinido por que las curvas se cruzan (Kakwani, 1984, y Lambert, 2001), estamos en condiciones de pasar a la condición de segundo orden elaborando las curvas generalizadas de la siguiente manera:

$$GL_F(p, q) = \mu(x) \cdot L_F(p) \quad (5)$$

donde $GL_F(p, q)$ muestra las ordenadas para cada percentil *q*, como la media de la distribución *m* ponderada por la ordenada de Lorenz de cada percentil. Empleando los microdatos de la ENIGH estamos en condiciones de analizar a cada individuo u hogar de forma gráfica.

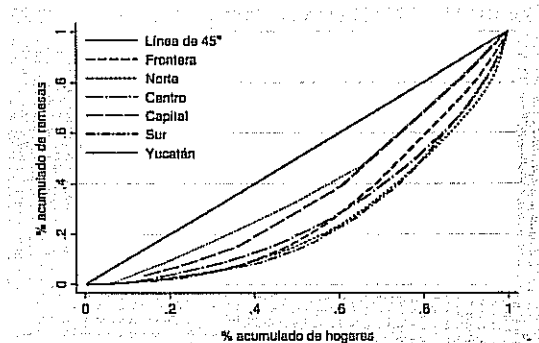
La gráfica 1 muestra las curvas de Lorenz. Se aprecia que dichas curvas no permiten establecer con claridad el bienestar de las regiones en la distribución de las remesas debido a los cruces producidos; sin embargo Yucatán aparece como la de menor dispersión y mejor equidad entre el

⁵ La curva de Lorenz es sólo una función $p \in L(p)$ convexa y creciente, es decir $L'(p) > 0$ y $L''(p) > 0$, lo que implica necesariamente que $p > L(p) \forall p \in (0,1)$.

resto de distribuciones, siguiendo en orden la Capital. Definitivamente se debe pasar a la dominancia de segundo orden para ilustrar el bienestar en el resto de las regiones.

Gráfica 1.

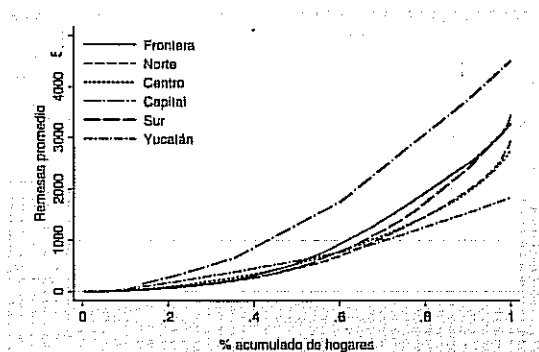
Curvas de Lorenz de las remesas por regiones mexicanas en 2005.



Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, 2005.

Gráfica 2.

Curvas generalizadas de las remesas por regiones mexicanas en 2005.



Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, 2005.

La gráfica 2 ilustra que la capital es la de mayor bienestar, a pesar de que su participación relativa en términos de migrantes al extranjero es inferior a la Centro, y al resto de regiones, excepto la de Yucatán. Parece que la región Centro y la Norte van de la mano, sin embargo entre el percentil 40 y 50 se observa un cruce entre las citadas regiones, lo cual nos indica la necesidad de pasar al criterio dominancia estocástica de tercer orden.

De acuerdo al Cuadro 2, un ordenamiento estocástico de tercer orden (últimas dos columnas), establecería a la Capital sin duda alguna como la región con mayor bienestar en remesas, siguiendo la Frontera, la Centro y la de Yucatán, ésta última por tener menor desviación aunque con el menor nivel promedio de remesas, y finalmente, la Norte y la Sur como las de menor bienestar por su mayor desviación.

Conclusiones

Se observa que las remesas inducen incrementos sostenidos en el bienestar de México y sus regiones, aunque si bien, con distintos niveles y compases. La base de datos de la ENIGH 2005 indica una subvaloración de las remesas captadas por la Balanza de Pagos mexicana, representando alrededor del 30% en ese mismo año.

Si bien el análisis en este trabajo se centra en un punto en el tiempo, es fácil inferir que el flujo de remesas se encuentra reduciendo la desigualdad en alrededor de un punto porcentual anualmente en el país; en otras palabras, de no continuar con el flujo continuo de estos recursos, la distribución del ingreso nacional podría deteriorarse hasta en un punto porcentual año con año.

El fenómeno es diferenciado en el contexto regional. En las regiones más beneficiadas aparecen las no tradicionales en recepción de remesas como la Capital y la Yucatán; en cambio, las regiones tradicionales como la Centro, Norte y Sur aparecen como las menos favorecidas por la distribución de estos recursos.

El análisis realizado muestra que las implicaciones sobre el bienestar que inducen las remesas, dependerán del peso que el hacedor de política le asigne al aspecto distributivo *versus* los objetivos de potencial (promedio) de ingreso. Por el criterio empleado de bienestar en este documen-

to, la región Capital es sin duda, la que presenta mayor bienestar en ambos términos; en un caso intermedio se observa la región frontera y Yucatán, con los niveles relativos más elevados de bienestar y las remesas promedio más reducidas, si bien, con menor desviación; y finalmente la Norte, Centro y Sur con bienestar medio mas reducido.

Bibliografía

- Acevedo, Víctor Antonio Valerio, José Cesar Lenin Navarro Chávez, Coordinadores (2003), "Globalidad, Desarrollo y Region", Centro de Estudios para el Desarrollo Nacional, CEDEN, SA, Universidad de Guadalajara, Academia Mexicana de Ciencias Económicas, AC., Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Economía Vasco de Quiroga, Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales, Morelia, Michoacán, México.
- Aguirre, Ochoa J. I. y Zoe Tamar Infante J. (2005), "Remesas y Microempresas: Un análisis estadístico para el caso de Michoacán", en Remesas e Inversión, Consideraciones para el caso mexicano. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales, Consorcio de Centros de Estudios APEC. Pp. 78-91.
- Banco de México (1994) *Distribución del ingreso*. Informe Anual del Banco de México.
- Calderón, Villarreal, Cuauhtémoc y Eduardo Mendoza C. (2006), "Impactos regionales de las remesas en el crecimiento económico de México", *Papeles de Población*, octubre-diciembre, número 50, México, pp. 197-221.
- Calderón, Villarreal, Cuauhtémoc y Eduardo Mendoza C. (2005), "¿Existen efectos de las remesas y la migración hacia los EE.UU. sobre el crecimiento económico de México?, en: *Remesas y Desarrollo En México*. Coord. Jerjes Izcoatl Aguirre Ochoa y Oscar Hugo Pedraza Rendón, Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y El Colegio de Tlaxcala, pp. 241-263. ISBN 970-703-383-5.
- Calderón, Villarreal, Cuauhtémoc, y Leticia Hernández B. (2006), "Las remesas y sus efectos sobre el tipo de cambio real y la brecha del

- PIB mexicano de 1999 a 2005", en: *Remesas y Desarrollo En México*. Coord. Aguirre, Navarro y Acevedo. Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, El Colegio de Tlaxcala y UCLA, pp. 97-116. ISBN 970-703-471-8.
- Carriles R., Jorge, Francisco Reyes G., Alberto Vargas A. y Gabriel Vera (1991), "Las Remesas Familiares Provenientes del Exterior. Marco Conceptual y Metodología de Medición", *Banco de México*, Documento de Trabajo 67, julio, México, pp. 1-72.
- Chávez, G., Fernando (2006a), "Tres Aspectos de la Evolución de las Remesas Familiares en México, según la ENIGH, 1984-2004", *Análisis Económico*, Vol. XXI(46), Ene-Abr. Pp. 59-93.
- Chávez, G., Fernando (2006b), "Nuevos elementos para definir el perfil de los Hogares mexicanos receptores de Remesas, 1984-2004", ponencia presentada en el V Congreso Nacional de la Asociación Mexicana de Estudios del Trabajo, Oaxtepec, Morelos, 17 al 19 de Mayo.
- Cortés, Fernando y R. M. Ruvalcaba (1991), *Autoexploración forzada y equidad por empobrecimiento: La distribución del ingreso familiar en México (1977-1984)*, El Colegio de México.
- Duclos, J. Y. "Progressivity, redistribution and equity with the application to the British tax benefit system", *Public Finance*, Vol. 48(3), 1993, pp. 350-65.
- Fields, G. (1975), "Rural-Urban Migration, Urban Unemployment, and Underemployment, and Job Search Activity in LDC's", *Journal of Development Economics*, Vol. 2, 2, pp.165-187
- Fujii, G. G. (1995), "La Distribución del ingreso en México 1984-1992" *Investigación Económica*, Vol. LV, No. 211, México enero-marzo, pp.30-48.
- Hanson, Gordon, H. (2003), "What Has Happened to Wages in Mexico Since NAFTA? Implications for Hemispheric Free Trade", *NBER Working Paper*, No. 9563.
- Harris, J.R. y M.E. Todaro (1970), "Migration, unemployment and development: A two-sector analysis", *American Economic Review*, pp.126-142.
- Hernández, Laos E. (1991), "Tendencias en la distribución del ingreso en México 1977-1984", *Análisis Económico*, No. 6 México, enero-abril, pp.17-56.

- Huesca, Luis y Alfredo, Serrano (2005), "Impacto Fiscal Re-distributivo Desagregado del Impuesto al Valor Agregado en México: Vías de reforma" *Investigación Económica*, Vol. LXIV, núm. 253, julio-septiembre, 2005, 89-122.
- Kakwani, Nanak (1977), "Measurement of tax progressivity: An international comparison", *The Economic Journal*, 87, 1977, pp. 71-80.
- Kakwani, Nanak (1984), "Welfare ranking of income distributions", *Advance in Econometrics*, Vol. 3, 191-213.
- Lambert, J. Peter (2001), "Lorenz curves and welfare comparisons", *Distribution and Redistribution of Income*, 3rd Edition, Manchester University Press, 45-49.
- Lewis, W.A. (1954), "Economic development with Unlimited Surplus of Labour", The Manchester School of Economic and Social Studies, Vol. 20, pp. 139-92.
- Lozano-Ascencio, Fernando (2003), "Migración internacional, transición demográfica y remesas en México" Japan Center for Area Studies (JCAS) Symposium Series No. 19 (2003), Osaka, Japón.
- Muñoz, Alma Rosa Jumilla (2006a), "Impacto Macroeconómico de las remesas Familiares en México, 1950-2004". Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona.
- Muñoz, Alma Rosa Jumilla (2006b), "Remesas Familiares y su Impacto en el Crecimiento Económico, 1950-2004", *Análisis Económico*, 46, Vol XXI. Ene-Abr, 23-57.
- Orcutt, G. y Geenbergler, M. (1961), "Microanalysis of Socioeconomic Systems: A Simulation Study". Harper & Row, New York.
- Quinn, Michael A. (2006), "Relative Deprivation wage differentials and Mexican migration". *Review of Development Economics*, pp 135-153.
- Serrano, Alfredo (2001), "Análisis de los efectos redistributivos del IVA español en la última década", *Working Papers*, No. 01.10, Departamento de Economía Aplicada, Universidad Autónoma de Barcelona.
- Stark, O. y D. Bloom (1985), "The New Economics of Labor Migration" *American Economic Review*, 75: 173-8.
- Stark, Oded, E. Taylor y S. Yitzhaki (1986), "Remittances and Inequality" *The Economic Journal*, 96(383): 722-40.
- Skeldon, Ronald (2003), "Migration and Poverty", University of Sussex, United Kingdom and University of Hong Kong, China. Paper pre-

- sented at the Conference on "African Migration and Urbanization in Comparative Perspective", Johannesburg, South Africa, June, 4-7.
- Sutherland, H. (1995), "Static microsimulation in Europe", The Unit Microsimulation.
- Taylor, Edward, J. y Philip, L. Martin (2001), Human Capital: Migration and rural population change, en Handbook of Agricultural Economics, Chapter 9, Vol. 1, Part 1, Elsevier, Science, New York, 457-511.
- Todaro, M. (1969), "A Model of Labor Migration and Urban Unemployment in Less Developed Countries", *American Economic Review*, Vol. 59, pp.138-48.
- Todaro, M. (1995), "Reflections on Economic Development: Selected essays of Michael Todaro", Edward Elgar Publishing Co., Vermont, USA.
- Tuirán, Rodolfo (2001), "Dinámica reciente de la migración México-Estados Unidos", en *Mercado de Valores*, no. 8. Nacional Financiera, México, D.F.
- Woodruff, C. y R. Zenteno (2001), "Remittances and Microenterprises in Mexico", San Diego, University of California (documento de trabajo).
- Yitzhaki, N. "On the extension of the Gini coefficient", *International Economic Review*, 24, 1983, pp. 617-28.
- Zárate-Hoyos, G. (2004), Remesas de los mexicanos y Centroamericanos en los Estados Unidos-México. El Colegio de la Frontera Norte y Miguel Angel Porrúa.