

Estudios Sociales

Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional

Volumen 35, Número 65. Enero - Junio 2025
Revista Electrónica. ISSN: 2395-9169

Artículo

Desarrollo y validación de una escala para medir la responsabilidad social en empresas eólicas en el Istmo de Tehuantepec

Development and validation of a scale to measure Social Responsibility in Wind Energy Companies in the Isthmus of Tehuantepec

DOI: <https://doi.org/10.24836/es.v35i65.1535>
e251535

María del Carmen Avendaño-Rito*
<https://orcid.org/0000-0001-6839-0963>
maria.ar@itvalletla.edu.mx

Paola Miriam Arango-Ramírez*
<http://orcid.org/0000-0001-5983-4008>
paola.am@itvalletla.edu.mx

Eduardo Cruz-Cruz*
<https://orcid.org/0000-0002-1036-7151>
eduardo.cruz@itvalletla.edu.mx

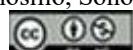
Adrián Martínez-Vargas*
<https://orcid.org/0000-0002-0896-5195>
adrian.martinez@itvalletla.edu.mx

Fecha de recepción: 22 de mayo de 2024.

Fecha de aceptación: 28 de enero de 2025.

*Tecnológico Nacional de México/Instituto Tecnológico del Valle de Etla, Oaxaca
Autora para correspondencia: Paola Miriam Arango-Ramírez.
Departamento de Ciencias Económico-Administrativas
Abasolo S/N Paraje Cañada Grande, Barrio del Agua Buena.
Santiago Suchilquitongo, Oaxaca, México. 68230:

Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C.
Hermosillo, Sonora, México.



Resumen

Objetivo: diseñar una escala para medir la percepción de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en empresas eólicas del Istmo de Tehuantepec, Oaxaca, México. Se parte de la escasez de investigaciones sobre RSE en países emergentes como México, se diseñó y validó un instrumento específico para medir las prácticas de RSE en estas empresas. Metodología: se utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo y transversal, se aplicaron 60 cuestionarios a residentes de la región. Resultados: revelaron la validez y fiabilidad del instrumento utilizado, respaldando así la medida de la responsabilidad social en el contexto estudiado. El análisis de datos mostró una alta correlación entre las variables evaluadas y una estructura interna consistente. Estos hallazgos contribuyen a ampliar el conocimiento sobre RSE en empresas eólicas en países emergentes y proporcionan una herramienta válida y fiable para futuras investigaciones en este campo. Limitaciones: existe poca evidencia empírica en el área de energía eólica. Aunque se han realizado algunos estudios, la literatura académica sobre la responsabilidad social en empresas eólicas es limitada. Conclusiones: este estudio representa un paso importante hacia una mayor comprensión y medición de la Responsabilidad Social Empresarial en las empresas multinacionales en México, ofreciendo una herramienta práctica y estadísticamente confiable para evaluar y mejorar su desempeño en esta área clave.

Palabras clave: desarrollo regional, Responsabilidad Social Empresarial, validación de escala, empresas eólicas, ética de la empresa, responsabilidad ambiental.

Abstract

Objective: To design a scale to measure the perception of Corporate Social Responsibility (CSR) in wind energy companies in the Isthmus of Tehuantepec, Oaxaca, Mexico. Given the scarcity of research on CSR in emerging countries like Mexico, a specific instrument was designed and validated to measure CSR practices in these companies. Methodology: Employing a quantitative approach with a descriptive and cross-sectional design, 60 questionnaires were administered to residents of the region. Results: Revealed the validity and reliability of the instrument used, thus supporting the measurement of social responsibility in the studied context. Data analysis showed a high correlation among the evaluated variables and a consistent internal structure. These findings contribute to expanding knowledge on CSR in wind energy companies in emerging countries and provide a valid and reliable tool for future research in this field. Limitations: Research in the area of wind energy is scarce. Although some studies have been conducted, the academic literature on social responsibility in wind energy companies is limited. Conclusions: This study represents an important step towards a greater understanding and measurement of Corporate Social Responsibility in multinational companies in Mexico, offering a practical and statistically reliable tool to evaluate and improve their performance in this key area.

Keywords: Regional development, Corporate Social Responsibility, scale validation, wind energy companies, business ethics, environmental responsibility

Introducción

Durante más de cinco décadas, los estudios sobre la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) han predominado en países desarrollados como Estados Unidos y varias naciones europeas (Heald, 1957; Muller y Kolk, 2009; Kolk, 2016). Jenkins y Obara (2008) sostienen que la RSE ha recibido mayor atención en grandes corporaciones de estos países, con enfoques principalmente dirigidos hacia empresas multinacionales extranjeras, relegando a las empresas locales a un segundo plano. En respuesta a esta brecha, Jamali y Karam (2018) señalan un creciente interés en explorar la RSE desde la perspectiva de países en desarrollo, donde los estudios, se han centrado mayormente en dimensiones filantrópicas.

Es necesario considerar que, en América Latina, a pesar de su reciente crecimiento económico, persisten problemas sociales arraigados como la pobreza y la desigualdad, donde el comercio informal es común y la intervención de empresas y el gobierno es crucial (Casanova y Dumas, 2009). En este contexto, se destaca el papel que pueden desempeñar las empresas en la lucha contra la pobreza y la promoción de la sostenibilidad (Viswanathan, Shridharan, Gau y Ritchie 2009). Un ejemplo sobresaliente de la empresa multinacional Bimbo, que ha implementado programas de responsabilidad social y sostenibilidad en México, manteniéndose en el ranking de las quinientas empresas más importantes de México y adoptando programas de micro financiamiento para propietarios de pequeñas empresas, así como políticas de no despido y capacitación constante del personal (Casanova y Dumas, 2009).

No todas las empresas, tanto nacionales como multinacionales, son socialmente responsables. Las empresas eólicas, por ejemplo, han generado controversia en su instalación en ciertas áreas, a pesar de representar una alternativa para combatir el cambio climático (Juárez-Hernández y León, 2014). México, con su gran potencial eólico, se ha convertido en un destino para estas empresas, especialmente en el Istmo de Tehuantepec. Es ahí donde la

oposición de las comunidades locales es evidente debido a preocupaciones culturales y medioambientales (Moro, 2021).

Actualmente, México es considerado uno de los países con mayor potencial eólico para la instalación de aerogeneradores. Los estados de la república que poseen estas características son Oaxaca, Baja California, Baja California Sur, Quintana Roo, Sinaloa, Veracruz, Hidalgo y Zacatecas. Es Oaxaca el estado con el mayor potencial para el aprovechamiento energético (Henestrosa, 2009), además de ser rico en recursos naturales y cultura. En su territorio se localizan trece pueblos indígenas; son cinco grupos étnicos principales los que se encuentran en el Istmo de Tehuantepec (Huaves, Mixes, Zapotecas, Zoques y Chontales). Jara (2011) argumenta que estos pueblos guardan raíces profundas y una forma particular de pertenencia de la tierra y defensa de su cultura y sus costumbres. Lo anterior se manifiesta en el pronunciamiento del foro regional parque eólico del Istmo. En él, se expresa el sentir de los pueblos indígenas por la falta de comunicación y la consulta de los impactos de los proyectos eólicos además de la desigualdad de los contratos, bajos costos de arrendamiento y el impacto ambiental por la instalación de los aerogeneradores (Avila-Calero y Deniau 2022). En este sentido, Rodríguez, Siegel, Hillman y Eden (2006) enfatizan que las empresas multinacionales deben responder a las reglas e instituciones de cada país donde se instalen y adaptarse a las ideologías, cultura y condiciones socioeconómicas.

Los estudios sobre la responsabilidad social de las empresas multinacionales en países emergentes son escasos. En este sentido México, cuenta con suficiente evidencia empírica para comprobar que las empresas multinacionales mejoran la calidad de vida de las personas de la región donde operan. Este es el caso del Grupo Modelo, cuyos programas ambientales han tenido un impacto en el ahorro y eficiencia de energía y emisiones, además de diferentes programas en la comunidad de la Chinantla Alta Oaxaca, beneficiado a más de 570 personas lo que indica un bienestar en las comunidades indígenas por acciones de responsabilidad social de

la empresa. En la literatura, aún existe falta de consenso en los conceptos y dimensiones de Responsabilidad Social, por lo que surge la siguiente pregunta: ¿Cómo medir la responsabilidad social de las empresas multinacionales en México? Las diferentes posturas en la evolución del concepto de Responsabilidad Social han dificultado la creación de una escala que permita medir la RSE multinacionales instaladas en México. En este contexto, México enfrenta el desafío de medir la Responsabilidad Social de las empresas multinacionales. Aunque algunas empresas han demostrado impactos positivos en las comunidades donde operan, la falta de consenso en los conceptos y dimensiones de la RSE dificulta la evaluación de su desempeño (Wartick y Cochran, 1985). Por lo tanto, el objetivo de este trabajo es analizar los conceptos de RSE en la literatura y diseñar una escala que permita medir la RSE multinacionales en México.

Metodología

Enfoque y diseño de la investigación

Este estudio adopta una metodología cuantitativa y utiliza un enfoque de encuesta con un diseño descriptivo y transversal. Se diseñó y validó un instrumento específico para evaluar las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en las empresas eólicas del Istmo de Tehuantepec. Debido a temas de confidencialidad de información de las empresas eólicas con relación a sus directivos, la investigación se basó en la percepción de los trabajadores originarios del lugar que laboran en actividades relacionadas con estas empresas. Los participantes solicitaron el manejo confidencial de su información personal. Esta restricción influyó en la estrategia de recolección de datos y selección de la muestra.

Recolección de datos y muestra

Antes de la aplicación del instrumento, se realizó un rapport con los participantes; se les explicó el objetivo de la encuesta y se les aseguró la confidencialidad de sus datos. Se enfatizó que la información sería utilizada exclusivamente con fines de investigación y que no se revelaría su

identidad ni sus respuestas de manera individual. La muestra la conformaron sesenta trabajadores. El método de recolección se determinó a conveniencia, utilizando un muestreo por bola de nieve, tomando como criterio de selección de participantes, a aquellos interesados en participar de manera anónima. Donde los encuestados recomendaron a otros posibles participantes dentro de su red de confianza, manteniendo siempre la privacidad de su identidad y datos personales. La recolección de datos se llevó a cabo mediante entrevistas cara a cara, asegurando que los encuestados comprendieran plenamente las preguntas del cuestionario para evitar sesgos en las respuestas. La unidad de análisis determinada para este estudio fueron los parques eólicos ubicados en El Espinal, Oaxaca.

Justificación del Tamaño Muestral

El número de encuestas aplicadas sigue criterios establecidos para muestras pequeñas en estudios de ciencias sociales. Para análisis factorial confirmatorio o correlaciones de Pearson, se recomienda un tamaño muestral mínimo de cincuenta participantes, lo que proporciona resultados estadísticamente aceptables cuando el estudio es exploratorio y tiene restricciones de acceso a la población (Benítez et al., 2020; Rosita-Martínez, 2014). Según Hair Jr., Sarstedt, Hopkins y Kuppelwieser (2014), para análisis factorial exploratorio, una relación de al menos cinco participantes por variable es suficiente en estudios con estructuras de datos bien definidas. Para estudios en comunidades locales con difícil acceso, Creswell (2014) señala que muestras entre treinta y sesenta participantes pueden proporcionar información significativa y representativa dentro de un contexto específico siempre y cuando cubran el objetivo del estudio.

Validación del Instrumento

Para garantizar la confiabilidad y validez de la información recopilada, el cuestionario diseñado fue sometido a un proceso de validación estadística. En primer lugar, se realizó un análisis de reducción factorial, el cual permitió identificar la estructura subyacente del cuestionario y

determinar la agrupación de los ítems en factores significativos. Posteriormente, se aplicó el alfa de Cronbach, un coeficiente ampliamente utilizado en estudios cuantitativos para medir la consistencia interna del instrumento. Un valor alto de alfa de Cronbach indica que las preguntas incluidas en el cuestionario están altamente relacionadas entre sí, lo que sugiere que todas contribuyen de manera uniforme a la medición de las variables en estudio.

Se utilizó, asimismo, el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), el cual permite evaluar si la cantidad de datos recopilados es suficiente para realizar un análisis factorial adecuado. Un valor cercano a 1 indica que los datos son apropiados para este tipo de análisis, mientras que valores menores a 0.5 sugieren que la muestra no es adecuada para establecer patrones claros en las respuestas. Finalmente, se llevó a cabo un análisis de varianza explicada, con el propósito de determinar qué porcentaje de la variabilidad en las respuestas es explicado por los factores identificados. El procedimiento es esencial para comprender hasta qué punto el instrumento logra capturar la complejidad del fenómeno de la RSE en el contexto de las empresas eólicas del Istmo de Tehuantepec.

Procedimiento

El estudio se desarrolló en dos fases:

Fase 1. Revisión sistemática de literatura

Se realizó un análisis exhaustivo de estudios previos para definir los conceptos clave, identificar brechas en la investigación y proporcionar un marco teórico sólido sobre RSE en el contexto de las empresas eólicas del Istmo de Tehuantepec.

Fase 2. Validación del instrumento

Se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio para examinar la estructura interna del instrumento y las relaciones entre sus variables. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018), la validez del constructo no sólo implica la calidad de la medición, sino también su capacidad para relacionarse con otros aspectos del fenómeno estudiado

(Gómez-Benito e Hidalgo, 2015). Este enfoque es fundamental para poner a prueba teorías y validar la estructura conceptual subyacente (Prieto y Delgado, 2010).

Análisis de literatura

Se comenzó por una búsqueda en Google académico utilizando palabras claves como conceptos de responsabilidad social, evolución de la responsabilidad social, medidas y escalas; se revisaron minuciosamente las dimensiones analizadas en los artículos para estructurar la escala, como lo realizó Lubisa, Pratama, Pratama y Pratami (2019). Ellos, a través de una revisión sistemática de literatura, identificaron en qué medida se divulga la RSE, así como la frecuencia y los tipos de informe de Responsabilidad Social que solicitan las instituciones de gobierno. El período de búsqueda se estableció desde los primeros conceptos de Responsabilidad Social que abarcan desde 1953 hasta 2022. La indagación de artículos se realizó entre octubre de 2023 y enero de 2024, como se puede observar en la tabla 1.

Tabla 1.
Resumen de conceptos y dimensiones de la RSE

Año	Autor	Concepto	Dimensiones
1953	Bowen, H. R. (1953). <i>Social responsibilities of the businessman</i> . New York: Harper y Row.	Es la responsabilidad que tienen los hombres de negocios en las operaciones de sus empresas y el daño que puedan causar a la sociedad	Obligación con la sociedad
1960	Davis, K. (1960). Can businesses afford to ignore social responsibilities? <i>California management review</i> , 2(3), 70-76.	Son las decisiones y las acciones que toman los empresarios más allá del interés económico de las empresas	Relación entre empresa y sociedad
1979	Carroll, A. B. (1979). A three-dimensional conceptual model of corporate performance. <i>Academy of management review</i> , 4(4), 497-505.	Es la articulación e interacción entre diferentes categorías de RSE con la sociedad civil	Económico Legal Ético Filantrópico
1985	Wartick, S. L. y Cochran, P. L. (1985). The evolution of the corporate social performance model. <i>Academy of management review</i> , 10(4), 758-769.	La RSE es la base de la interacción entre los principios de la responsabilidad social y las políticas desarrolladas para dirigir los temas sociales.	Económico Legal Ético Filantrópico
1991	Wood, D. J. (1991). Corporate social performance revisited. <i>Academy of management review</i> , 16(4), 691-718.	La RSE es la configuración de una organización del negocio en los procesos de responsabilidad social, políticas, programas y los resultados observables que se	Organizacional Institucional Individual

		relacionan con la empresa y su relación con la sociedad	
2001	Lantos, G. P. (2001). The boundaries of strategic corporate social responsibility. <i>Journal of Consumer Marketing</i> . 18(2), pp. 595-630.	La RSE es la demanda de las empresas para ser moralmente responsable y prevenir daños que pueden ser causadas por sus actividades	Ética Altruismo Estrategia
2003	Van Marrewijk, M. (2003). Concepts and definitions of CSR and corporate sustainability: between agency and communion. <i>Journal of business ethics</i> , 44(2-3), 95-105.	La RSE integra preocupación social y ambiental en las operaciones de la empresa y en sus interacciones con los Stakeholder	Stakeholder Social Ambiental Económico
2006	Kramer, M. R. y Porter, M. E. (2006). Estrategia y sociedad: el vínculo entre ventaja competitiva y responsabilidad social corporativa. <i>Harvard Business Review</i> , 84(12), 42-56	Son las mejoras sociales y ambientales de las empresas por las consecuencias de sus actividades y puede convertirse en un considerable recurso social si considera la RSE como estrategia	Rendimiento Económico Social Ambiental Filantropía Estrategia competitiva
2007	Husted, B. W. y Allen, D. B. (2007). Strategic corporate social responsibility and value creation among large firms: lessons from the Spanish experience. <i>Long Range Planning</i> , 40(6), 594-610.	La RSE es la presión de los stakeholder para que la empresa provea de más programas diseñados para resarcir los daños y de forma estratégica mejorar su rentabilidad	Stakeholder Estrategia competitiva Social Ambiental Rendimiento Económico Filantrópico
2010	Wood, D. J. (2010). Measuring corporate social performance: A review. <i>International journal of management reviews</i> , 12(1), 50-84.	La responsabilidad social se concibe como un grupo de categorizaciones descriptivas de una empresa que se enfocan en los impactos y resultados como resultado de sus actividades para con la sociedad, stakeholder y ella misma.	Stakeholder Rendimiento económico Filantrópico
2012	Rahman, N. y Post, C. (2012). Measurement issues in environmental corporate social responsibility (ECSR): Toward a transparent, reliable, and construct valid instrument. <i>Journal of Business Ethics</i> , 105(3), 307-319.	La responsabilidad socioambiental de la empresa es el deber de cumplir las implicaciones ambientales derivadas de las operaciones de la empresa	Gobierno Credibilidad Ambiental
2022	Chandler, D. (2022). <i>Strategic corporate social responsibility: Sustainable value creation</i> . Sage Publications.	La creación de valor sustentable	Creación de valor Innovación Ambiental

Fuente: elaboración propia con base en análisis de la literatura.

Considerando las definiciones y dimensiones analizadas en la literatura desde hace más de cincuenta años, se pueden identificar dimensiones en común que se han utilizado para explicar la RSE como las económicas, éticas, legales, filantrópicas y ambientales por lo que se propone utilizar el modelo piramidal de Carroll (1979).

Análisis de literatura sobre la construcción de escalas de RSE

Frederick (1960) señala que la diversidad de las obligaciones en las empresas ha desencadenado un debate en la literatura. Aunque el principal deber de la empresa es cumplir con la sociedad, en 1970 Friedman declaró que: las discusiones sobre la responsabilidad social de los negocios se destacan por su vaguedad analítica y su falta de rigor; la empresa no tiene responsabilidades, solo las personas tienen responsabilidades y la responsabilidad social de un ejecutivo es la rentabilidad de la empresa (Cochran y Wood 1984; Griffin y Mahon, 1997). Sin embargo, la falta de un enfoque claro para medir la RSE ha llevado a una diversificación en la forma en que se desarrollan escalas o se miden dimensiones, a menudo dependiendo de las unidades de análisis (Galan y Casdez, 2017, Latif y Sajjad, 2018).

Algunos investigadores han desarrollado sus propias escalas para medir la Responsabilidad Social Corporativa (RSE), ya sea desde un enfoque basado en stakeholders o grupos de interés (Spiller, 2000; MacGregor y Fontrodona, 2008; Surroca, Tribó y Waddock, 2010; Perrini, Russo, Tencati y Vurro, 2011; Larrán, Herrera y Martínez, 2013) o tomando como referencia sus tres principales dimensiones: medioambiental, económica y social (Bansal, 2005; Chow y Chen, 2012; Gallardo-Vázquez, Sánchez-Hernández y Corchuelo-Martínez-Azua (2013); Osorio, Mogrovejo y Duque (2022)).

Dentro de los modelos más influyentes en la medición de la RSE, destaca el trabajo de Carroll (1979), quien propuso cuatro dimensiones que una empresa debe considerar para ser socialmente responsable y estableció un orden de prioridad entre ellos. A lo largo del tiempo, el modelo ha sido adaptado para responder a los cambios en los contextos económicos, sociales, políticos y ambientales, lo que ha permitido su aplicación en distintos sectores y realidades.

Dado su relevancia y operatividad, en este estudio se tomó como base el modelo de Carroll para analizar la RSE en las empresas eólicas de la región. Ello permitió estructurar la

evaluación en torno a dimensiones clave y comprender cómo estas prácticas son percibidas en el contexto local.

Operacionalización de responsabilidad social

Partiendo de la literatura revisada y las dimensiones de responsabilidad social propuestas por Carroll (1979), que han sido utilizadas en muchas investigaciones para construir escalas que valoren Responsabilidad Social, para esta investigación la definición conceptual se presenta de la siguiente manera:

Responsabilidad ética de la empresa

Una de las dimensiones propuestas por Carroll (1979) se halla relacionada con la ética de la empresa, es decir, la manera justa en la que la empresa se comporta en relación con las normatividades, leyes y estándares creados por la ley o por la sociedad, los cuales se espera que la empresa cumpla. La dimensión ha sido utilizada por Singhapakdi, Vitell, Rallapalli y Kraft (1996); Wartick y Cochran (1985) y Lantos (2001). Se propone una escala tipo Likert de 5 puntos donde 5 es igual a: la empresa realiza estas acciones y 1 es igual a: la empresa nunca ha realizado estas acciones.

Responsabilidad filantrópica

Se define como responsabilidades filantrópicas a las actividades que incluyen todas las formas de donaciones comerciales. La filantropía corporativa abarca las actividades voluntarias o discretionales de las empresas, estas se guían solo por el deseo de la empresa para participar en actividades no obligatorias ni requeridas por ley a la empresa cuya actividad refleja el deseo del público (Wartick y Cochran, 1985; Carroll, 1976, 1991; Porter, 1980; Wood, 2010). Se propone una escala tipo Likert de 5 puntos donde 5 es igual a: la empresa siempre realiza estos programas y 1 es igual a: la empresa nunca ha realizado estas acciones

Responsabilidad legal

Se define la responsabilidad de la empresa no sólo como una entidad económica, sino también como una entidad social. Se espera que las empresas cumplan con las reglas básicas de funcionamiento establecidas por las entidades de gobierno, además de adherirse a prácticas comerciales justas en los tres niveles de gobierno federal, estatal y local (Wartick y Cochran, 1985; Freeman, 1984). Se propone una escala tipo Likert de 5 a 1, donde 5 es igual a: la empresa siempre cumple y 1 es igual a: la empresa nunca cumple

Responsabilidad ambiental

Este nivel no se encuentra dentro del modelo original de Carroll (1979) ya que en las modificaciones ampliadas en 1991 si bien contempla dimensiones de medio ambiente, solo lo hace dentro del nivel de responsabilidad legal. La evidencia, no obstante, que muestra la literatura sobre esta dimensión implica ampliarla, ya que esta se ha tomado como indicador para medir la responsabilidad ambiental de las empresas (Van Marrewijk, 2003; Husted y Allen, 2007). Se propone una escala tipo Likert de 5 a 1 donde 5 es igual a: la empresa siempre se preocupa por las acciones ambientales y 1 es igual a: la empresa nunca tiene acciones pro ambientales. Es así, como se muestra en la tabla 2 la variable con sus dimensiones e ítems propuestos con base a los autores analizados.

Tabla 2.
Escala de responsabilidad social en empresas mexicanas

Variable	Dimensión	ITEM	Autores
Responsabilidad Social Empresarial	Ética	<ul style="list-style-type: none"> ● Seguridad laboral ● Normatividad laboral ● Valores ● Buenas acciones 	Wartick y Cochran (1985), Carroll (1979)
	Filantrópica	<ul style="list-style-type: none"> ● Programas sociales para la comunidad ● Creación de espacios 	Wartick y Cochran (1985) Carroll, (1976, 1991) Porter (1980), Wood (2010)
	Ambientales	<ul style="list-style-type: none"> ● Jornadas de reforestación ● Cursos de educación ambiental ● Simulacros 	Husted y Allen (2007) Margolis y Walsh (2003) Orlitzky, Schmidt y Rynes, 2003)
	Legal	<ul style="list-style-type: none"> ● Cumplimiento con las leyes locales, estatales y nacionales ● Respeto a la autoridad 	Wartick y Cochran (1985), Freeman (1984)

Fuente: elaboración propia con base en análisis bibliográfico.

Desarrollo de la escala

Las preguntas fueron estructuradas en ítems que representan las dimensiones propuestas de la variable, evitando redundancias. Se usó una escala tipo Likert de 5 puntos, desde 1 (nunca) hasta 5 (siempre). La versión inicial del cuestionario incluyó 27 ítems para la variable responsabilidad social donde 7 ítems evalúan la responsabilidad ambiental, 6 evalúan la filantrópica, 9 evalúan acciones de responsabilidad ética y 5 ítems evalúan la responsabilidad legal de la empresa.

Caracterización sociodemográfica de la muestra

La muestra estuvo compuesta por sesenta trabajadores residentes y originarios del Istmo de Tehuantepec, específicamente de la comunidad de El Espinal Oaxaca. Del total de entrevistados, el 55% eran hombres y el 45% mujeres. En cuanto al nivel educativo, el 2% tenía

primaria incompleta, el 17% había cursado hasta la secundaria, el 32% contaba con estudios de preparatoria o formación técnica, el 46% tenía licenciatura y solo el 3% estudios de maestría. Respecto al estado civil, el 97% eran solteros, el 1% casados y el 2% vivían en unión libre. En cuanto al lugar de nacimiento, el 67% nació en la comunidad y el 33% llegó a vivir a esta. Finalmente, en términos de lengua materna, el 15% hablaba Zoque, el 3% Huave y el 82% Zapoteco.

Análisis de datos

Para evaluar la validez y confiabilidad del cuestionario, se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio. Se utilizó la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que evalúa el grado de correlación entre las variables. Este índice exhibe un rango entre 0 y 1, y valores superiores a 0.60 (preferiblemente mayores a 0.70) indican una correlación fuerte entre las variables. Posteriormente, se aplicó la prueba de esfericidad de Bartlett, que permite verificar la significancia de las correlaciones entre las variables (Arango-Ramírez, González-Rosales, Leyva Hernández y Galván- Mendoza, 2023). La prueba confirma la significancia cuando el valor del estadístico chi-cuadrado es inferior a 0.05, con un nivel de confianza del 95%, lo que garantiza la idoneidad del estudio.

En cuanto a la identificación de los factores, se empleó el método de análisis de componentes principales. Para asegurar la calidad de este, se extrajeron los factores cuyos autovalores iniciales fueron superiores a 1, y la varianza total explicada debía superar el 50%. Se utilizó, además, el método de rotación ortogonal Varimax, y se eliminaron los ítems con cargas factoriales menores a 0.5. Esto permitió depurar los ítems que no contribuyen de manera significativa a la representación de los factores.

Por último, se evaluó la confiabilidad del instrumento mediante el análisis de consistencia interna, utilizando el alfa de Cronbach (Carpenter, 2018). Durante el análisis factorial, se consideraron las cargas factoriales superiores a 0.5 como el criterio para la inclusión de los

ítems en cada factor, siguiendo las recomendaciones de Costello y Osborne (2005). Los ítems que no cumplían con este criterio fueron eliminados, lo que contribuyó a obtener una estructura factorial más clara y precisa. De esta forma, se aseguró una medición más fiable de las dimensiones de la RSE, como se muestra en la tabla 3.

Resultados

La tabla 3 muestra los pesos factoriales correspondientes a las cuatro dimensiones del cuestionario: responsabilidad ambiental, filantrópica, ética y legal. Los resultados validan tanto la fiabilidad como la validez del cuestionario, con un índice KMO de 0.813, lo que indica una fuerte correlación entre las variables. La prueba de esfericidad de Bartlett resultó altamente significativa ($p < 0.001$), lo que confirma que los datos son adecuados para el análisis factorial. La varianza acumulada del 80.5% también refleja que los cuatro componentes identificados explican una parte importante de la variabilidad observada en las prácticas de RSE, lo que valida la estructura del instrumento.

Por otro lado, el coeficiente alfa de Cronbach de 0.92 refuerza la confiabilidad del cuestionario, asegurando que las mediciones sean consistentes y estables. Se debe señalar que la eliminación de algunos ítems contribuyó a mejorar la claridad y la fiabilidad del instrumento. Estos análisis fueron realizados sobre sesenta cuestionarios aplicados en los parques eólicos ubicados en el Espinal, Oaxaca.

Tabla 3.
Análisis factorial por componentes principales de la responsabilidad social

Ítem	Ética	Filantrópica	Ambiental	Legal
Ética				
Proveen un entorno seguro para sus trabajadores	.810			
Capacitan a sus trabajadores en seguridad laboral	.877			
Proveen los servicios médicos a sus trabajadores	.887			
Promueven entre sus trabajadores valores y buenas acciones	.821			
Promueven entre la comunidad valores y buenas acciones	.718			

Trabajan en conjunto con las autoridades para crear beneficios	.651
Filantrópica	
Hacen jornadas de salud	.607
Acondicionan espacios para uso de la comunidad	.635
Realizan programas apoyo a las mujeres/comunidades vulnerables	.843
Patrocinan eventos deportivos en la comunidad	.781
Patrocinan eventos culturales en la comunidad	.882
Ambiental	
Realizan cursos de capacitación para disminución de consumo de energía (luz)	.796
Realizan cursos de capacitación o campañas para optimizar el uso de agua.	.735
Realizan cursos de capacitación para cuidado de la naturaleza	.792
Realizan limpieza en la zona donde se encuentran los generadores	.691
Motivan la educación ambiental	.872
Hacen simulacros de siniestros ambientales	.618
Legal	
La empresa está establecida legalmente en la comunidad	.909
Cumplen con el pago los impuestos	.909
Respeto la propiedad de los habitantes de la comunidad	.910
Respeto a las autoridades de la comunidad	.954
Es justa en el pago por derechos de tierra para uso de la empresa (arrendar/comprar)	.904
Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)	.813
Varianza total	80.5
Alfa de Cronbach	.92
Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser. La rotación convergió en 7 iteraciones.	

Fuente: elaboración propia con base en datos estadísticos del programa SPSS.

Como se indicó en el análisis de datos, se eliminaron aquellos ítems con cargas factoriales inferiores a 0.5, ya que su contribución a la explicación de la varianza total de la variable Responsabilidad Social, era mínima. En la dimensión ética, se eliminaron dos ítems relacionados con las condiciones laborales, específicamente aquellos que abordaban la jornada de trabajo y el salario percibido. En la dimensión filantrópica, se eliminó un ítem que hacía referencia a las actividades de capacitación dentro de la comunidad. Por último, en la dimensión ambiental, se eliminaron dos ítems vinculados a prácticas como la reforestación y el reciclaje.

Es así, como este conjunto de resultados confirman la validez y confiabilidad del instrumento para evaluar la RSE en este contexto. La alta correlación entre las variables y la consistencia interna del cuestionario refuerzan su solidez como herramienta de medición. Además, la identificación de los componentes principales no sólo valida la estructura del instrumento, sino que también ofrece una perspectiva clara sobre cómo se perciben y aplican las prácticas de RSE en la comunidad. Estos hallazgos pueden servir como base para futuras investigaciones y para el diseño de estrategias que fortalezcan el impacto social y ambiental de las empresas en la región.

Discusión

En cualquier investigación, validar los instrumentos de medición es fundamental para garantizar que los datos obtenidos sean precisos y confiables. A lo largo del tiempo, distintos estudios han abordado este proceso desde diversas metodologías y enfoques. Un ejemplo de ello es el trabajo de Ponce de León, Soler, Hernández, Díaz y Soler (2020), quienes sometieron un cuestionario a un análisis factorial para evaluar su validez. Lo que hace destacar su estudio es la participación de expertos en el campo y el uso del software SPSS para el análisis de datos, lo que permitió un proceso riguroso y bien fundamentado. Sus hallazgos confirmaron que la escala utilizada era válida y confiable en el contexto en el que fue aplicada.

Validar los instrumentos de medición es un paso clave en la investigación, ya que permite asegurar la precisión y confiabilidad de los datos. Tal proceso garantiza que las herramientas utilizadas realmente midan lo que se pretende evaluar, fortaleciendo así la base teórica del estudio. De esta manera, los indicadores seleccionados reflejan con fidelidad el fenómeno analizado (Arango-Ramírez et al., 2023). En este sentido, la validación no solo aporta rigor metodológico, sino que también es fundamental para generar conocimiento confiable. Esto es especialmente relevante en el estudio sobre la RSE en el Istmo de Tehuantepec, donde asegurar

la solidez de los instrumentos de medición resulta crucial para comprender la realidad del contexto estudiado.

Los estudios sobre la RSE en América Latina han seguido diversos enfoques, explorando su relación con áreas como el marketing o el desempeño financiero (Alvarado y Schlesinger, 2008; García de los Salmones, Herrero y Rodríguez del Bosque, 2005; Luo Wang, Raithel y Zheng (2015); Surroca et al., 2010). En este sentido, se ha destacado la importancia de evaluar el compromiso asumido por las organizaciones en términos de RSE, como señalan González-Ramos, Donate Manzanares y Guadamillas Gómez (2014), Bansal (2005), Jackson y Apostolakou (2010), Chow y Chen (2012), y Gallardo-Vázquez et al. (2013). La escala de medición propuesta en estos estudios permite analizar la RSE desde tres dimensiones clave económica, social y medioambiental, facilitando una evaluación integral para investigadores, especialistas y directivos.

Si bien se han analizado las percepciones de la RSE en consumidores mexicanos (Maignan, 2001), hasta ahora no se había estudiado específicamente el caso de las empresas eólicas en esta región. Por ello, el presente estudio contribuye a la comprensión de la RSE en este sector, no solo al retomar los enfoques previos, sino al incorporar la perspectiva de los actores directamente impactados por estas prácticas.

La literatura enfatiza que la RSE debe impulsarse desde la alta dirección. Argandoña (2010) señala que, si los líderes empresariales no creen en la responsabilidad social ni la promueven activamente, esta terminará perdiendo fuerza dentro de la organización. Este estudio, sin embargo, muestra una realidad distinta, dado que las empresas estudiadas han limitado su participación en la comunidad al simple cumplimiento de normativas, sin asumir un papel más activo en la RSE. En lugar de centrarse en los directivos, se analizó la percepción de los trabajadores residentes del Istmo de Tehuantepec, considerando relevante conocer su percepción sobre la RSE. Estos individuos no solo forman parte del tejido social y del contexto

ambiental de la región, sino que, a través de su labor en las empresas eólicas, otorgan un significado más tangible a las acciones sociales emprendidas por dichas compañías.

Como parte del proceso de mejora continua al que aspiran las organizaciones, los ítems eliminados durante el análisis factorial exploratorio pueden servir como áreas de oportunidad para la alta dirección. Temas como las condiciones de seguridad laboral dentro de las empresas y la promoción de la sostenibilidad (Viswanathan et al. 2009) podrían fortalecerse mediante la implementación de más y mejores programas sociales, así como de prácticas ambientales en las comunidades. No obstante, es importante considerar que los trabajadores tienen orígenes indígenas y que, aunque laboren en una empresa transnacional, se rigen por sus creencias, valores y costumbres. En este sentido, Rodríguez et al., (2016) argumentan que la responsabilidad de las empresas multinacionales es compleja, ya que deben acatar las normatividades de cada país y, al mismo tiempo, adaptarse a la ideología, creencias y valores de las comunidades donde se instalen.

Los hallazgos coinciden con investigaciones previas que muestran cómo la RSE en algunas regiones se desarrolla de manera incipiente y espontánea (Villalobos-Martínez Hernández-Nolasco y Cruz-Celis, 2024). Por ejemplo, en el caso de las microempresas del sector comercial en Ciudad Ixtepec, Oaxaca, se ha observado que la RSE no sigue un modelo estructurado, sino que surge a partir de iniciativas puntuales relacionadas con la gestión administrativa y el entorno inmediato. Esto sugiere que, al igual que ocurre con las empresas eólicas estudiadas, la RSE en ciertos contextos no siempre responde a estrategias planificadas desde la alta dirección, sino que puedeemerger de necesidades locales o de la interacción cotidiana con la comunidad.

Los resultados de esta investigación coinciden con otros estudios al identificar cuatro dimensiones clave de la RSE: económica, legal, ética y filantrópica. No obstante, al centrarse en la experiencia de los trabajadores residentes, este estudio aporta una visión más cercana y

contextualizada del impacto real de estas dimensiones en la comunidad. De este modo, proporciona una perspectiva enriquecedora que amplía la comprensión de la RSE más allá de la visión tradicional de la alta dirección o de los propios consumidores.

Conclusiones

Con los resultados del análisis de datos, se concluye que la investigación ha logrado cumplir su objetivo de diseñar una escala para medir la Responsabilidad Social de las Empresas multinacionales en México, específicamente en el contexto de las empresas eólicas en el Istmo de Tehuantepec de la comunidad de El Espinal. Los hallazgos revelan la existencia de cuatro componentes principales que contribuyen a la evaluación de la responsabilidad social: responsabilidad ambiental, filantrópica, ética y legal. Tales dimensiones son fundamentales para comprender el impacto de las empresas en su entorno social y ambiental. El análisis realizado demuestra la validez y confiabilidad de la escala diseñada, con un valor significativo de Kaiser-Meyer-Olkin y una prueba de esfericidad de Bartlett, lo que respalda la adecuación de los datos para el análisis factorial. Además, la alta varianza acumulada y el coeficiente alfa de Cronbach de .950 indican una consistencia interna robusta en la medición de la responsabilidad social, cumpliendo con los criterios de validez y confianza establecidos.

Los resultados muestran significativas implicaciones, tanto teóricas como prácticas. Desde una perspectiva teórica, la investigación contribuye a la comprensión de las dimensiones clave de la Responsabilidad Social Empresarial en el contexto específico de las empresas eólicas en México. Ofrece, además, una herramienta válida para futuros estudios en este campo. En términos prácticos, la escala desarrollada puede ser utilizada por empresas eólicas y otras organizaciones para evaluar y mejorar sus prácticas de responsabilidad social. Al medir de manera sistemática su desempeño en áreas como la protección del medio ambiente, el apoyo a la comunidad y el cumplimiento ético y legal, estas empresas pueden identificar áreas de mejora y trabajar hacia un impacto más positivo y sostenible en sus entornos operativos.

Se concluye que este estudio representa un paso importante hacia una mayor comprensión y medición de la Responsabilidad Social Empresarial en el contexto específico de las empresas multinacionales en México, brindando una herramienta práctica y estadísticamente confiable para evaluar y mejorar su desempeño en esta área crítica.

Referencias bibliográficas

- Alvarado, A. y Schlesinger, M. W. (2008). Dimensionalidad de la Responsabilidad Social Empresarial percibida y sus efectos sobre la imagen y la reputación: una aproximación desde el modelo de Carroll. *Estudios Gerenciales*, 24(108), 37-59. Recuperado de http://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/estudios_gerenciales/article/view/267/265
- Avila-Calero S y Deniau Y. (2022) Corredor eólico en el Istmo de Tehuantepec, Oaxaca México. *Eje Atlas*. <https://ejatlas.org/conflict/corredor-eolico-en-el-istmo-de-tehuantepec-oaxaca>
- Arango-Ramírez, P. M., González-Rosales, V. M., Leyva-Hernández, S. N. y Galván-Mendoza, O. (2023). Validez y fiabilidad de un instrumento de medición de tipos de residentes desde el enfoque de las representaciones sociales. *Estudios Sociales: Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 33(62), doi: <https://doi.org/10.24836/es.v33i62.1351>
- Argandoña, A. (2010). La dimensión ética de la crisis financiera. IESE Business School. Universidad de Navarra. Catedra "La Caixa" de Responsabilidad Social de la Empresa y Gobierno Corporativo. Documento de Investigación DI-872, julio 2010.
- Bansal, P. (2005). Evolving sustainably: A longitudinal study of corporate sustainable development. *Strategic Management Journal*, 26(3), 197-218.
- Bowen, H. R. (1953). Social responsibilities of the businessman, New York: Harper y Row.
- Carpenter, S. (2018). Ten steps in scale development and reporting: A guide for researchers. *Communication methods and measures*, 12(1), 25-44, doi: <https://doi.org/10.1080/19312458.2017.1396583>
- Casanova, L. y Dumas, A. (2010). Corporate social responsibility and Latin American multinationals: Is poverty a business issue? *Universia Business Review*, 25, 132-145. Portal Universia S. A. <https://ubr@universia.net>
- Carroll, A. B. (1976). The role conflict phenomenon: Implications for department chairmen and academic faculty. *Improving College and University Teaching*, 24(4), 245-246.
- Carroll, A. B. (1979). A three-dimensional conceptual model of corporate performance. *Academy of management review*, 4(4), 497-505.
- Carroll, A. B. (1991) Corporate social responsibility: Evolution of a Definitional Construct. *Business y society*, 38(3), 268-29.
- Cochran, P. L. y Wood, R. A. (1984). Corporate social responsibility and financial performance. *Academy of management Journal*, 27(1), 42-56.
- Costello, A. B. y Osborne, J. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: Four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical assessment, research, and evaluation*, 10(1), 7, doi: <https://doi.org/10.7275/jyj1-4868>
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Sage Publications. Recuperado de <https://academia.utp.edu.co/seminario-investigacion-II/files/2017/08/INVESTIGACION-CUALITATIVACreswell.pdf>
- Chandler, D. (2020). *Strategic Corporate Social Responsibility: Sustainable Value Creation* (5th ed). Londre: Sage Publications.
- Chow, W. S. y Chen, Y. (2012). Corporate sustainable development: Testing a new scale based on the mainland Chinese context. *Journal of Business Ethics*, 105(4), 519-533.
- Davis, K. (1960). Can Business Afford to Ignore Corporate Social Responsibilities? *California Management Review*, 2, 70-76.
- Frederick, W. C. (1960) The growing concern over business responsibility. *California Management Review*, 2, pp. 54-61.
- Gallardo-Vázquez, D., Sánchez-Hernández, M. I. y Corchuelo-Martínez-Azua, M. B. (2013). Validación de un instrumento de medida para la relación entre la orientación a la Responsabilidad Social Corporativa y otras variables estratégicas de la empresa. *Revista de Contabilidad*, 16(1), 11-23.

- García de los Salmones, M. M., Herrero, A. y Rodríguez del Bosque, I. (2005). Influence of Corporate Social Responsibility on Loyalty and Valuation of Services. *Journal of Business Ethics*, 61(4), 369-385, doi: <http://10.1007/s10551-005-5841-2>
- Gómez-Benito, J. e Hidalgo, M. D. (2015). La validez en los tests, escalas y cuestionarios. *La sociología en los escenarios*, 8, 1-14.
- González-Ramos, M. I., Donate Manzanares, M. J., y Guadamillas Gómez, F. (2014). Propuesta de una escala para la medición de la responsabilidad social corporativa. *Pecvnia*, 18, 1-18.
- Griffin, J. J. y Mahon, J. F. (1997). The corporate social performance and corporate financial performance debate: Twenty-five years of incomparable research. *Business y society*, 36(1), 5-31.
- Hair Jr, J., Sarstedt, M., Hopkins, L. and G. Kuppelwieser, V. (2014), Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM): An emerging tool in business research. *European Business Review*, 26(2), pp. 106-121. <https://doi.org/10.1108/EBR-10-2013-0128>
- Heald, M. (1957). Management's responsibility to society: The growth of an idea. *The Business History Review*, 31(4), pp. 375-384
- Henestroza, O. R. (2009). Centrales. *Elementos: Ciencia y cultura*, 16(74), 39-44.
- Husted, B. W y Allen, D. B. (2007). Strategic corporate social responsibility and value reation among large firms: Lessons from the Spanish experience. *Long Range Planning*, 40(6), 594-610.
- Jara, E. C. (2011). Problemática en torno a la construcción de parques eólicos en el Istmo de Tehuantepec. *Revista Desarrollo local sostenible*, 4(12). Recuperado de <https://www.eumed.net/rev/delos/12/ecj.html>
- Jackson, G. y Apostolakou, A. (2010). Corporate social responsibility in Western Europe: An institutional mirror or substitute? *Journal of Business Ethics*, 94(3), 371-394.
- Jamali, D. y Karam, C. (2018). Corporate social responsibility in developing countries as an emerging field of study. *International journal of management reviews*, 20(1), 32-6
- Jenkins, H., y Obara, L. (2008). Corporate social responsibility (CSR) in the mining industry – The risk of community dependency. In Centre for Business Relationships, accountability, sustainability and society (BRASS), (pp. 1–23).
- Juárez-Hernández, S. y León, G. (2014). Energía eólica en el istmo de Tehuantepec: desarrollo, actores y oposición social. *Problemas del desarrollo*, 45(178), 139-162.
- Kolk, A. (2016). The social responsibility of international business: From ethics and the environment to CSR and sustainable development. *Journal of World Business*, 51(1), 23-34.
- Kramer, M. R. y Porter, M. E. (2006). Estrategia y sociedad: el vínculo entre ventaja competitiva y responsabilidad social corporativa. *Harvard Business Review*, 84(12), 42-56
- Lantos, G. P. (2001). The boundaries of strategic corporate social responsibility. *Journal of Consumer Marketing*, 18(2), pp. 595–630.
- Latif, K. F. y Sajjad, A. (2018). Measuring corporate social responsibility: A critical review of survey instruments. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 25(6), 1174-1197.
- Larrán, M., Herrera, J. y Martínez, D. (2013). Relación entre la RSE y el performance competitivo en la pequeña y mediana empresa: un estudio empírico. *AECA: Revista de la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas*, (104), 9-12.
- Lubisa, H., Pratama, K., Pratama, I. y Pratami, A. (2019). A systematic review of corporate social responsibility disclosure. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 6(9).
- Luo, X., Wang, H., Raithel, S. y Zheng, Q. (2015). Corporate social performance, analyst stock recommendations, and firm future returns. *Strategic Management Journal*, 36(1), 123-136, doi: <http://10.1002/smj.2219>
- MacGregor, S. y Fontrodona, J. (2008). *Exploring the Fit between CSR and innovation*. Documento de trabajo, IESE Business School-University of Navarra, (759).
- Maignan, I. (2001). Consumers' Perceptions of Corporate Social Responsibilities: A Cross-Cultural Comparison. *Journal of Business Ethics*, 30(1), 57-72, doi: <http://10.1023/a:1006433928640>
- Margolis, J. D. y Walsh, J. P. (2003). Misery loves companies: Rethinking social initiatives by business. *Administrative science quarterly*, 48(2), 268-305
- Moro, B. (2021). La comunidad zapoteca rechaza parque eólico de una empresa francesa en Oaxaca, *Diario electrónico France 24*. Recuperado de <https://www.france24.com/es/programas/escala-en-par%C3%ADADs/20211022-mexico-oaxaca-zapotecas-parque-eolico-medio-ambiente>
- Muller, A. y Kolk, A. (2009). CSR performance in emerging markets evidence from Mexico. *Journal of business ethics*, 85(2), 325-337
- Orlitzky, M., Schmidt, F. L. y Rynes, S. L. (2003). Corporate social and financial performance: A meta-analysis. *Organization studies*, 24(3), 403-44
- Osorio, J., Mogrovejo, J. y Duque, P. (2022). Responsabilidad social empresarial y América Latina: una revisión de literatura. *Equidad y Desarrollo*, (40), 43-64, doi: <https://doi.org/10.19052/eq.vol1.iss40.3>
- Perrini, F., Russo, A., Tencati, A. y Vurro, C. (2011). Deconstructing the relationship between corporate social and financial performance. *Journal of Business Ethics*, 102(1), 59-76.

- Porter, M. E. (1980). *Competitive strategies: Techniques for analyzing industries and competitors*. Nueva York: The Free Pres.
- Ponce de León, R., Soler, S., Hernández, A., Díaz, A. y Soler, L. (2020). Validez y fiabilidad de un cuestionario que evalúa competencias investigativas e innovativas. *Revista Médica Electrónica*, 42(5), 1-13. Recuperado de <https://revmedicalelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/3685>
- Prieto, G. y Delgado, A. R. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 238-253. Recuperado de <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1797.pdf>
- Rahman, N. y Post, C. (2012). Measurement issues in environmental corporate social responsibility (ECSR): Toward a transparent, reliable, and construct valid instrument. *Journal of Business Ethics*, 105(3), 307-319.
- Rodríguez, P., Siegel, D. S., Hillman, A., y Eden, L. (2006). Three lenses on the multinational enterprise: Politics, corruption, and corporate social responsibility. *Journal of International Business Studies*, 37(6), 733-746.
- Singhapakdi, A., Vitell, S. J., Rallapalli, K. C. y Kraft, K. L. (1996). The perceived role of ethics and social responsibility: A scale development. *Journal of business ethics*, 15(11), 1131-1140
- Spiller, R. (2000). Ethical business and investment: A model for business and society. *Journal of Business Ethics*, 27, 149-160. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1006445915026>
- Surroca, J., Tribó, J. A. y Waddock, S. (2010). Corporate responsibility and financial performance: The role of intangible resources. *Strategic Management Journal*, 31(5), 463-490, doi: <http://10.1002/smj.820>
- Van Marrewijk, M. (2003). Concepts and definitions of CSR and corporate sustainability: Between agency and communion. *Journal of business ethics*, 44(2-3), 95-105.
- Viswanathan, M., Sridharan, S., Gau, R. y Ritchie, R. (2009). Designing marketplace literacy education in resource-constrained contexts: Implications for public policy and marketing. *Journal of Public Policy y Marketing*, 28(1), 85-94
- Villalobos-Martínez, A., Hernández-Nolasco, L. y Cruz-Celis, F. (2024). Identificación de acciones de responsabilidad social empresarial de microempresas en Ciudad Ixtepec, Oaxaca. *Hitos de Ciencias Económico Administrativas*, 30(86), 345-360, doi: <https://doi.org/10.19136/hitos.a30n86.6314>
- Wartick, S. L. y Cochran, P. L. (1985). The evolution of the corporate social performance model. *Academy of management review*, 10(4), 758-769.
- Wood, D. J. (2010). Measuring corporate social performance: A review. *International journal of management reviews*, 12(1), 50-84.