



UNIVERSIDAD DE SONORA
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES
PROGRAMA DE MAESTRIA EN PSICOLOGÍA

EL SABER DE MIS HIJOS
HARA MI GRANDEZA

MOTIVACIÓN AL LOGRO, EVITACIÓN AL FRACASO UNA COMPARACIÓN EN DOS

COMUNIDADES: SONORA-MÉXICO – PARAIBA-BRASIL

T E S I S

Que para obtener el grado de:

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA

Presenta:

SERGIO ALBERTO BELTRAN MORENO

COMITÉ DE TESIS:

Dr. José Ángel Vera Noriega

M.C. Jesús Francisco Laborín Álvarez

Dr. Juan José Irigoyen

HERMOSILLO, SONORA.

ENERO, 2006

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| TABLA 1.- Pesos factoriales, medias y desviaciones estándar para los reactivos de trabajo..... | 32 |
| TABLA 2.- Pesos factoriales, medias y desviaciones estándar para los reactivos de competitividad..... | 33 |
| TABLA 3.- Pesos factoriales, medias y desviaciones estándar para los reactivos de maestría..... | 33 |
| TABLA 4.- Pesos factoriales, medias y desviaciones estándar para los reactivos de negación de reacciones negativas ante la competencia..... | 34 |
| TABLA 5.- Pesos factoriales, medias y desviaciones estándar para los reactivos de inseguridad ante la ejecución..... | 35 |
| TABLA 6.- Pesos factoriales, medias y desviaciones estándar para los reactivos preocupación por la evaluación social..... | 36 |
| TABLA 7.- Valores de media, varianza explicada y consistencia interna para las escalas de motivación y evitación Paraíba..... | 37 |
| TABLA 8.- Diferencias y valores de media para Motivación al logro por sexo Sonora..... | 39 |
| TABLA 9.- Diferencias y valores de media para Motivación al logro por grupo de edad Sonora..... | 40 |
| TABLA 10.- Diferencias y valores de media para Motivación al logro por pareja Sonora..... | 41 |
| TABLA 11.- Diferencias y valores de media para Motivación al logro por escolaridad de la persona que sostiene la casa Sonora..... | 41 |
| TABLA 12.- Diferencias y valores de media para Motivación de la persona que sostiene la casa Sonora..... | 42 |
| TABLA 13.- Diferencias y valores de media para Evitación al fracaso por sexo Sonora..... | 43 |
| TABLA 14.- Diferencias y valores de media para Evitación al fracaso por grupo de edad Sonora..... | 43 |
| TABLA 15.- Diferencias y valores de media para Evitación al fracaso por pareja Sonora..... | 44 |
| TABLA 16.- Diferencias y valores de media para Evitación al fracaso por escolaridad de la persona que sostiene la casa Sonora..... | 44 |

| | |
|--|----|
| TABLA 17.- Diferencias y valores de media para Evitación al fracaso por ocupación de la persona que sostiene la casa Sonora..... | 45 |
| TABLA 18.- Medias de hombres y mujeres para Motivación y Evitación Paraíba..... | 46 |
| TABLA 19.- Medias para Motivación y Evitación por grupo de edad Paraíba..... | 47 |
| TABLA 20.- Medias para Motivación y Evitación por escolaridad Paraíba..... | 48 |
| TABLA 21.- Medias para Motivación y Evitación por pareja Paraíba..... | 48 |
| TABLA 22.- Valores de correlación de Pearson en las dimensiones de Motivación al logro y Evitación al fracaso para mujeres Sonora..... | 51 |
| TABLA 23.- Valores de correlación de Pearson en las dimensiones de Motivación al logro y Evitación al fracaso para hombres Sonora..... | 53 |
| TABLA 24.- Correlaciones de Pearson entre las dimensiones de Motivación y Evitación para un total de la población Paraíba..... | 54 |

ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| DEDICATORIA..... | iii |
| AGRADECIMIENTOS..... | iv |
| RESUMEN..... | v |
| ÍNDICE TEMÁTICO..... | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | vii |
| CAPÍTULO I | |
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| CAPÍTULO II | |
| ANTECEDENTES..... | 4 |
| 2.1 La descripción de dos regiones: México y Brasil..... | 4 |
| 2.2 Teoría para el estudio de diferencias culturales..... | 6 |
| 2.3 Planteamiento del problema..... | 9 |
| CAPÍTULO III | |
| MARCO TEÓRICO..... | 11 |
| 3.1 Atribuciones y Motivación Social..... | 11 |
| 3.2 Motivación al logro..... | 14 |
| 3.3 Evitación al fracaso..... | 18 |
| 3.4 Objetivos..... | 19 |
| CAPÍTULO IV | |
| MÉTODO..... | 21 |
| 4.1 Población y Muestra para Sonora..... | 21 |
| 4.2 Población y Muestra para Paraíba..... | 24 |
| 4.3 Instrumentos..... | 27 |
| 4.4 Tratamiento estadístico..... | 29 |
| CAPÍTULO V | |
| RESULTADOS..... | 31 |
| 5.1 Análisis psicométrico de las escalas para Sonora..... | 31 |
| 5.2 Análisis psicométrico de las escalas para Paraíba..... | 36 |
| 5.3 Diferencias en Motivación al logro y Evitación al fracaso por variables atributivas..... | 39 |
| 5.4 Diferencias en Motivación al logro y Evitación al fracaso por variables sociodemográficas para Paraíba..... | 45 |

| | |
|---|----|
| 5.5 Valores de inter-correlación entre los factores de Motivación al logro y Evitación al fracaso por sexo de las personas para México..... | 49 |
| 5.6 Análisis de correlación entre dimensiones del constructo para Paraíba..... | 53 |
| CAPÍTULO VI | |
| DISCUSIÓN DE RESULTADOS..... | 56 |
| 6.1 Motivación al logro en Sonora..... | 56 |
| 6.2 Evitación al fracaso en Sonora..... | 59 |
| 6.3 Motivación al logro y Evitación al fracaso para Paraíba..... | 62 |
| CAPÍTULO VII | |
| DISCUSIÓN COMPARATIVA..... | 67 |
| CAPÍTULO VIII | |
| RESULTADOS..... | 72 |
| CAPÍTULO IX | |
| ALCANCES Y LIMITACIONES..... | 75 |
| REFERENCIAS..... | 76 |
| BIBLIOGRAFÍAS CONSULTADAS..... | 82 |

RESUMEN

La Motivación al logro y la Evitación al fracaso, es quizás, una de las áreas de mayor atención dentro de las investigaciones psicosociales y generalmente se han visto como dos rasgos de la personalidad que se ven afectados por la experiencia de las personas, así como, por los aspectos de la cultura. Se inició del objetivo de conocer las dimensiones de la Motivación al logro y la Evitación al fracaso en dos poblaciones: Hermosillo, Sonora y Paraíba, Brasil; y establecer una competencia en la M.O y E.F en ambas poblaciones con respecto a las variables de edad y sexo. A través de un muestreo, se evaluaron 596 personas nacidas y/o socializadas en Sonora, México y Paraíba, Brasil, divididas en cuatro grupos de edad: 14-17, 18-21, 24-29, 30-46; el 48% son mujeres y el 52% son hombres. Los resultados encontrados indican que en la dimensión de Motivación al logro el orden y los factores son diferentes para las dos poblaciones, no así para la dimensión de Evitación al fracaso. En las medidas totales, por factor de muestra para Sonora se observa que salen más altos en competitividad, en comparación con la muestra de Paraíba.

Por otro lado observamos que en Paraíba salen con medias que indican que se orientan hacia la maestría. En relación al sexo, en Motivación al logro, las dos muestras indican que los hombres resultaron más competitivos. En relación a la edad se observa en los adolescentes que son más competitivos en comparación a los grupos de mayor edad. En Evitación al fracaso en Sonora, los hombres se mostraron más inseguros al logro y dependientes a la evaluación social, en Paraíba, las mujeres fueron quienes se mostraron más inseguras al logro.

AGRADECIMIENTOS

A **Dios** por darme vida y seguir luchando con fe y esperanza.

A la **Universidad de Sonora** por el gran legado que me esta dando mi educación.

Al **Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A.C (CIAD)** por su gran apoyo y espíritu de trabajo, mi agradecimiento permanente.

A **mis compañeras y amigas** por apoyarme y ayudarme en mi trabajo de tesis, mil gracias a Gardenia, Alejandra, Blanca y Ana Carol.

A **Zayra** un agradecimiento muy especial por todo lo que hemos compartido juntos.

A **mis maestros y sinodales** Francisco Obregón, Enrique Fierros, Jesús Laborín por ser grandes amigos, grandes compañeros de trabajo y por su apoyo incondicional, y muy especialmente a Ángel Vera por ser un gran amigo pero sobre todo por ser como un padre en mi educación, mil gracias y que Dios te cuide siempre.

DEDICATORIAS

Con todo mi amor **para mis hijos** porque por ellos vale la pena luchar día a día y de quienes aprendo lo esencial para discernir entre lo que soy y puedo ser.
¡Mil bendiciones y que Dios los bendiga!

A mis padres por darme la vida y confiar en mí.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

El explicar como las personas en general y grupos particulares establecen atribuciones y se dirigen a las búsqueda de metas de éxito y fracasos quizá una de las áreas de mayor atención dentro de la investigación psicosocial y educativa, son los constructos de motivación al logro y evitación al fracaso (Díaz, Andrade y La Rosa, 1989).

Uno de los aspectos que en las últimas décadas, ha llamado la atención de los científicos sociales, es el hecho de poder explicar las semejanzas y diferencias culturales entre las distintas regiones. Algunas explicaciones van desde aquellas que enfatizan características físicas y otras suponen que ciertos tipos de ambientes predeterminan la evolución cultural. Ahora, ha resultado ser más satisfactorio lo que plantea que la variedad cultural es producto de la evolución y difusión de los rasgos culturales (Cone y Pelto, 1977).

Existe un punto de vista difundido, el cual ha servido de base para explicar las diferencias culturales, tal visión es la “aproximación ecológica” que a pesar de haberse propuesto desde casi más de un siglo en la antropología, ha sido de amplio uso y aceptación solo a partir de los últimos años, aproximadamente a finales de la década en 1970 (Bonfenbrenner, 1987).

Es Bonfenbrenner en 1979, quien populariza en la psicología de la educación, como marco general la aplicación de cómo las personas se adaptan a un medio físico y sociocultural, pues no todo el comportamiento cultural es universalmente el mismo, los distintos grupos sociales deben acomodar sus

normas y pautas de comportamiento tanto el medio físico como a las influencias socioculturales externas.

Se acepta que resulta impredecible incorporar el factor cultural para la explicación de cualquier proceso psicológico que se pretende explicar. Esto se muestra en la historia de la psicología que evidencia el interés por incorporar a la explicación de la conducta el concepto de cultura. La centralidad en la cultura sintetiza algunas experiencias que explican como algunos procesos psicológicos básicos como en el caso de la percepción, es afectada por la frecuencia de la experiencia humana en diferentes ambientes.

En la actualidad con la existencia y desarrollo de los llamados modelos ecológicos u holísticos, los cuales han ofrecido que se genere y acumule evidencia empírica de que la cultura y las instituciones sociales afectan y determinan el comportamiento humano (Laborin, 1994; Vera, 1997). Con ello ha sido posible avanzar en la comprensión y explicación de muchos problemas sociales que en el pasado era imposible conceptualizarlos como multifactoriales y multideterminados. A raíz del cambio, la aceptación y la existencia de nuevas teorías, hoy se reconoce que las manifestaciones poseen un aspecto común universal, así como, características culturalmente específicas.

Resulta de suma importancia la investigación sobre la existencia de los rasgos que se realiza en diferentes culturas y subculturas, en donde existe un objetivo principal que es proporcionar una base empírica para juzgar si algunos resultados reflejan rasgos únicos de una cultura en particular o si se le pueden atribuir a otras culturas.

La cultura a través de sus métodos de socialización y aculturación, propicia la existencia de estilos perceptivos (Berry, Irvine y Hunt, 1988 citado en Vera, en 1997) y control (Díaz y Castillo, 1981 en Góngora, 1998), favoreciendo la manipulación individual directa del medio (control interno) o la creencia de que el medio y sus fuerzas están fuera de control personal (control externo). Dando así la posibilidad para dirigirse hacia tareas que le demanden habilidades y competencias, para enfrentar variadas situaciones.

CAPITULO II

ANTECEDENTES

2.1. La descripción de dos regiones: México y Brasil.

En el presente documento se analizarán las diferencias entre dos regiones: Sonora al noroeste de México y Paraíba al noroeste de Brasil, como una relación entre las características psicológicas y las variables de desarrollo histórico y socioeconómico. A su vez los datos nos servirán para continuar la discusión teórica sobre validez transcultural vs. Intercultural referente al concepto de cultura y las variables culturales y el análisis de problemas metodológicos como el uso del diseño cuasi-experimental, el logro de grupos equivalentes como opuesto a la representatividad, el estudio de grupos pequeños-específicos y la discusión sobre selección por oportunidad.

En América latina, las zonas desérticas son las más pobres y con más dificultades de integración regional, los pueblos tienen una geografía muy dispersa y con procesos de desplazamiento laboral (Felger y Moser, 1985; Mason y Mason, 1987). Dentro de su mismo país estos pueblos sobresalen por tener los indicadores de bienestar más bajos.

Si bien, el reconocer que existe principio de integración y ajuste ecológico, incluidos en varias categorías: individual, poblacional, biocenótica y abiotipo que explican como un ecosistema se regula para mantener un equilibrio dinámico; en el caso de las personas en estas regiones, se han visto forzadas a establecer sistemas de ajuste y se adaptaron a la ecología similares, distintos de otros grupos humanos que establecen mantenimiento de formas culturales comunes, y con ello,

observar características específicas en la estructuración y consolidación en algunos constructos como motivación al logro y evitación al fracaso.

La región desértica del noroeste de México tiene diferencias notables con respecto a los grupos del centro y sur del país, las cuales obligan a una explicación particular y a la adecuación de metodologías para el estudio de motivación al logro y evitación al fracaso.

Recientemente, Laborin y Vera validaron la escala de orientación al logro de Díaz, Andrade y La Rosa (1989); temor al fracaso de Espinosa, Pick de Weiss y Reyes (1988); evitación al fracaso de Espinosa y Reyes Lagunes (1991), con población que habita el noroeste del desierto de México, encontrando tres dimensiones para orientación al logro: competitividad, maestría y trabajo.

Tres dimensiones para la evitación al fracaso: inseguridad de logro, evaluación social y expectativas de fracaso; donde, las mujeres y las personas de 40-46 años presentaron medias más altas en estas tres dimensiones de evitación al fracaso. Por otro lado, la población de empresarios y profesionistas presentaron las medias más altas en las dimensiones de motivación al logro.

En Brasil al igual que en el resto de Latinoamérica se ha venido dando un gran énfasis a la construcción y estandarización de instrumentos propios. Tal es el caso, de Oliveira (1982), quien realiza la validación de la escala de Bem sobre roles sexuales con población brasileña y actualizada por Hutz & Koller (1992), La Rosa (1986), Locus de control en estudiantes universitarios; Girardi y Díaz (1990); inventario multidimensional de atribución de control de las actividades diarias de adolescentes, De la Coleta (1990), atribución de causalidad; Gouveia y Clemente (1998), validan por constructo varias escalas para medir responsabilidad social,

valores humanos e individualismo-colectivismo y DeSousa, Soller, Hutz y Forster (1995), validad la lista de adjetivos de depresión escolar.

Resulta de suma importancia la investigación acerca de la existencia sobre motivación al logro y evitación al fracaso se realice en diferentes culturas y subculturas; donde el objetivo principal sea proporcionar una base empírica para juzgar si los resultados experimentales reflejan rasgos únicos de una cultura en particular o si se les puede generalizar a otras cultura (Poortinga, 1989; Díaz, 1990; Triandis, 1994).

Por otro lado existen investigaciones similares que se han realizado anteriormente que son: Perfil de valores del estudiante uniandino: valores, moralidad y motivación al logro, otra es orientación al logro y evitación al fracaso en una población al noroeste de Brasil (Laborin y Vera 2002), estudios sobre las escalas y estrategias de afrontamiento, comparación transcultural en rasgos de la personalidad en el desierto latinoamericano, entre otras.

2.2. Teoría para el estudio de las diferencias culturales.

La investigación transcultural de rasgos universales, ha provisto una extensa e importante información acerca de las diferencias culturales. Tal es el caso, del individualismo-colectivismo y masculinidad-femineidad (Triandis, 1994; Díaz-Loving, 1998).

En cuanto a la dimensión individualismo-colectivismo, diremos que surge con el interés de comprender que es lo que mantiene unidas a las personas dentro de una sociedad, e impide a estas desintegrarse, y se basa en el supuesto que en

toda la cultura coexiste y son más o menos enfatizados en cada cultura, dependiendo de la situación (Triandis, 1994).

Más reciente Triandis, Bontempo, Villareal, Asai y Lucea en 1998 (en Triandis, 1994), reconoce que no se trata de una dimensión bipolar, sino que podría haber distintos factores de uno y otro constructo. Tal es el caso del individualismo horizontal (describe a las personas que valoran el tener su propio espacio, tener identidad propia y ser diferente a los demás), individualismo vertical (aquí las personas se dirigen hacia el ideal de triunfo y de hedonismo), colectivismo horizontal (son las relaciones de iguales dentro del grupo, el establecimiento de la armonía grupal son expresiones que contempla esta dimensión), colectivismo vertical (el sentido de cumplimiento, de obediencia y respeto por los que tienen el poder es contemplado en este tipo de orientación) (tomado de Gouveia y Clemente, 1998, Pp. 31).

Al respecto, la dimensión masculinidad-femineidad, la cual surge como posibilidad de explicar las diferencias por género donde, en un principio Pearsons y Bales, en 1955 identificaron un papel instrumental y orientado a metas que se asignan a los hombres en la mayor parte de las sociedades y un papel expresivo, orientado a las relaciones interpersonales, que se asignan a las mujeres. Lo anterior bajo un modelo unidimensional (tomado de Díaz-Guerrero, Helmreich y Spence, 1981).

Más adelante, Spence y Helmreich en 1978, refieren que no se trata de una dimensión bipolar, sino que son en esencia ortogonales e independientes (citado en Ibarra, 1998), dando por resultado una tipología de 5 factores: a) masculinidad positiva (M+), se refiere a rasgos instrumentales que son típicos e ideales en los

hombres pero también son bien vistos en las mujeres, aunque en menor nivel; b) femineidad positiva (F+), compuesta por adjetivos expresivos típicos e ideales en las mujeres pero también socialmente deseables en los hombres, aunque en menor nivel; c) masculinos negativos (M-) compuestos por características instrumentales mal vistas tanto en hombres y mujeres pero más aceptadas en hombres; d) femineidad negativa (F-) referente a las propiedades expresivas socialmente indeseables para ambos sexos pero más aceptadas en mujeres; y e) adjetivos que se refieren a características instrumentales y expresivas que son típicas e ideales en hombres pero no en mujeres o viceversa (Díaz-Loving, 1998).

Sin embargo, se encontró que no todas las personas se ajustan o aceptan totalmente los papeles sociales que se demandan diferencialmente para hombres y mujeres (Ibarra, Gonzáles y Reyes-Lagunes, 2000; Ibarra, Laborin y Vera, 2002).

Tal y como lo muestran los resultados previos, la información obtenida en una cultura específica no es generalizable a otras, sin reconocer los hallazgos etnopsicológicos que muestran claramente que la conducta no puede ser explicada, sin considerar el impacto del ecosistema en que se desarrollan las personas (Triandis, 1994). De lo anterior, se puede concluir que las diferencias encontradas se originan por la falta de congruencia entre las conceptualizaciones teóricas y los fenómenos, procesos existentes en cada cultura y las operacionalizaciones y manifestaciones conductuales presentes en culturas específicas (Díaz-Loving, 1998).

Por otro lado el considerar la existencia de una psicología particular (del mexicano sonoreño), solo es posible si se adapta una lógica integral (persona-cultura), que reconozca los logros de la psicología europea y estadounidense

(Díaz-Guerrero, 1998). Así como el reconocimiento de las diferencias regionales que conforman el país, donde se incluyen etnia con distintos procesos de aculturación diferenciada por zonas geográficas y en la que influyen factores políticos y sociales distintos y particulares (Reyes-Lagunes, 1996,1998).

2.3. Planteamiento del problema.

La motivación al logro y la evitación al fracaso se ven como dos rasgos de la personalidad que son afectados por la experiencia de la persona, así como, por los aspectos de la cultura (Reyes-Lagunes, 1993).

Lo que se pretende en el caso de la comparación de la motivación al logro y la evitación al fracaso son, conocer si tanto la M.L. como la E. F. se presentan en las dos culturas o comunidades estudiadas.

Conocer los datos de cultura de América Latina, de manera separada, y comparándolos; como el es el caso de Paraíba, Brasil y Sonora, México. Contribuyendo al carácter científico de la Psicología y en particular a la Psicología transcultural y etnopsicología.

Conocer datos provenientes de otras regiones que no sean del centro del país de México y Brasil. Este es el caso Sonora, México y Paraíba, Brasil, los cuales nos ayudan a tener una visión más amplia y completa de la Psicología de cada región; por eso requerimos el conocimiento de formas de comportamiento que existen ajenos a estos grupos, ya que los métodos de socialización, aculturación difieren notablemente en estas regiones, lo que obliga a una explicación particular y a la adecuación de instrumentos y conceptos a la especificidad regional y cultural (Laborín y Vera, 2000).

Si bien es cierto que un modelo universal de rasgos fue útil hace un par de décadas, también es cierto que necesitamos actualizar esa evidencia ya que las transformaciones sociales (valores, creencias, roles, actitudes, papeles, jerarquías, etc.) y por ende personas son sensibles a través del tiempo y debemos de tener una Psicología que nos arroje conocimientos del aquí y ahora para tener una mejor comprensión de la personalidad.

Con lo anterior podríamos hacernos una pregunta ¿Cuál es el orden de las dimensiones de M.L. y E.F., para ambas poblaciones?, ¿Existirán diferencias en el número de las dimensiones encontradas en M.L. y E.F. en ambas comunidades estudiadas, dónde los procesos económicos e industriales y sociales difieren uno del otro?, ¿Influirá en los resultados que la cultura sonorenses limite con un país donde las prácticas socioculturales son individualistas (EE.UU)?, ¿La diferencia por sexos establecen diferentes estilos de M.L. y E.F. en ambas comunidades?.

Observamos diferencias en el comportamiento de las personas provenientes de varios ecosistemas y con ello, la manera de cómo perciben e interpretan las demandas del grupo social al que pertenecen.

Por ello, resulta necesario conocer y evaluar como orientan o evitan, las personas en unos de los estados más alejados del país –Sonora., frontera con estados unidos de Norteamérica, un país con alto nivel de aculturación y atracción por sus ventajas comparativas y el otro situado en la parte más larga del occidente brasileño, donde sus habitantes no son seducidos por el consumo del imperio.

CAPITULO III

MARCO TEORICO

3.1. Atribución y motivación social.

La psicología ha desarrollado múltiples teorías de la motivación humana de manera que para poder tener una visión de conjunto sobre las tendencias dominantes, se hace necesario introducir algún criterio ordenador. Existen topologías motivacionales muy diversas pero sin duda, la tradición dualista ha prevalecido a lo largo de la historia del pensamiento, ha dejado una impronta patente en el estudio psicológico de la motivación en la cual en fechas recientes se ha analizado las principales confrontaciones en la representación del comportamiento humano, a través de polaridades referidas a voluntad, anticipación de metas o el sujeto como sistema autorregulador versus la metáfora del individuo-máquina.

La complejidad inherente a la motivación humana y las dificultades de acceso directo al conocimiento de los motivos explican, al menos parcialmente, el tratamiento experimental que los procesos motivacionales han recibido en psicología, sobre todo si se le compara con otros experimentos como la inteligencia, pensamiento, entre otros.

En el estudio del comportamiento humano, pocos conceptos han suscitado más interés y despertado tantas expectativas como los vinculados con los procesos motivacionales. Los psicólogos, sin embargo no se encuentran unánimes respecto del papel que la motivación desempeña en el análisis explicativo de la conducta.

En el análisis motivacional de la conducta dirigida a la consecución de metas, los modelos de expectativas/Valencia (E/V) han dominado el escenario psicológico, al menos durante las tres últimas décadas (Feather, 1982). Aunque dentro del rótulo general del E/V se incluyen planteamientos teóricos diversos, todos ellos comparten entre sí la consideración de que el componente motivacional clave para conseguir un logro y la intencionalidad, o lo que es lo mismo el grado de compromiso personal con respecto al objetivo propuesto, de acuerdo con estos modelos; cuando hay una intención clara, concreta y definida por conseguir una meta, aumenta la probabilidad de lograr un objetivo.

Dentro del ámbito del modelo de la E/V, se han propuesto diversas teorías para explicar esta forma de motivación. Rotter (1954), incorpora una expectativa generalizada de que los resultados controlan las acciones futuras. Atkinson (1957), incorpora el motivo de logro. Fishbein Azjen (1975), en su teoría de la acción razonada destacan las presiones sociales percibidas, al manifestar una determinada conducta y la tendencia a someterse.

El análisis motivacional del modelo E/V no se interesa tanto por los resultados obtenidos como por el estudio de los factores psicológicos que determinan el compromiso personal con la meta.

Como puede verse, la intencionalidad entendida como el compromiso personal con la acción, constituye el componente motivacional único que se presenta en el análisis de los comportamientos voluntarios dirigidos al logro de las metas planeadas. El modelo asume a su vez la intención de que el tránsito del propósito a la acción es directo y suele darse sin dificultades.

Los enfoques basados en la atribución causal (Heider, 1958; Kelley, 1967; Weiner, 1974, 1986), se interesan por conocer la fuerza motivacional de la reflexión mental que sigue a un evento.

El modelo atributivo no se trata de una alternativa a la teoría de E/V sino de un planteamiento complementario, ya que las atribuciones causales de los resultados afectaran el establecimiento de expectativas y valencias futuras, al desarrollo emocional y a las nuevas tendencias a la acción.

A pesar de las innovaciones que las teorías atributivas y las del control de la acción incorporan en los esquemas tradicionales de E/V, todos estos modelos coinciden en la representación excesivamente individualista y racional de la motivación humana. La descripción someramente esbozada de cada uno de ellos permite inferir, no obstante, el papel de la influencia social de la dinámica de motivaciones.

El papel de las emociones como la influencia social queda limitado a meros componentes añadidos, que intervienen desde dentro, en el caso de las emociones, o desde fuera, en el caso del influjo social, sumando o restando fuerza a la motivación, cooperando o compitiendo con los mecanismos autorreguladores de control de la acción.

Sin embargo, desde la concepción relacional de la motivación (Nuttin, 1980), lo fundamental en la determinación de la conducta voluntaria no son ni los parámetros internos del individuo (compromiso personal, tendencias de logro o atribuciones causales), ni tampoco las variables moduladoras ambientales (influenciabilidad social, distractores externos, valencias), si no las relaciones interactivas que se establecen de manera continuada, entre los procesos

psicológicos y los fenómenos sociales, como modo de entender la planificación de determinados comportamientos voluntarios.

En la teoría de la motivación de Murray (1938, 1958), se insistía en la importancia de las necesidades emotivas que tendrían las personas y que según guiaban el comportamiento futuro. Ahora estas eran formas de intención consciente y que poseían una forma objetiva de manifestación.

3.2. Atribución y motivación social.

Motivación al logro.

La psicología ha asignado a la motivación el cometido de explicar las causas del comportamiento. Entre los procesos psicológicos básicos, tal vez sean los motivacionales los que se presentan más estrechamente vinculados con la acción, con la independencia de que el marco teórico adoptado sea conductista, cognitivo o dinámico (Barbera y Mateos, 2000).

La motivación ha desempeñado un papel cada vez más importante en las teorías psicológicas en este siglo. La motivación puede tener un sentido positivo o negativo. Podemos sentir una fuerza que nos impulsa hacia un objeto o condición, una fuerza que nos aleja de otro objeto o condición.

La idea de que la motivación acontece de modo espontáneo obedeciendo al interés intrínseco por ejecutar las propias habilidades o por poner a prueba la capacidad de intervención sobre el entorno, constituye un avance considerable y ha enriquecido, de forma sustantiva el papel que desempeña la subjetividad en el desarrollo de la actividad psicológica. Brown (1979) ve en la falta de seguras fundamentaciones científicas la causa de confusión actual en el campo de la

motivación. Argumenta que este concepto no fue forjado por necesidad de explicaciones de la experimentación y que su uso parece deberse, más bien a su correspondencia con las concepciones de sentido común.

La relevancia de la motivación se pone de manifiesto al afirmar que una psicología que no concede a la motivación un lugar central en sus preocupaciones no merece clasificarse de la conducta.

Resulta indiscutible la implicación de factores motivacionales y las explicaciones psicológicas, muchas veces, a la motivación se le atribuido un poder excesivo. Como Nuttin (1980) reconociera hace ya algunos años, la comprensión de una conducta exclusivamente en términos motivacionales es muy parcial. Hay otros factores, físicos, fisiológicos, personales y situacionales, que intervienen no solo en el como del proceso, sino también en su determinación. La motivación, por tanto, no es el único origen del comportamiento. En tanto, casi todos hemos tenido experiencias negativas consiguientes a la atribución de poder a la motivación, al creer que las capacidades no cuentan o al asumir que todas tienen que el éxito o fracaso solo dependen del interés personal.

McClelland, (1962, 1965) y Korman, (1974) encontraron que las personas que tienen fuerte necesidad de logro a menudo consideran que los éxitos personales son un fin en si mismos. Donde, se relaciona con la necesidad del ego y con las necesidades de autorrealización (Shiffman y Kanuk, 1997).

La motivación se interpreta como una actividad que, a menudo, se manifiesta de forma espontánea, sin necesidad de reducirse a mera reacción ante una situación similar específica. Además la conducta motivada se considera

propositiva, puesto que, en gran medida se desarrolla impulsando planes, metas y objetivos.

Las definiciones más compartidas de lo que es motivación implican al conjunto de procesos que le interesan por las causas que se hagan o dejen de hacer determinadas cosas o de que se hagan de una forma y no de otra. Aunque la idea de motivación remite siempre los factores causales de comportamiento es muy frecuente su utilización con un sentido meramente descriptivo.

Se ofrece comprender como una persona que se desenvuelve en distintos escenarios, se dirige a la búsqueda de éxito, así como de alcanzar normas interiorizadas de excelencia que finalmente la posibilita a tener una historia propia de ejecución, lo que tendrá la expectativa de realizar cosas cada vez de mejor manera.

Se puede señalar algunas de las características que describen a las personas motivadas hacia el alto logro; se esfuerzan por alcanzar metas claras y reales, aprovechan de una mejor manera sus potencialidades y se orientan solo a involucrarse en tareas donde prueben sus habilidades. Por otro lado, las personas con bajo control, tienden a ser motivadas, principalmente, por el deseo de evitar el fracaso; como resultado de ello, buscan tareas sencillas asegurándose de que no fracasarán, o tareas tan difíciles para las cuales el fracaso no tiene implicaciones negativas, puesto que prácticamente todo el mundo fracasaría en ellas.

Frese y Sabini (1985) sostienen que la acción esta relacionada con un resultado anticipado (la meta), con una intención que implica esfuerzo (acto de voluntad) y con un plan para alcanzar la meta (contenido orientado al objetivo).

La intención desempeña un papel relevante en la autorregulación de la conducta, a través de dos fuentes de regulación de base cognitiva. Una de ellas actúa anticipadamente, mediante la previsión y la capacidad para presentar mentalmente las consecuencias futuras, el sujeto puede generar motivadores de pautas de acción que actúen como instrumento para el logro de los resultados que desea.

Las personas que tienen fuerte necesidad al logro gustan de esta en situaciones en que puede asumir una responsabilidad personal para encontrar soluciones. Así como, las personas con una amplia necesidad al logro buscan encontrar situaciones en las que pueden competir en contra de algún parámetro – ya sea se trate de calificaciones, dinero o un juego y probarse a si mismos que sean exitosos. Pero no eligen sus retos indiscriminadamente: tienden a evitar las situaciones en las que el éxito parece muy poco probable. En lugar de ello, las personas que tienen una alta motivación de logro tienden a elegir tareas de dificultad inmediata.

En contraste, así personas con una baja motivación al logro tienden a ser motivadas principalmente, por el deseo de evitar el fracaso, como resultado de ello, buscan tareas sencillas asegurándose de que no fracasarán, o tareas tan difíciles para las cuales el fracaso no tiene implicaciones negativas, puesto que prácticamente todo el mundo fracasaría en ellas. (Andrade y Díaz, 1985; Díaz, Andrade y La Rosa, 1989; Allende, 1996).

Para lograr una meta voluntaria es necesario sin duda, tener el firme propósito de poder conseguirlo. Pero, la intención, en tanto concepto motivacional, centra que representa el nivel máximo de compromiso con la acción, no garantiza

el éxito del resultado deseado. La experiencia de la vida cotidiana evidencia la distancia existente entre los propósitos y los logros.

Evitación al fracaso

Podemos definir la evitación al fracaso como la tendencia a evitar las consecuencias afectivas negativas de fracasar o no lograr el éxito. (Horner, 1969).

La persona que tiene una baja tolerancia al fracaso no suele sentirse inclinada a correr riesgos. No se concede a sí misma el derecho a equivocarse y si fracasa o comete un error se condena duramente por ello, etiquetándose con apelativos autodenigrantes. Se trata de una persona con un concepto de sí misma muy pobre, que se valora en función de sus logros. La consecución de sus objetivos es lo que concede el valor como persona y el fracaso se lo quita; esto explica su baja tolerancia a la frustración porque su autoestima depende de ello.

Mientras que algunas personas actúan persiguiendo por la vida aquello que desean o necesitan, otras, aunque parezcan mentira, lo evitan o rehuyen. Para estas últimas, parece regir una ley inversamente proporcional entre la importancia que posee para ellas el objetivo y su reacción ante él: a mayor valor subjetivo, mayor es su tendencia a evitarlo o rehuirlo.

Se produce entonces un efecto paralizante, por pasiva; o activa, una acción de auto-sabotaje ante los que intuye como verdaderamente bueno. Detrás de esta conducta de evitación, late una incapacidad por parte del individuo para asumir los riesgos inherentes a la acción.

Un término importante que cabría mencionar es el enfrentamiento a los problemas que es un tema que ha sido importante en la investigación psicológica,

Lazarus y Folkman (1991) establecen que las definiciones de enfrentamiento deben incluir todos aquellos esfuerzos necesarios para manejar las demandas estresantes, independientemente del resultado. Basado en este principio teórico se asume que ninguna estrategia es inherente mejor que otra para que se considere como enfrentamiento.

Por tanto, la mejor forma de evitar el fracaso es considerar a la persona, la situación, el problema y la cultura en la que se desarrolla el individuo, los papeles y expectativas de las personas influyen sobre la forma de responder ante los problemas en la medida. Por otro lado el estudio de los cambios que ocurren a medida en que los individuos se desarrollan reportan diferencias entre los diversos periodos provocando cambios en las respuestas y de alguna manera evitando el fracaso.

Al respecto Góngora indica que las valoraciones negativas de las estrategias de enfrentamiento a los problemas dependen de la interpretación particular de cada grupo cultural.

3.3. Objetivos

Objetivo general

Hacer una comparación entre dos aspectos particulares de dos poblaciones considerando la motivación al logro y evitación al fracaso. Así como las dimensiones que constituyen dichas diferencias.

Objetivos particulares

1. Analizar a la estructura de los inventarios de motivación al logro y evitación del fracaso en una muestra de personas nacidas y socializadas en Sonora.

2. Obtener las diferencias para los factores de motivación al logro y evitación al fracaso en las características atributivas de edad, sexo, escolaridad de la persona quién sostiene la casa así como su ocupación.

CAPITULO IV

METODO

4.1. Población y muestra para Sonora

A través de un muestreo no probabilístico de tipo intencional (Kerlinger y Lee, 2001), se seleccionaron (N=600) con base a las siguientes características hombres (300), nacidos y socializados en el estado, con edades que van de los 15 a los 46 años, distribuidos en tres grupos de edad (grupo 1. adolescentes jóvenes de 15-21), (grupo 2. jóvenes adultos 22-30), (grupo 3. adultos >31), estado civil (con pareja-sin pareja) y nivel escolar (estudiantes-profesionistas).

En cuanto a los criterios de inclusión de la población, la razón de elegir seiscientos, obedeció a un criterio operativo y con ello, fuera posible tener celdillas iguales por sexo y grupo de edad al momento de establecer comparaciones.

La importancia de considerar a la población nacida y socializada en el estado, corresponde al hecho, mostrado en los trabajos de psicología transcultural, la cual tradicionalmente hace referencia al proceso de enculturación a las que están expuestas las personas que emigran a otras regiones –aun cuando sea en el mismo país de procedencia- (Berry y Sam, 1990).

Por otro lado, el considerar que se trata de otro estudio, dirigido a encontrar aspectos particulares en los constructos de motivación al logro y evitación al fracaso, para una población. Asimismo, el reconocer que las practicas de socialización, actividades económicas y políticas son diferentes con relación a los grupos del centro y sur del país, ya que al tener una frontera y una historia común con los estados del sur de Estados Unidos, nos hace poseer de manera distinta

unas premisas Histórico-Socio-Culturales (PHSC) que tradicionalmente, definen a la cultura mexicana.

En cuanto a la comparación por sexo, esta se ha considerado tradicionalmente en la mayoría de los trabajos. Ya que tal variable da cuenta de roles y practicas de crianza distintas para hombre y mujeres (Bejar, 1983). Tal es le caso, de la descripción que se hace de la mujer a la que se atribuyen características afiliativas, mientras que a los hombres se les adjudica rasgos instrumentales (Díaz-Guerrero, 1982).

Un criterio de selección fue la edad, tal razón obedeció al hecho que representa la acumulación de experiencia, aprendizaje y posible madurez y conocimiento que integra una persona, en un momento dado de su vida (Espinosa, 1999, Pp. 71).

Los grupos de edad, fueron seleccionados debido a la estrecha relación entre los cambios ocasionados por el desarrollo y la edad cronológica (Kimmel, 1990, citado en Anguas, 2000), ya que el nivel de edad se considera un indicador de las etapas relevantes de la vida del individuo, tales como la transición del adolescente hacia la adultez temprana, la entrada total al mundo adulto, de la transición de los 30's, el establecimiento de la propia identidad, la crisis de la mitad de la vida.

La importancia de considerar la escolaridad de la persona que mantiene la casa, parte de considerar la influencia que ejercen los padres en forma de comportamiento, del pensar y sentir de los hijos (Andrade, 1984; Gonzáles, López y Valdés, 1996). En el caso de motivación al logro y evitación al fracaso, son los

cuidadores los responsables directos de establecer normas de excelencia, así como de premiar o castigar sus logros (Raynor, 1970, Ramos, 1992).

Por último la ocupación de la persona, se justifica en razón de observar que cada actividad laboral representa diferentes retos, así como, nivel de preparación y expectativas de realización (Díaz-Guerrero y Szalay, 1993).

A continuación, se enlistan las principales características que describen a la población de la muestra. Para tal propósito, se presentan por separado según el sexo de las personas (hombres-mujeres).

En cuanto, a la media de edad para las mujeres es 29.28 años y una desviación estándar de .62.

En cuanto al estado civil, 182 (60.7%) sin pareja y 118 (39.3%) con pareja.

La escolaridad del padre o tutor: 35(11.7%) tiene estudios de primaria, 47 (15.7%) secundaria, 65(21.7%) estudios normal, comercio o preparatoria, 130 (43.3%) con licenciatura y 13 (4.3%) con algún tipo de estudios de posgrado.

Por ocupación de la persona que sostiene la casa-en la mayoría de los casos era el padre o ellos mismos-, para las mujeres: 24 (8.0%) son obreros y trabajador no calificado, 14 (4.7%) son obreros y trabajador semi-calificado, 15 (5.0%) son obreros calificados y empleados de oficina, 75 (25.0%) oficinista, pequeño comerciante y empleado federal, 82 (27.3%) corresponde a mediano comerciante, profesor y jefe de oficina, 66(22.0%) profesionista independiente y empresario, 5(1.7%) son amas de casa, 7 (2.3%) son jubilados y 3 (1.0%) son becarios.

Los hombres poseen una media de 29.95 años y una desviación estándar de .62.

Por estado civil, 179 (59.7%) sin pareja y 121 (40.3%) corresponden a la categoría con pareja.

La escolaridad del padre o tutor: 38 (12.7%) tienen estudios de primaria, 40 (13.4%) secundaria, 64 (21.4%) estudios de normal, comercio o preparatoria, 133 (44.4%) con licenciatura y 19 (6.3%) con algún tipo de posgrado.

En cuanto, ocupación de la persona que sostiene la casa, para los hombres: 22 (7.3%) son obreros y trabajador no calificado, 12 (7.0%) son obreros y trabajador semi-calificado, 29 (9.7%) son obreros calificados y empleado de oficina, 57 (19.0%) profesionalista independiente y empresario, 5 (1.7%) son amas de casa, 10 (3.3%) son jubilados y 4 (1.3%) son becarios.

Finalmente, por grupo de edad se tiene una media de grupo: 1, 18.2 años y una desviación estándar de 1.92; grupo 2, presenta una media de edad de 26.5 y una desviación estándar de 2.13; el grupo 3, posee una media de edad de 43.0 y una desviación estándar de 1.9.

4.2. Población y muestra para Paraíba

Población

La población de interés está ubicada en la región de Paraíba en el nordeste de Brasil. A través de un muestreo no probabilística por cuota, por edad, sexo y socialización en la región, se seleccionaron 603 personas pertenecientes a tres grupos de edad: 14-22, 23-35 y >36.

El 50% de la muestra fueron hombres y el otro 50% mujeres, distribuidos equitativamente por grupo de edad. Para participar en el estudio era necesario que la persona residiera en Paraíba al menos la mitad de su edad más 5 años.

La población tiene las siguientes características sociodemográficas: El 33.3% corresponden al grupo de adolescentes jóvenes; el 32.5% al grupo de jóvenes adultos y 34.2% al grupo de adultos tardíos. La media de edad entre los grupos es de 29.3 meses.

En cuanto a su estado civil, el 66.3% reportan ser solteros. El 88.4% nacieron y/o socializaron en Paraíba. El 60.0% proviene de zona urbana. El 52.9% refiere contribuir con la renta siempre; así como, el 29.5% pagan entre 5 y 10 salarios mínimos. El 84.4% menciona tener residencia propia. El 39.2% posee una preferencia política hacia el partido de trabajadores (PT). El 77.0% refieren ser católicos. El 45.3% menciona poseer un grado de preparatoria. El 26.7% trabaja en empresas públicas.

Instrumento

Se consideró la escala de motivación al logro (ML) y evitación al fracaso (EF) para población de noroeste de México (Laborín y Vera, 2000) la cual está conformada con un total de 74 ítems y un alfa de Cronbach de .90. Donde, para motivación al logro son tres factores (competitividad, maestría y trabajo).

Para evitación al fracaso, tres factores (inseguridad de logro, dependencia de evaluación social y reacciones negativas ante el logro) presentados con siete opciones de respuestas presentadas en formato tipo Likert pictórico donde las respuestas se representan por siete cuadros equiláteros ordenados de mayor a menor tamaño que va desde completamente de acuerdo hasta completamente en desacuerdo respectivamente (Reyes-Lagunes, 1993).

Escenario

La aplicación de la escala en los grupos de 14-22 años y 23-35 años, se realizó asistiendo a los diferentes niveles de series cursada (grado uno, dos y tres) donde se aplicó de manera colectiva dentro de las aulas.

Para el grupo de 36 años o más, la aplicación se efectuó de manera individual en los lugares de trabajo, oficinas, casas y espacios libres, debido a la dificultad de encontrarlos en un solo escenario. En todos los casos se explicaron y se leyeron en voz alta las instrucciones.

Procedimiento

Los pasos que se siguieron a lo largo del estudio fueron: a) traducción y retraducción del instrumento al portugués-español con el objetivo de asegurar que el lenguaje utilizado, las instrucciones y el formato fueran claros y adecuados a la población; b) aplicación piloto de la escala; c) aplicación de la versión final a los grupos seleccionados según variables criterio, sea tanto de forma individual como colectiva; y d) tareas de codificación y captura.

Secuencia de análisis estadísticos

Se siguieron los procedimientos estadísticos usuales y sugeridos, para la validación por constructo (Nunnally y Bernstein, 1995). Los cuales consisten en: prueba t para grupos independientes, reactivo por reactivo comparando grupo alto vs. Grupo bajo (percentil 25 y 75 respectivamente); análisis alfa de Cronbach con el propósito de obtener el índice de confiabilidad total de la prueba; análisis factorial usando el procedimiento de factorización de ejes principales. Enseguida,

para evaluar las similitudes entre los factores, se usó el método de comparaciones de factores de Kaiser, Hunka y Bianchini (1969), donde un grupo de variables de prueba es proyectado contra el espacio de un factor de referencia rotado, de manera que el coseno de los vectores de las variables en el espacio de solución (de prueba y referencia) es maximizado y matriz de correlaciones con niveles de significación, KMO y prueba de esfericidad de Bartlett; seleccionando aquellos reactivos con un peso factorial mayor o igual de .30; alfa de Cronbach por factor, para obtener la confiabilidad por factor y análisis de varianza de una vía (ANOVA) según variables de selección (sexo, grupo de edad, pareja y escolaridad).

4.3. Instrumento

La Escala de motivación al logro (Reyes-Lagunes, 1998), está formada por 42 reactivos redactados en forma positiva, presentados en escala tipo Likert pictórica con siete opciones de respuesta (completamente en desacuerdo a completamente de acuerdo), con una confiabilidad mayor de .85, las dimensiones que la forma son:

Factor 1. Trabajo: Posee 13 reactivos y un $\alpha=.85$, se incluyen reactivos como: “no descanso hasta que las cosas que debo hacer queden terminadas”, “soy delicado (a) en las cosas que emprendo” o “una vez que empiezo una tarea persisto hasta terminarla” entre otros.

Factor 2. Competitividad: Consta de 12 reactivos y un $\alpha=.85$; se incluyen reactivos como: “lo importante para mí es ganar”, “disfruto cuando puede vencer a otros” o “ganarle a otros es bueno tanto que en el juego como en el trabajo”.

Factor 3. Maestría: Consta de 9 reactivos y un $\alpha=.85$ posee reactivos como: “si hago un buen trabajo me causa satisfacción”, “es importante para mi hacer las cosas lo mejor posible”, “me siento bien cuando logro lo que me propongo”, entre otros.

Factor 4. Negación de reacciones negativas ante la competitividad: Tiene 8 reactivos y un $\alpha=.83$; se incluyen enunciados como: “me disgusta cuando alguien me gana”, “me enoja que otros trabajen mejor que yo”, me enoja cuando alguien me gana”.

Escala de evitación al fracaso (Reyes-Lagunes, 1998). Esta formada por 17 reactivos presentados en escala de tipo Likert pictórica de siete puntos (completamente en desacuerdo a completamente de acuerdo) posee un alfa global de .83; consta de dos dimensiones, siendo:

Factor 1. Inseguridad ante la ejecución: Consta de 11 reactivos y un $\alpha=.83$; se incluyen como: “soy tímido (a) para demostrar de lo que soy capaz”, “me traicionan los nervios cuando estoy a punto de lograr una meta”, “me cuesta trabajo decidir algo”, entre otros.

Factor 2. Preocupación por la evaluación social. Posee 6 reactivos y un $\alpha=.82$; tales como: “me preocupa la opinión que sobre mis logros tiene los demás”, “me preocupan las opiniones que sobre mi tienen otros”, “me preocupa que me critiquen”.

Procedimiento

En un primer momento, se realizaron aplicaciones piloto de las escalas, para indagar si el lenguaje utilizado, las instrucciones y el formato fueran claros y adecuados para su aplicación a la muestra señalada. Ya corregida, se aplicó al total de la población. Donde, para los grupo de edad 1 y 2, fueron localizados en los diferentes niveles educativos (sea tercer año de preparatoria y universidad). La aplicación para estos grupos, se realizó de manera grupal dentro del salón de clase. En el caso del grupo 3, la localización y aplicación de la escala, se efectuó de manera individual acudiendo a los lugares de trabajo (Ej. oficinas, casas y espacios libres).

En todos los casos, se explicaron y se leyeron en voz alta las instrucciones.

4.4. Tratamiento estadístico

Para estar en condiciones de realizar los distintos análisis, inicialmente se efectuaron tareas de codificación, diseño de la estructura de la base, captura y limpieza de los datos.

Se obtuvieron frecuencias y porcentajes para cada una de las variables atributivas, a fin de describir a la población.

La secuencia de análisis estadísticos efectuados, para construir y validar por constructo cualquier instrumento incluye: 1) la sumatoria con el total de los reactivos, enseguida, se obtienen los cuartiles 25, 50 y 75 a fin de comparar los grupos extremos alto vs. Bajo.

Enseguida se recodifica para la variable total; 2) prueba t de student para muestras independientes con el objetivo de identificar reactivo por reactivo la

discriminación de los mismos; 3) análisis factorial de tipo exploratorio a través de componentes principales y rotación varimax (validez de constructo), seleccionando solamente aquellos reactivos con una carga factorial ≥ 0.40 , para encontrar las dimensiones propuestas teóricamente; 4) alfa de cronbach para calcular los índices de consistencia por factor de la escala total (Reyes-Lagunes, 1996, 1998).

Por otro lado, correlaciones parciales o de Pearson con el objetivo de observar las asociaciones entre los factores de la escala y finalmente, análisis de la varianza de una vía (one way) con efectos fijos para identificar la variabilidad inter e intra grupos.

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1. Análisis psicométrico de las escalas para Sonora

Una vez caracterizada la población, se realizó una sumatoria con el total de los reactivos, para cada una de las escalas; ya con la variable total para la motivación al logro y otra para la evitación al fracaso. Se corrió un análisis descriptivo marcando solo los percentiles 25, 50 y 75; obteniendo 4 rangos de calificaciones, posteriormente se codificaron a las variables total como grupo 1, 2, 3 y 4. Enseguida, a través de una prueba t de student para muestras independientes, se analizó el poder de discriminación de cada uno de los reactivos.

Motivación al logro

Para motivación al logro el total de los reactivos (41) que lograron discriminar con valores de confianza de .05, enseguida, se llevo a cabo un análisis factorial para componentes principales y frotasion varimax con la totalidad de los reactivos, seleccionando solo aquellos ítems con peso factorial a ≥ 40 .

Resultando 9 factores iniciales con autovalores superiores a 1 que en conjunto explican el 56.94% de la varianza total de la escala. Sin embargo, por un peso factorial y congruencia conceptual y punto de quiebre (punto en el cual la diferencia entre un determinado valor eigen y el siguiente es casi nula) se tiene que en los primeros 4 factores concentran la mayoría de los reactivos de

motivación al logro. Se observa que estos factores explican conjuntamente el 43.26% de la varianza total conservando 42 reactivos y alfa global de .8413.

El Factor 1. Trabajo incluye 12 reactivos y una varianza explicada de 20.58% y un alfa=.8401.

Tabla 1. Pesos factoriales, medias y desviación estándar para los reactivos de trabajo.

| NOMBRE DEL REACTIVO | PESO FACTORIAL | MEDIA | DE |
|---|----------------|-------|-------|
| No estoy tranquilo (a) hasta que mi trabajo queda hecho | .772 | 2.8 | 1.6 |
| Para mi es importante hacer las cosas ordenadamente | .795 | 1.8 | 1.2 |
| Soy cuidadoso(a) en las cosas que hago | .711 | 2.0 | 1.2 |
| Soy ordenado(a) en las cosas que hago | .667 | 2.2 | 1.4 |
| Soy exigente conmigo mismo(a) | .652 | 2.0 | 1.1 |
| Soy perfeccionista 1 extremo al detalle | .652 | 3.8 | 1.9 |
| Hago las cosas bien hechas | .650 | 2.1 | 1.0 |
| Me gusta que lo que hago quede bien hecho | .634 | 1.5 | 1.0 |
| Soy dedicado(a) en las cosa que emprendo | .600 | 2.1 | 1.2 |
| No descanso hasta las cosas queden terminadas | .584 | 2.0 | 1.3 |
| Respondo responsablemente las cosas que me asignan | .582 | 2.0 | 1.3 |
| Una vez que empiezo una tarea persisto hasta terminarla | .404 | 2.0 | 1.2 |
| No estoy satisfecho(a) hasta que mi trabajo quede bien hecho. | .427 | 2.3 | 1.4 |
| Valor eigen | | | 8.644 |
| Varianza explicada | | | 20.58 |
| Alfa de Cronbach | | | .8401 |

El factor 2. Competitividad con 11 reactivos que explican el 13.74% de la varianza y un alfa de (.8442).

Tabla2. Pesos factoriales, medias y desviaciones estándar para los reactivos de competitividad.

| NOMBRE DEL REACTIVO | PESO FACTORIAL | MEDIA | DE |
|--|----------------|-------|-------|
| Por ser le primero aceptaría cualquier cosa | .711 | 4.9 | 1.8 |
| Por tal de ser el primero soy capaz de todo | .701 | 4.9 | 1.9 |
| Es importante para mí hacer las cosas mejor que los demás | .685 | 3.3 | 1.8 |
| Lo importante para mi es ganar | .659 | 3.8 | 1.9 |
| Me esfuerzo por ganar | .658 | 2.5 | 1.6 |
| Ganarle a otros es bueno tanto en el juego como en el trabajo. | .646 | 3.7 | 1.9 |
| Me enorgullece quedar en primer lugar | .612 | 2.4 | 1.7 |
| Me importa mucho hacer las cosas mejor que los demás | .611 | 3.2 | 1.8 |
| Me esfuerzo más cuando compito con otros | .601 | 2.9 | 1.7 |
| Disfruto cuando puedo vencer a otros | .588 | 4.4 | 2.0 |
| Me encanta competir | .525 | 3.1 | 1.7 |
| Valor eigen | | | 5.771 |
| Varianza explicada | | | 13.74 |
| Alfa de Cronbach | | | .8442 |

El Factor 3. Maestría, con 9 reactivos con un 5.23% de varianza explicada y un índice de consistencia interna de (.8174).

Tabla 3. Pesos factoriales, medias y desviación estándar para los reactivos de maestría.

| NOMBRE DEL REACTIVO | PESO FACTORIAL | MEDIA | DE |
|--|----------------|-------|-----|
| Me causa satisfacción mejorar mis ejecuciones previas | .737 | 2.0 | 1.2 |
| Si hago un buen trabajo me causa satisfacción | .665 | 1.3 | .83 |
| Me siento bien cuando logro lo que me propongo | .649 | 1.3 | .78 |
| Me siento realizado(a) cuando logro lo que me propongo | .631 | 1.8 | 1.2 |

| | | | |
|---|------|-----|-------|
| Hago las cosas lo mejor posible | .630 | 1.6 | .94 |
| Es importante para mi hacer las cosas lo mejor posible | .590 | 1.5 | .99 |
| Para mi es importante hacer las cosas cada vez mejor | .537 | 1.5 | 1.0 |
| Me satisface hacer bien las cosas | .463 | 1.4 | .92 |
| Me siento satisfecho(a) cuando logro lo que me propongo | .404 | 1.6 | 2.0 |
| Valor eigen | | | 2.198 |
| Varianza explicada | | | 5.23 |
| Alfa de Cronbach | | | .8174 |

El factor 4. Negaciones de reacciones negativas ante la competencia, con ocho reactivos que explican el 3.70% de la varianza total y un valor de alfa .8163.

Tabla 4. Pesos factoriales, medias y desviación estándar para los reactivos de negación de reacciones negativas ante la competencia.

| NOMBRE DEL REACTIVO | PESO FACTORIAL | MEDIA | DE |
|--|----------------|------------|--------------|
| Me enoja cuando alguien me gana | .787 | 5.0 | 1.8 |
| Me disgusto cuando alguien me gana | .706 | 5.3 | 1.7 |
| Me disgusta que otros sean mejores que yo | .696 | 5.3 | 1.8 |
| Comparo lo que hago con la personas que lo hacen más mal | .678 | 5.3 | 1.7 |
| Hago lo posible para que el trabajo de los demás se vea mal junto al mío | .641 | <u>6.0</u> | 1.6 |
| Disfruto cuando el trabajo de los demás se ve mal junto al mío | .578 | <u>5.7</u> | 1.6 |
| Boicoteo a los demás con tal de ganar | .553 | <u>5.9</u> | 1.7 |
| Me enoja que otros trabajen mejor que yo | .544 | 5.3 | 1.7 |
| Valor eigen | | | 1.558 |
| Varianza explicada | | | 3.70 |
| Alfa de Cronbach | | | .8163 |

Evitación al fracaso

Para la escala de evitación al fracaso, se procedió a repetir la misma secuencia de pasos que los realizados en motivación al logro.

En el caso de evitación al fracaso, resultó con dos factores con eigen mayores a 1 que en conjunto explican el 44.69% de la varianza total, conservando 17 reactivos y un índice de confiabilidad de .8876.

El Factor 1. Inseguridad ante la ejecución incluye 11 reactivos y una varianza explicada de 36.26% y un $\alpha = .8449$.

Tabla 5. Pesos factoriales, medias y desviación estándar para los reactivos de inseguridad ante la ejecución.

| NOMBRE DEL REACTIVO | PESO FACTORIAL | MEDIA | DE |
|--|----------------|------------|--------------|
| Me traicionan mis nervios cuando estoy a punto de lograr mi meta | .698 | <u>4.7</u> | 1.8 |
| Me aturdo cuando hablo en público | .675 | 4.3 | 2.0 |
| Me siento muy nervioso(a) cuando emprendo una tarea | .667 | 4.6 | 1.8 |
| Me cuesta trabajo decir algo | .660 | 4.5 | 1.9 |
| Soy tímido(a) para demostrar de lo que soy capaz | .658 | 4.3 | 2.0 |
| Me atemoriza mi falta de experiencia para lograr cosas | .565 | 4.2 | 1.9 |
| Me pone nervioso(a) que me observen mientras trabajo | .543 | 4.3 | 1.9 |
| Temo quedar en ridículo al demostrar mis capacidades | .502 | 4.4 | 2.0 |
| Me angustia tomar decisiones | .499 | <u>4.7</u> | 1.9 |
| Me siento insatisfecho(a) de mis logros | .424 | <u>4.7</u> | 1.9 |
| Me siento muy tenso(a) cuando estoy logrando algo importante | .413 | 3.9 | 1.8 |
| Valor eigen | | | 6.163 |
| Varianza explicada | | | 36.25 |
| Alfa de Cronbach | | | .8449 |

El Factor 2. Preocupación por la evaluación social, con 6 reactivos con peso factorial mayores a 4.0 y una varianza explicada de 8.44% y una alfa de Cronbach de .8063.

Tabla 6. Pesos factoriales, medias y desviación estándar para los reactivos preocupación por la evaluación social.

| NOMBRE DEL REACTIVO | PESO FACTORIAL | MEDIA | DE |
|---|----------------|-------|--------------|
| Me preocupa la opinión que sobre mis logros tienen los demás | .748 | 4.2 | 1.9 |
| Me preocupan las opiniones que sobre mi tienen los demás | .734 | 4.1 | 2.0 |
| Me preocupa que me critiquen | .734 | 4.6 | 2.0 |
| Me preocupa que piensen que soy una persona poco inteligente | .684 | 4.2 | 2.0 |
| Me preocupo cuando otros evalúan mi trabajo | .594 | 4.2 | 1.9 |
| Soy muy sensible a las críticas que pudieran hacerse a la calidad de mi trabajo | .521 | 3.5 | 1.9 |
| Valor eigen | | | 1.435 |
| Varianza explicada | | | 8.44 |
| Alfa de Cronbach | | | .8063 |

5.2. Análisis psicométrico de escalas para Paraíba

Una vez caracterizada la población, se realizó una prueba t para muestras independientes, para identificar el valor discriminativo de los reactivos. De los cuales el total de reactivos resultaron ser significativos al 0.05. Enseguida, se llevó a cabo el análisis factorial usando el procedimiento de factorización de ejes principales. Obteniéndose dos grandes factores; aspecto que ratifica la conformación bifactorial del constructo. Por lo anterior, se toma la decisión de efectuar los análisis por separado para cada dimensión (Laborin y Vera, 2000).

En motivación al logro, resultaron nueve factores con valores eigen mayores a 1 que en conjunto explican el 55.4% de la varianza total de la escala. Sin embargo, por su claridad conceptual solo se tomaron los tres primeros factores con un total de 37 reactivos que explican 35.86% y un índice de consistencia interna de .88 (véase tabla 7).

Tabla 7. Valores de media, varianza explicada y consistencia interna para las escalas de motivación y evitación paraiba.

| SUB-ESCALAS | Medias | % de Varianza explicada | Total de extracción de la suma de dos cuadrados | Alfa de Cronbach |
|--|--------|-------------------------|---|------------------|
| MOTIVACION AL LOGRO | | | | |
| Competitividad | 3.61 | 20.89 | 7.72 | 0.90 |
| Dominio | 5.81 | 9.57 | 3.14 | 0.76 |
| Trabajo | 3.73 | 5.40 | 1.51 | 0.53 |
| Total de la varianza explicada: 35.86% Alfa total: 0.88 KMO y Test de esfericidad de Barlett: .87 Valor aproximado Qui-quadrado: 6245.36 P<0.000 | | | | |
| EVITACIÓN AL FRACASO | | | | |
| Inseguridad ante la ejecución | 3.99 | 30.00 | 9.57 | 0.88 |
| Preocupación ante la evaluación social | 4.18 | 5.19 | 1.15 | 0.85 |
| Total de varianza explicada: 35.19% Alfa Total: 0.92 KMO y Test de esfericidad de Bartlett: 0.93 Valor aprox. Qui-quadrado: 5172.11 P<0.000 | | | | |

* Método: factorizado dos ejes principales.

El Factor 1. Competitividad con un total de 22 ítems y una varianza explicada de 20.89% y una alfa de Cronbach de .90; así como, valores de media

mayores en los reactivos que evalúan aspectos relacionados con sentimientos y acciones que provoca ganarle a otros.

Algunos de los valores promedio mayores a 4 indican que la población se orienta hacia conductas relacionadas con competitividad.

El factor 2 maestría, con diez reactivos con un 5.81% de varianza explicada y un índice de consistencia interna de .76 y medias altas en los reactivos que identifican características personales como ser perfeccionistas en actividades que emprende la persona.

El factor 3 trabajo, con cinco reactivos que explica el 5.40% de la varianza con alfa de .53 y medias mayores en reactivos que evalúan aspectos instrumentales del sujeto por lograr que el trabajo de los demás se vea mal.

Por las medias mayores a cinco se puede entender que los pobladores de Paraíba, Brasil perciben el trabajo como competencia y diferenciación jerárquica.

La escala de evitación al fracaso, resultó con un total de 28 reactivos distribuidos en siete factores con valores eigen mayores a 1 que en conjunto explicaban el 52.6% de varianza total. Sin embargo, por su claridad conceptual y carga factorial solo se seleccionaron los primeros dos factores que en un conjunto explican el 35.19% de la varianza total y un valor alfa de .92 (tabla 7).

El Factor 1 de inseguridad ante la ejecución con 14 ítems con una varianza explicada de 30.00% y un alfa de .88 con medias altas en los ítems que identifican respuestas de inseguridad antes y después de una tarea.

El Factor 2 preocupación ante la evaluación social con 14 ítems con cargas factoriales mayores a .30 y una varianza explicada de 5.19% y un alfa de .85 con medias altas en reactivos que refieren sentimientos de inseguridad ante la

evaluación de los demás. Donde, los valores de media totales superiores a tres se pueden interpretar que los habitantes de Paraíba, Brasil regularmente se muestran inseguros y preocupados por su ejecución y desempeño ante los demás.

5.3. Diferencias en motivación al logro y evitación al fracaso por variables atributivas

Una vez obtenidos los análisis psicométricos, para las escalas de motivación al logro y evitación al fracaso se procedió a realizar análisis de varianza de una vía (ONEWAY), para las variables atributivas (edad, sexo, estado civil, escolaridad de la persona quien sostiene la casa y ocupación de la persona que sostiene la casa). Tal análisis, se realiza con el propósito de obtener las diferencias para los factores en las dos escalas.

Referente a la variable sexo, se observa un solo valor de F significativo en el factor competitividad ($F(1,526)=7.956, P<.005$), marcando la diferencia los hombres (media =3.77) respecto a las mujeres (media=3.51).

Tabla 8. Diferencias y valores de media para motivación al logro por sexo sonora.

| DIMENSIÓN | MEDIAS | | F | P |
|--|---------|---------|-------|-------------|
| | Mujeres | Hombres | | |
| Trabajo | 2.24 | 2.22 | .097 | .756 |
| Competitividad | 3.51 | 3.77 | 7.956 | <u>.005</u> |
| Maestría | 1.60 | 1.59 | .102 | .749 |
| Negación de reacciones negativas ante la competencia | 5.49 | 5.54 | .308 | .579 |

En cuanto al grupo de edad, se observa para todos los factores valores F significativos; en el factor de trabajo, ($F(2,599)=4.263, P<.015$), en cuyo caso el

grupo que marca la diferencia es el grupo de adultos (media =2.32) respecto al grupo de jóvenes adultos (media= 2.27); en el factor de competitividad ($F(2,599)=12.225$, $P< .000$), en la cual la prueba post hoc de schéffe indica que ésta se debe al contraste del grupo de jóvenes adultos (media = 3.90) respecto al grupo adolescentes (media =3.35); en el factor maestría ($F(2.599)=19.256$, $P<.000$), el grupo de adultos obtiene una media de 1.82 marcando de esta manera la diferencia; en el factor negación de reacciones negativas ante la competencia ($F(2,599) = 18.033$, $P< .000$), marcando la diferencia el grupo de jóvenes adultos (media = respecto al grupo de adultos (media = 5.17)).

Tabla 9. Diferencia y valores de media para motivación al logro por grupo de edad sonora.

| DIMENSION | MEDIAS | | | F | P |
|--|--------|--------|-------|--------|-------------|
| | Gpo. 1 | Gpo. 2 | Gpo.3 | | |
| Trabajo | 2.27 | 2.10 | 2.32 | 4.263 | <u>.015</u> |
| Competitividad | 3.35 | 3.90 | 3.67 | 12.225 | <u>.000</u> |
| Maestría | 1.48 | 1.49 | 1.82 | 19.256 | <u>.000</u> |
| Negación de reacciones negativas ante la competencia | 5.54 | 5.84 | 5.17 | 18.033 | <u>.000</u> |

Grupo 1.15-21, Grupo 2. 22-30, Grupo 3.>31

P<.000, .5

En cuanto a la variable con pareja y sin pareja, se observan efectos principales en el factor competitividad ($F (1,599) = 6.893$, $P<.009$), en donde el grupo que hace la diferencia es el de sin pareja con una media 1.69 y 1.54 con respecto al grupo sin pareja.

Tabla 10. Diferencia y valores de media para motivación al logro por pareja sonora.

| DIMENSIÓN | MEDIAS | | F | P |
|---|------------|------------|-------|-------------|
| | Con pareja | Sin pareja | | |
| Trabajo | 2.18 | 2.26 | 1.540 | .215 |
| Competitividad | 3.79 | 3.54 | 6.893 | <u>.009</u> |
| Maestría | 1.69 | 1.54 | 6.157 | <u>.013</u> |
| Negación de reacciones negativas ante la competencia. | 5.48 | 5.54 | .465 | .495 |

***P<.000., 05**

Con relación a la escolaridad del padre o tutor, se identificó diferencias significativas en el factor trabajo ($F(4,587) = 3.234, P < .012$), en el cual el grupo que establece la diferencia es estudio normal, comercio o preparatoria con el valor de media =2.41 con respecto al grupo de posgrado con una media =1.95; para el factor maestría ($F(4,587) = 4.041, P < .003$) en donde el grupo que establece la diferencia nuevamente es estudios normal, comercio o preparatoria con un valor de media =22.41 con relación el grupo de posgrado con una media =1.37; y para el factor negación de reacciones negativas ante la competencia ($F(4,587) = 3.810, P < .005$), marcando la diferencia el grupo de posgrado con una media =5.90 en comparación al grupo que posee estudios de normal, comercio, preparatoria (media=5.25).

Tabla 11. Diferencias y valores de media para motivación al logro por escolaridad de la persona que sostiene la casa sonora

| DIMENSION | MEDIAS | | | | | F | P |
|-----------|--------|------|------|------|------|-------|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| Trabajo | 2.14 | 2.14 | 2.41 | 2.24 | 1.95 | 3.234 | <u>.012</u> |

| | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|-------|-------------|
| Competitividad | 3.64 | 3.76 | 3.55 | 3.62 | 3.98 | 1.186 | .316 |
| Maestría | 1.58 | 1.51 | 1.78 | 1.57 | 1.37 | 4.041 | <u>.003</u> |
| Negación de reacciones negativas ante la competencia | 5.71 | 5.68 | 5.25 | 5.47 | 5.90 | 3.810 | <u>.005</u> |

1. primaria, 2. secundaria, 3. normal o preparatoria, 4. universidad, 5. posgrado

*P<.000, .05

Finalmente, para la variable ocupación de la persona que sostiene la casa se observa un valor de F significativo en el factor competitividad ($F(8,581) = 4.041, P<.003$), en donde el grupo que establece la diferencia al grupo de ama de casa con una media =1.27

Tabla 12. Diferencias y valores de media para motivación de la persona que sostiene la casa sonora.

| DIMENSION | MEDIAS | | | | | | | | | F | P |
|--|-------------|-------------|------|------|-------------|------|------------|-------------|-------------|-------|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| Trabajo | 2.14 | 2.29 | 2.08 | 2.37 | 2.26 | 2.19 | 1.87 | <u>1.82</u> | <u>2.68</u> | 1.923 | .054 |
| Competitividad | 3.69 | 3.66 | 3.50 | 3.81 | <u>3.87</u> | 3.31 | 3.29 | <u>3.16</u> | 3.82 | 3.319 | <u>.001</u> |
| Maestría | 1.57 | <u>2.04</u> | 1.54 | 1.61 | 1.59 | 1.56 | 1.34 | <u>1.27</u> | 1.69 | 2.933 | .003 |
| Negación de reacciones ante la competencia | <u>5.75</u> | 5.11 | 5.45 | 5.56 | 5.64 | 5.39 | <u>5.0</u> | 5.62 | 5.60 | 1.524 | .146 |

4. . Obreros y trabajador no calificado, 2. Obreros y trabajador semi-calificado, 3. Obrero y empleado de oficina, 4. Oficinista, pequeño comerciante y empleado federa, 5. mediano comerciante, profesor y jefe de oficina, 6. Profesionista independiente y empresario, 7. Ama de casa, 8. Jubilados, 9. Becarios.

Por otro lado, en evitación al fracaso, para la variable sexo se observa un valor de F significativo en el factor inseguridad ante la ejecución ($F(1,599)=9.459, P<.002$), marcando la diferencia las mujeres (media=4.61) respecto a los hombres

(media=4.31); para el factor preocupación por la evaluación social ($F(1,599)=9.941$, $P<.002$), donde el grupo que establece la diferencia son las mujeres con un valor de media=4.34 respecto a los hombres con una media=3.98.

Tabla 13. Diferencia y valores de media para evitación al fracaso por sexo sonora.

| DIMENSION | MEDIAS | | F | P |
|---------------------------------------|-------------|---------|-------|-------------|
| | Mujeres | Hombres | | |
| Inseguridad ante la ejecución | <u>4.61</u> | 4.31 | 9.459 | <u>.002</u> |
| Preocupación por la evaluación social | <u>4.34</u> | 3.98 | 9.941 | <u>.002</u> |

* $P<.000$, $.05$

En cuanto al grupo de edad, se observa en los dos factores valores F significativo; en el factor inseguridad ante la ejecución ($F(2,599)=4.438$, $P<.012$). En cuyo caso el grupo que marca la diferencia es el grupo de jóvenes-adultos (media=4.67) respecto al grupo de adultos (media=4.35) y en el factor preocupación por la evaluación social ($F(2,599)=4.216$, $P<.015$), donde la prueba post hoc de scheffè indica que esta se debe al contraste del grupo jóvenes-adultos (media=4.40) respecto al grupo de adultos (media=4.03).

Tabla 14. Diferencias y valores de media para evitación al fracaso por grupo de edad sonora.

| DIMENSION | MEDIAS | | | F | P |
|---------------------------------------|--------|-------|-------------|-------|-------------|
| | Gpo.1 | Gpo.2 | Gpo.3 | | |
| Inseguridad ante la ejecución | 4.37 | 4.67 | <u>4.35</u> | 4.438 | <u>.012</u> |
| Preocupación por la evaluación social | 4.05 | 4.40 | <u>4.03</u> | 4.216 | <u>0.15</u> |

Grupo 1.45-21, grupo 2.22-30, grupo 3>31.

En cuanto a la variable con pareja y sin pareja no se encontraron efectos principales en ambos factores de evitación al fracaso.

Tabla 15. Diferencias y valores de media para evitación al fracaso por pareja sonora.

| DIMENSION | MEDIAS | | F | P |
|---------------------------------------|-------------|-------------|------|------|
| | Con pareja | Sin pareja | | |
| Inseguridad ante la ejecución | <u>4.44</u> | 4.47 | .067 | .796 |
| Preocupación por la evaluación social | 4.21 | <u>4.13</u> | .417 | .519 |

Con relación a la escolaridad del padre o tutor, se identifico una sola diferencia significativa en el factor inseguridad ante la ejecución ($F(4,587)=6.094$, $P<.000$), donde el grupo que establece la diferencia es el estudio normal, comercial o preparatoria con un valor de media =4.65 con respecto al grupo de secundaria con un valor de media =4.09.

Tabla 16. Diferencias y valores de media para evitación al fracaso por escolaridad de la persona que sostiene la casa sonora.

| DIMENSION | M | E | D | I | AS | F | P |
|---------------------------------------|------|-------------|------|------|------|-------|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| Inseguridad ante ejecución | 4.28 | <u>4.09</u> | 4.29 | 4.65 | 4.29 | 6.094 | <u>.000</u> |
| Preocupación por la evaluación social | 4.11 | <u>3.98</u> | 4.07 | 4.27 | 4.27 | .963 | .427 |

1. primaria, 2. secundaria, 3. normal, comercio o preparatoria, 4. universidad, 5. postgrado

* $P<.000$, $.05$.

Por último, para la variable ocupación de la persona que sostiene la casa se observa un valor F significativo en el factor inseguridad ante la ejecución ($F(8,581) = 4.818$, $P<.000$), marcando la diferencia el grupo con la ocupación ama

de casa con una media = 5.06 con respecto al grupo de becarios con un valor de media = 3.57.

Tabla 17. Diferencias y valores de medias para evitación al fracaso por ocupación de la persona que sostiene la casa Sonora.

| DIMENSIÓN | M | E | D | I | A | S | | | | F | P |
|---------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| Inseguridad ante la ejecución | 3.99 | 4.05 | 4.50 | 4.3 | 4.53 | 4.86 | 5.06 | 4.02 | 3.57 | 4.818 | .000 |
| Preocupación por la evaluación social | 4.09 | 3.9 | 3.87 | 4.17 | 4.17 | 4.35 | 4.58 | 4.10 | 3.21 | 1.169 | .315 |

1. Obreros y trabajador no calificado, 2. Obrero y trabajador semi-calificado y empleado de oficina, 4. Oficinista, pequeño comerciante y empleado federal, 5. Mediano comerciante, profesor y jefe de oficina, 6. Profesionista independiente y empresario, 7. Ama de casa, 8. Jubilados, 9. Becados.

*P<.000, .05.

5.4. Diferencias en motivación al logro y evitación al fracaso por variables socio-demográficas para Paraíba

Una vez obtenidos los análisis psicométricos, para las escalas de motivación al logro y evitación al fracaso, se procedió a realizar análisis de varianza de una vía (ONEWAY), para las variables socio-demográficas (sexo, grupo edad, estado civil y escolaridad). Tal análisis, se realiza con el propósito de obtener las diferencias para los factores en las dos escalas; para simplificar la explicación de los resultados es importante considerar que en un continuo de 1 a 7 de una escala de intervalo en principio existe un cero convencional y el infinito de números posibles se encuentra entre uno y siete. Por lo tanto el cuatro representa el punto central de 1 a 7, el cual define en lo convencional el punto cero. Del valor

4 al 7 se encuentran las frecuencias e intensidades altas, pues esta escala mide un rasgo positivo de orientación al logro, aun cuando tenemos reactivos negativos, todos los reactivos son evaluados en positivo. Los puntos entre 6 y 7 indican una percepción de frecuencia muy alta, 5 a 6 implica alta de 4 a 5 cierta regularidad. Los valores de 3 y 4 se refieren a una baja frecuencia, que es lo que se esperaría de reactivos negativos, de 2 a 3 a la frecuencia percibida es muy baja; así pues al ver reactivos en cuya redacción se describe una característica negativa del comportamiento asociada al éxito las medias serán muy bajas porque es algo con muy poca frecuencia se percibe en la vida de la población entrevistada.

Referente a la variable sexo, se observan cuatro valores de F significativos en el factor competitividad ($F(1,559)=15.69, P<.000$), marcando la diferencia los hombres (media = 3.56) respecto a las mujeres (media =3.20); para el factor maestría ($F(1,602) = 4.38, P<.037$), donde las mujeres resultan con medias mayores (5.80) en comparación de los hombres (5.66); en trabajo ($F(1,602)=4.30, P<.039$), donde los hombres resultan con medias relativamente altas (2.43) que las mujeres (2.25). Lo anterior, supone que los hombres con una interpretación triangular se pueden interpretar en positivo si se quiere obtener los promedios más elevados de frecuencia. Para inseguridad ante la ejecución ($F(1,583)= 9.26, P<.002$), las mujeres resultan ser más inseguras que los hombres.

Tabla 18. Medias de hombres y mujeres para motivación y evitación Paraíba.

| DIMENSION | MEDIAS | | F | P |
|----------------|---------|---------|-------|-------|
| | Mujeres | Hombres | | |
| Competitividad | 3.20 | 3.56 | 15.69 | 0.000 |
| Dominio | 5.80 | 5.66 | 4.38 | 0.037 |

| | | | | |
|--|------|------|------|-------|
| Trabajo | 2.25 | 2.43 | 4.30 | 0.039 |
| Inseguridad ante la ejecución | 4.05 | 3.72 | 9.26 | 0.002 |
| Preocupación ante la evaluación social | 3.85 | 3.80 | 0.19 | 0.662 |

Mujeres (n=302); Hombres (n=301)

*p<0.000, 0.05

En relación al grupo de edad, se encontraron cuatro diferencias estadísticamente significativas (efectos principales), en competitividad (F (558,2) = 9.32, P<.000); trabajo (F (601,2) = 8.02, P<.000); inseguridad ante la ejecución (F (582,2) = 13.21, P<.001) y en preocupación ante la evaluación social (F (545,2) = 6.60, P<.001). Donde, la cual se debe al contraste del grupo de adolescentes respecto al grupo de adultos en ambas escalas. Esto implica que los adolescentes se perciben con un alto nivel de competitividad, trabajo y evitación comparado con otros grupos de edad. Sin embargo, en la población total prevalece la preocupación por la evaluación con una alta percepción de competitividad y muy baja de trabajo.

Tabla 19. Medias para motivación y evitación por grupo de edad Paraíba.

| DIMENSION | MEDIAS | | | F | P |
|--|--------|-------|-------|-------|--------------|
| | Gpo.1 | Gpo.2 | Gpo.3 | | |
| Competitividad | 3.60 | 3.12 | 3.30 | 9.32 | <u>0.000</u> |
| Dominio | 5.65 | 5.79 | 5.78 | 1.81 | 0.164 |
| Trabajo | 2.53 | 2.56 | 2.15 | 8.02 | <u>0.000</u> |
| Inseguridad ante la ejecución | 4.16 | 3.88 | 3.52 | 13.21 | <u>0.000</u> |
| Preocupación ante la evaluación social | 4.05 | 3.74 | 3.59 | 6.60 | <u>0.001</u> |

Grupo 1. 14-22(240), Grupo 2. 23-35(178), Grupo 3. >36(141); p<.000, .05

En serie cursada, las diferencias encontradas son en competitividad (F (552,2) = 7.68, P< .001) e inseguridad ante la ejecución (F (574,2) = 7.39, P<.001). Para competitividad, el grupo que cursa la preparatoria establece la diferencia con

media menor en competitividad y el 3.67 y 3.78 para la subescala de evitación al fracaso.

Tabla 20. Medias para motivación y evitación por escolaridad Paraíba.

| DIMENSION | MEDIAS | | | F | P |
|--|--------|------|------|------|--------------|
| | 1 | 2 | 3 | | |
| Competitividad | 3.42 | 3.59 | 3.18 | 7.68 | <u>0.001</u> |
| Dominio | 5.75 | 5.72 | 5.73 | 0.06 | 0.936 |
| Trabajo | 2.38 | 2.36 | 2.29 | 0.41 | 0.660 |
| Inseguridad ante la ejecución | 4.17 | 4.02 | 3.67 | 7.39 | <u>0.001</u> |
| Preocupación ante la evaluación social | 3.82 | 3.88 | 3.78 | 0.32 | 0.724 |

1. Segunda fase de educación fundamental (n=101); 2. Educación media (n=202); 3. Cursos (n=250); *p<0.000, 0.05

Con relación a tener pareja, se identificaron diferencias significativas en el total de las dimensiones de motivación al logro y evitación al fracaso.

El grupo sin pareja presenta las medias más bajas en evitación al fracaso, competitividad y trabajo. Se muestra con una percepción de menor miedo a la evaluación, lo cual refleja su percepción sobre la realidad de ser mejor que los otros y mejorar la calidad del trabajo. En relación a la población total se puede observar que los valores de percepción en evitación al fracaso son mayores a los de competitividad y los de trabajo se encuentran en un nivel de percepción muy baja.

Tabla 21. Medias para motivación y evitación por pareja Paraíba.

| DIMENSION | MEDIAS | | F | P |
|----------------|------------|------------|------|--------------|
| | Con pareja | Sin pareja | | |
| Competitividad | 3.46 | 3.23 | 5.37 | <u>0.021</u> |
| Dominio | 5.68 | 5.84 | 4.40 | <u>0.036</u> |

| | | | | |
|--|------|------|-------|--------------|
| Trabajo | 2.43 | 2.16 | 8.45 | <u>0.004</u> |
| Inseguridad ante la ejecución | 4.04 | 3.56 | 17.84 | <u>0.000</u> |
| Preocupación ante la evaluación social | 3.95 | 3.57 | 10.6 | <u>0.002</u> |

Con pareja (n=400); Sin pareja (n=198)

*p<0.000, 0.05

5.5. Valores de inter-correlación entre los factores de motivación al logro y evitación al fracaso por sexo de las personas para México

Según los antecedentes teóricos establecen una relación negativa entre motivación al logro y evitación al fracaso por lo tanto el analizar por sexo de las personas permite establecer como se orientan hacia el logro o bien, evitan el fracaso.

A continuación, se presentan de manera descriptiva por dimensión y orden de asociación.

Para el caso de las mujeres, se puede apreciar que mientras más satisfechas están y perfeccionistas son en las cosas que realizan, mayormente presentan estados de realización y satisfacción en las tareas que desempeñan; así como, menores reacciones negativas ante la competencia. Por otro lado, se sienten menos inseguras al momento de lograr una meta o cuando hablan en público.

En competitividad, se puede observar que cuando se orientan hacia el triunfo, están más expuestas a experimentar disgustos cuando alguien les gane u obtenga un logro. A su vez, están más preocupadas por las referencias que tienen los otros sobre su persona y con ello, haciendo posible mayor inseguridad.

Para el caso de la tercera dimensión, se refiere a aquellas mujeres que se motivan hacia obtener gratificación personal en lo que realizan, sin estar interesadas en el desempeño de los demás, lo anterior dirigiéndose a no presentar emociones / sentimientos por el logro de los otros. Al igual, estar más confiada en sus habilidades y competencias.

Para la dimensión negación de reacciones negativas ante la competencia, se puede apreciar dos factores de la motivación. El primero, es que mientras más se disgusten con el logro de los demás, mayormente están preocupadas por la crítica o evaluación que de su trabajo pudieran hacerle. El segundo es que las mujeres con este tipo de motivación, están menos satisfechas con la calidad de su trabajo, dirigiéndose de manera competitiva y con ello, poseer más emociones negativas.

Tabla 22. Valores de correlación de Pearson en las dimensiones de motivación al logro y evitación al fracaso para mujeres sonora.

| Factores | Trabajo | Competitividad | Maestría | Negación de reacciones negativas ante la competencia | Inseguridad ante la ejecución | Preocupación por la evaluación social |
|--|---------|----------------|----------|--|-------------------------------|---------------------------------------|
| Trabajo | | | | | | |
| Competitividad | .13* | | | | | |
| Maestría | .64** | .14* | | | | |
| Negación de reacciones negativas ante la competencia | -.24** | .42** | -.39** | | | |
| Inseguridad ante la ejecución | -.20** | .14* | -.23** | .34** | | |
| Preocupación por la evaluación social | -.12* | .26** | -.11* | .37* | .65** | |

****P<0.1**

***P<0.05**

En el caso de los hombres, para el tipo de motivación, se puede observar aquellos hombres que mientras más dedicados, perfeccionistas y satisfechos en las cosas que emprenden, están más realizados en lo personal, dando lugar que establezcan nuevos estándares de ejecución. Por otro lado, estarán menos expuestas a sentir emociones negativas por el logro de los demás; alejándose de estar preocupados por la crítica y evaluación social hacia su desempeño.

Para la dimensión competitividad, se puede observar que esta correlaciona positiva significativamente con maestría y negación de reacciones negativas ante la competencia. Esto es mientras más competitivo son para obtener un logro, mayormente realizarán un trabajo con agrado, sin embargo, más disgustados se sienten cuando alguien les gana o bien, harán cualquier cosa con tal de obtener un triunfo y estarán más expuestos a valorar la referencia que tienen los demás de sus logros.

Para la dimensión maestría se aprecia tres maneras de orientarse. La primera es mientras más satisfechos y realizados en las tareas que se proponen, menos enfrentarán reacciones negativas por el logro de los otros. La segunda, se mostrarán más confiados al demostrar sus habilidades. Tercera, menos preocupados están por la crítica que tienen los demás u que los observen trabajando.

Para la dimensión negación de reacciones negativas ante la competencia, se puede apreciar que entre más se enojen por que los otros trabajan mejor, más inseguridad posee sobre sus ejecuciones, así como, mayor preocupación de las opiniones y críticas hacia la calidad de su trabajo.

Por último, para la dimensión inseguridad ante la ejecución, los hombres más inseguros o temerosos de mostrar sus capacidades son los más preocupados por las opiniones de los otros sobre su capacidad en el trabajo.

Tabla 23. Valores de correlación de Pearson en las dimensiones de motivación al logro y evitación al fracaso para hombres sonora.

| Factores | Trabajo | Competitividad | Maestría | Negación de reacciones negativas ante la competencia | Inseguridad ante la ejecución | Preocupación por la evaluación social |
|--|---------|----------------|----------|--|-------------------------------|---------------------------------------|
| Trabajo | | | | | | |
| Competitividad | .11* | | | | | |
| Maestría | .61** | .16** | | | | |
| Negación de reacciones negativas ante la competencia | -.33** | .42** | -.35** | | | |
| Inseguridad ante la ejecución | -.22** | 0.04 | -.27** | .35* | | |
| Preocupación por la evaluación social | -.23** | .24** | -.15** | .35** | .60** | |

**P<0.1

*P<0.05

5.6. Análisis de correlación entre dimensiones del constructo para Paraíba

Según los antecedentes teóricos que establecen una relación negativa entre motivación al logro y evitación al fracaso, por lo tanto el analizar para el total de las personas permite establecer cómo se motivan hacia el logro o bien, evitan el fracaso (véase tabla 24).

A continuación, se presentan de manera descriptiva por dimensión y orden de asociación.

Tabla 24. Correlaciones de Pearson entre las dimensiones de motivación y evitación al fracaso para un total de la población Paraíba.

| Dimensión | Competitividad | Dominio | Trabajo | Inseguridad ante la ejecución | Preocupación ante la evaluación social |
|--|----------------|---------|---------|-------------------------------|--|
| Competitividad | | | | | |
| Dominio | 0.10** | | | | |
| Trabajo | 0.49** | -0.08* | | | |
| Inseguridad ante la ejecución | 0.28** | -0.07 | 0.37** | | |
| Preocupación ante la evaluación social | 0.45** | -0.03 | 0.48** | 0.70** | |

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

Al correlacionar las dimensiones de motivación al logro y evitación al fracaso, se observa lo siguiente. La subescala de competitividad correlaciona de manera positiva en el resto de las dimensiones con valores que van de bajos a moderados. Lo anterior, podría estar mostrando que el miedo por la evaluación y el responder estándares de calidad del trabajo están relacionados con un ejercicio comparativo de superioridad sobre sus pares. Un modelo triangular de motivación al logro parece estar operando, en el cual los vértices son: competitividad, trabajo y evitación de la evaluación social.

En la dimensión de maestría correlaciona de forma negativa con el resto de las dimensiones. Lo anterior, supone que el nivel de dominio y calidad de la

ejecución en el trabajo no está relacionada en esta población con su nivel de aspiraciones.

Para la dimensión de inseguridad ante la ejecución, se observa una asociación alta con preocupación ante la evaluación, lo cual sugiere que la subescala de evitación al fracaso es muy consistente.

CAPITULO VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

6.1. Motivación al logro en Sonora

De lo anterior, diremos que en los hombres sonorenses existe un deseo de ganar haciendo un esfuerzo posible con ello, lograr un reconocimiento de los otros hacia ellos, así como también logros económicos; en el caso contrario de las mujeres, sienten que el alcanzar metas no esta en relación del reconocimiento del grupo, sino este tendría que ser ganado por sus conocimientos y habilidades. En cuanto a las dimensiones del trabajo, maestría y negación de reacciones negativas ante la competencia, tanto las mujeres y los hombres buscan actividades o roles que satisfagan sus expectativas y el prestigio social que ofrezca tal actividad.

Los resultados obtenidos, fortalecen la hipótesis de que cada vez las mujeres están más interesadas en fortalecer características instrumentales que se traduzcan en posibilidades de incorporarse de lleno a los mecanismos de producción e integración social (Díaz-Loving y Cubas, 1991). Lo anterior, también conduce a suponer que existe una orientación de las mujeres de disfrutar la vida laboral, en función de aspectos como relaciones con sus compañeros, jefes inmediatos, prestaciones con los superiores (García y Bedolla, 1987).

Por otra parte, en cuanto al grupo de edad se observa que es el grupo de más de treinta años, se encuentran actualmente en un proceso de socialización y cuestionamiento social y familiar de su forma de ser, poseen altos niveles en la dimensión de trabajo y maestría. Ahora, una explicación posible es pensar que este grupo al tener un nivel de maduración emocional, haber alcanzado metas en

lo afectivo/pareja y poseer –quizá una estabilidad económica-, hace que no compitan de manera clara y abierta con otros. Así como, son las personas que están acomodadas y continúan estando en búsqueda de situaciones o tareas que involucran una perfección. (Horrocks, 1984 en Espinosa, dic de Weiss y Reyes-Lagunes, 1998). Lo anterior, también se ve apoyado por el hecho de observar que las personas adultas poseen una internalización de estándares de excelencia que van conformando su satisfacción y por consecuencia, mayor experiencia (Espinosa y Reyes- Lagunes, 1992; Espinosa, 1999).

En relación, a la explicación de las diferencias observadas en ocupación del padre o tutor con respecto a las dimensiones de maestría y competitividad, tenemos que resulta contrario con algunos trabajos previos. Tal es el caso del estudio de Ramos (1992), donde encuentra que tanto la ocupación y escolaridad de la madre presenta diferencias en ninguna de las tres dimensiones de la escala de orientación al logro, para las dimensiones relacionados con competencia y maestría en las personas a los que obtienen puntuaciones más bajas que son los empresarios y profesionistas libres.

El profesionista libre como el empresario, requiere del ejercicio de la maestría y de la competitividad con los demás para cumplir sus logros y metas dentro del ámbito laboral mientras que los empleados obreros y demás asalariados no requieren de esta característica para su permanencia dentro del mercado laboral. La competitividad y la maestría resultan ser características fundamentalmente de aquellos agentes libres como profesionales y empresarios.

En ese sentido, la ocupación de manera indirecta estaría relacionada con los obreros y los empleados asalariados tiene mucha menos educación que los empresarios y los trabajadores libres y por lo tanto ellos tienden a tener concepciones de sus logros basados en variables como la divinidad y el azar o las relaciones afectivas mientras que los profesionales y los empresarios además de que tienen una tendencia al logro mucho más definida una actitud competitiva y de maestría más definida y clara resultan con un sentido de la realidad mucho más ordenado y objetivo.

Los obreros y los empleados tienen menores grados de satisfacción con la vida y a una exacerbación de sus emociones y afectos y sus expresiones negativas, esto es mucho más sensible en las personas con mayor escolaridad y mejor remuneración. Es importante, hacer notar que estas características de los obreros y los empleados asalariados, pues seguramente satisfacen a los empresarios que los ocupan; desarrollando un conformismo exacerbado generando un sistema de control sobre la fuerza de trabajo, pero a su vez los mantiene en un nivel de mediocridad en un mundo en donde, se requiere de mano de obra calificada; esta mano de obra conformista apática ocupa los niveles más bajos, dentro de los sistemas organizacionales de las empresas en el estado y no requiere gran competitividad y maestría pues su desarrollo no altera los niveles de producción y calidad que están dependiendo más de los obreros calificados y de los profesionales asociados a las empresas, sin embargo, no deje de ser fundamental para mejorar la orientación a logro de esta cantidad de gente que se encuentra como empleado-obrero asalariado con tal de mejorar sus calidad de vida y por ende su bienestar subjetivo.

En cuanto a la escolaridad de la persona, que sostiene la casa, se observó diferencias estadísticamente significativas en tres de las cuatro dimensiones (trabajo, maestría y negación de reacciones negativas ante la competencia). Lo anterior, resulta similar a lo reportado por Cassidy y Lynn (1991) los cuales encuentran que algunos antecedentes familiares y socioeconómicos son probablistas a la motivación al logro (citado en Del Castillo, 2002). Al igual, hay que considerar que las diferencias posibles pudieran ser producidas por la cantidad tan reducida en la categoría de la ama de casa.

6.2. Evitación al fracaso en Sonora

En el caso de evitación al fracaso, se evidenció dos factores con una varianza explicada 44.69% conservando 17 reactivos y un índice de confiabilidad (.8876) tales resultados coinciden con los encontrados por Espinosa, Pick de Weiss y Reyes-Lagunes, (1998); Espinosa, (1989); Espinosa y Reyes-Lagunes, (1992); Reyes-Lagunes, (1998), donde la escala alcanza .89 de confiabilidad.

En cuanto a la varianza explicada y alfa por factor, resulta un primer factor inseguridad social hacia el logro o inseguridad ante la ejecución, alcanza una varianza de 33.7% y una alfa de .85 siendo mayor para la población sonoreense.

Un segundo factor dependencia de evaluación social, con una varianza explicada de 4.1% y un índice de confiabilidad de .80, nuevamente siendo mayor que en la escala original para población del sur del país.

Sobre la base de los anteriores resultados, se hace evidente que la escala de orientación al logro y evitación al éxito de Reyes-Lagunes, (1998) resulta ser sensible para población sonoreense, según pudo observarse en los diferentes análisis efectuados como análisis factorial, correlación y diferencias por variables atributivas en lo general representa a las dimensiones y resultados encontrados hasta ahora.

Los resultados mostraron que las definiciones de ambos conceptos corresponden a la encontrada en un inicio en Estados Unidos y posteriormente con población mexicana (Op. Cit). Ahora, con población sonoreense se conforma que las características son propias a la cultura mexicana.

Un primer aspecto, que evidencia el presente trabajo fue mostrar la dimensionalidad del constructo, esto se observó en los valores de correlación, las dimensiones de orientación correlacionaron de manera contraria a las de evitación al fracaso. Lo anterior, coincide con lo señalado en Díaz-Loving, (1998) donde refiere que resulta inapropiado obtener calificaciones totales, sino es necesario trabajarlas de forma independiente. El resultado es similar con lo reportado por Espinosa, (1989, 1999) y Reyes-Lagunes, (1998), los cuales refieren que cada uno de los factores de la motivación al logro y evitación al fracaso- son fuerzas contrarias de una misma característica de la personalidad; así mismo, Espinosa y Reyes-Lagunes, (1992) refieren que se trata de un mismo constructo que va de un continuo, donde cada constructo se ubica en cada extremo la conveniencia en conjuntar en un solo constructo.

Por otro lado, el haber encontrado valores menores de varianza explicada, nos confirma que los probabilísticos en gran medida están identificando características generales. Del cual, diremos que el sonoreense se orienta hacia criterios de competencia de intentar ser mejor a cualquier precio, seguido de preferencias por tareas que implican dificultad y una actitud positiva hacia laboriosidad y productividad. Lo anterior, podemos interpretarlo a razón de observar que aun cuando resultan pertinentes las misma dimensiones en los diferentes grupos de la población mexicana, en lo particular las personas se distinguen en el rasgo. Lo anterior, resulta consistente con la literatura etnopsicológica y transcultural en cuanto a la existencia de aspectos universales y particulares de la personalidad (Díaz-Guerrero, 1998; Díaz-Loving, 1998).

En el caso de la escala de evitación al fracaso, resultó ser sensible a la población sonoreense. En función de que resultó con valores similares en los factores encontrados con población del sur del país (DF, Puebla y Yucatán principalmente).

En inseguridad social para el logro, los resultados difieren a los encontrados por Espinosa, (1989 y 1999) en términos encontramos diferencias en las dos dimensiones, esto es, las mujeres presentan mayores niveles (valores medias) de inseguridad para obtener logros y dependencia de evaluación social. Esto quizá pueda explicarse en términos del papel de subordinación al que se el atribuye a la mujer con relación al hombre; así como, el poseer rasgos de sumisión, pasividad y dependencia (Lara y Figueroa, 1991 en Natera, Mora y Tiburcio, 1997 Pp.166).

Los resultados anteriores, muestran que la definición del constructo de motivación al logro Spence y Helmreich (1978) y la redefinición conceptual equiparable hecha por Díaz-Loving, Andrade y La Rosa (1989) y recientemente, por Reyes-Lagunes, (1998) representan las características de los pobladores del noroeste de México. Sin embargo, es importante resaltar que los valores de varianza y media de los reactivos nos indican que la medición de los probabilísticas en especifica a la región.

6.3. Motivación al logro y evitación al fracaso en Paraíba

Ahora, para el caso de EF, los valores altos de intercorrelación hacen suponer que se presentan como una sola dimensión de evitación al fracaso y no como, dos fuerzas contrarias e independientes contrarias de una misma característica de la personalidad.

En cuanto, a las diferencias por sexo, tenemos que los hombres se orientan mayormente hacia la competitividad y el trabajo, donde en todos los casos encuentran diferencias para estas mismas dimensiones y no para maestría. Lo anterior, pudiera ser explicado en términos de algunas de las premisas socio-histórico-culturales (Ej. el hombre tiene que ser el proveedor y la mujer una buena madre) y las prácticas de crianza empleadas con las niñas, que pone énfasis en las relaciones interpersonales y manifestación de afecto (Andrade y Reyes, 1996; Ibarra, Laborín, y Vera, 2002). De lo anterior diremos que en los hombres de Paraíba existe un deseo de ganar haciendo un esfuerzo posible y con ello, lograr un reconocimiento de los otros hacia ellos, así como también logros económicos;

en el caso contrario las mujeres, sienten que el alcanzar metas no esta en relación del reconocimiento del grupo, sino este tendría que ser ganado por sus conocimientos y habilidades.

En cuanto a las dimensiones de inseguridad ante la ejecución y preocupación ante la evaluación social, los resultados coinciden en las dos primeras dimensiones a los encontrados por Laborin y Vera (2000) en términos de resultar con diferencias para inseguridad ante la ejecución y dependencia de la evaluación social; siendo las mujeres quienes resultaron con valores de medias mayores para ambas dimensiones. Los resultados obtenidos reafirman la hipótesis de que cada vez las mujeres están más interesadas de lleno a los mecanismos de producción e integración social (Ibarra, Vera y Laborin, 2002). Lo anterior, también conduce a pensar que existe una orientación de las mujeres de disfrutar la vida laboral, en función de observar criterios de satisfacción en aspectos como relaciones con sus compañeros, jefes inmediatos, prestaciones con los superiores, etc. (Espinosa y Reyes, 1991; Laborin y Vera, 2000).

En cuanto a las diferencias por grupo de edad, se observa que los grupos de más de treinta años, se encuentran actualmente en un proceso de socialización y cuestionamiento social y familiar de su forma de ser, poseen altos niveles en la dimensión de maestría. Ahora, una explicación posible es pensar que este grupo al tener un nivel de maduración emocional, haber alcanzado metas en lo afectivo/pareja y poseer –quizá una estabilidad económica-, hace que no compitan de manera clara y abierta con otros. Así como, son las personas que están acomodadas y continúan estando en búsqueda de situaciones o tareas que involucran una perfección. (Horrocks, 1984 en Espinosa, Pick de Weiss y Reyes-

Lagunes, 1988). Lo anterior, también se ve apoyado por el hecho de observar que las personas adultas poseen una internalización de estándares de excelencia que van conformando su satisfacción y por consecuencia, mayor experiencia (Espinosa y Reyes-Lagunes, 1991; Espinosa, 1999).

En las dimensiones de evitación al fracaso, los resultados ratifican una relación de la inseguridad ante la ejecución con la etapa de transición de adolescente a adulto, etapa caracterizada por una incipiente definición de la identidad sexual, conflicto de roles, adquisición de rol sexual, no claridad de metas, aspectos todos ellos que van definiéndose conforme aumenta la edad y disminuyendo también con ello la ansiedad e inseguridad personal experimentada en ambos sexos (Espinosa, Pick y Reyes, 1988; Espinosa, 1999; Laborín y Vera, 2000).

Por lo que se refiere a serie cursada, las diferencias mínimas entre los que poseen primaria, secundaria y preparatoria, mostraron diferencias mínimas entre sí; sin embargo, lo anterior, coincide con la literatura, donde las personas con más años de escolaridad, presentan menores puntajes en competitividad. De lo anterior, diremos que las personas (hombres y mujeres) de Paraíba, en su mayoría valoran el ser competitivos en el trabajo e infrecuentemente se perciben en función de su evaluación social y la comparación con otros, les interesa realizar tareas con empeño y dedicación con el fin de ser mejores, sin ser detallistas u especialistas. Sin embargo, frecuentemente está expuestos a sensaciones de insuficiencia de su talento y sobre todo, se trata de personas que dependen de la referencia del grupo de pertenencia para estandarizar los criterios de meta para calificar su desempeño (Bontempo, Lobel y Triandis, 1990; De la Coleta, 1990). Lo

anterior, en función de habitar una de las regiones que en los últimos años ha experimentado un crecimiento económico y social, que ha generado nuevas formas de atribución y enfrentamiento hacia nuevos estilos de orientación sean logros y fracasos (Santos, 1990; Cavalcati, 1993; De Almeida, 1994; Ribeiro, 1998).

En cuanto, a la comparación por pareja, resultan interesantes las diferencias en la mayoría de las dimensiones; reflejando que tanto hombres y mujeres al no presentar una soledad y con ello, de no mostrarse tímidos ante los demás; situación que hace probable un mayor sentido de seguridad personal para orientarse hacia la obtención de logros que permitan la recreación y el tiempo libre como un estilo de obtener satisfacción en la relación (Kimbre, Hirt, Díaz-Loving, Hosch, Lucker y Zárate, 2002).

Al respecto, los resultados de Vera, Batista, Laborín, et al, (2002) reafirman que para los habitantes de la región el trabajo o factor ocupacional no es algo que los caracterice o distinga; es decir, atribuyen el trabajo mas como una forma de interacción social que como una estrategia de motivación al logro.

Los resultados obtenidos, en su conjunto, nos permiten concluir que la motivación al logro y evitación al fracaso para este grupo, se encuentra conformada por cinco factores: competitividad, maestría, trabajo, inseguridad ante la ejecución y preocupación por la evaluación social.

Los resultados indican que los hombres resultan ser mucho más competitivos con respecto de las mujeres; donde, las mujeres muestran una mayor inseguridad ante la ejecución que los hombres, dependiendo más de la evaluación social que por sus logros.

En cuanto a las características de los pobladores de Paraíba, se tiene que se trata de una subcultura con una identidad y valoración propia sobre la manera que conceptualiza, atribuye y sobre todo, se dirige a la búsqueda y alcance de sus metas. Lo anterior, como resultado de un proceso de aculturación que en los últimos años han caracterizado al país y la región del nordeste de Brasil (Cavalcati, 1993). Finalmente, en cuanto, a las perspectivas futuras del trabajo de investigación representa una necesidad de realizar investigaciones transculturales (Poortinga, 1989) y etnopsicológicas con grandes grupos, para avanzar en el contraste de los resultados en culturas Latinoamericanas (Salazar, 1997); así mismo, el considerar que en los constructos de motivación al logro y evitación al fracaso, subyace una noción de competitividad individual negativa rebasada hace años y que en la actualidad, las relaciones interpersonales y de trabajo se dirigen a fomentar una cultura de competencia y eficacia de grupo.

CAPITULO VII

DISCUSION COMPARATIVA

En el presente trabajo de tesis, la motivación al logro y la evitación al fracaso, una comparación en dos comunidades, Sonora y Paraíba. El poder analizar las diferencias para ambas poblaciones con respecto a algunas variables atributivas (sexo y edad).

Siempre tratando de buscar explicaciones que sustenten el universalismo, esto es, características o comportamientos que se presentan en las diferentes culturas sin querer llegar a una aproximación absoluta; sino como una cultura produce diferentes variaciones relevantes en el individuo, resultando razonable que existe "Universalidad multiformas".

Motivación al logro

En cuanto a la dimensión de motivación al logro en el caso de Sonora, está compuesta por cuatro factores que son; competitividad, trabajo, negación de reacciones negativas y maestría.

En relación con la muestra Paraíba, la dimensión de motivación al logro está compuesta por tres factores que son; competitividad, maestría y trabajo.

La inclusión de un cuarto factor en Sonora puede ser explicada por la adopción de características culturales del individualismo lo cual está relacionado con metas de competencia y esto a su vez, según Harackiewicz y Elliot, (1993), se relacionan con formas negativas de pensar y sentir.

En lo referente al puntaje obtenido para cada muestra en la dimensión de motivación al logro, en el factor de competitividad existe similitud en los reactivos agrupados; pero no así para las puntuaciones de media obtenida; ya que en Sonora puntúan media por debajo en comparación con Paraíba; lo que indica que para esta población lo más importante es ganar cuando compiten con otras.

A este respecto, Camou (citado en Laborín 2003) dice que el compartir las fronteras con un país individualista, la creciente industrialización y los procesos económicos que tienen su origen en nuevas formas de la división internacional del trabajo, han acelerado este proceso, lo que ha repercutido en nuevas formas de organización individual y grupos, evidenciando un gran alejamiento de lo colectivo y en el caso de Paraíba, se pone énfasis en los valores normativos y de interacciones específicas como apoyo social, efectividad, convivencia; características de una población más colectiva.

En relación al factor trabajo, existen similitudes en los puntajes de medias obtenidas para la población de Sonora y Paraíba, lo que indica que estas poblaciones no hacen uso de la instrumentalización para que el trabajo de los demás se vea peor que el suyo.

Para el factor maestría existen diferencias en relación a la media, ya que en Paraíba las medias son más bajas a comparación de Sonora, lo que significa que en Paraíba se preocupan más por hacer las cosas con orden, cuidado y tratan de ser perfeccionistas; con esto indica que las personas poseen una motivación hacia la maestría donde se estimulan bajo una competencia personal y se asocia con fuerzas positivas de pensar, sentir y comportarse; la cual puede correlacionarse negativamente con el factor dependencia a la evaluación social.

Con relación a la variable de sexo, se aprecia que en ambas poblaciones en motivación al logro, el factor que resultó significativo para ambas poblaciones es el de competitividad siendo en Sonora donde los hombres tienen mayor motivación a la competitividad en relación con las mujeres. En el caso de Paraíba, de igual forma son los hombres quienes resultan tener una mayor motivación a la competitividad en relación a las mujeres. Pero al comparar ambas poblaciones resultan los hombres de Sonora con medias más bajas que en Paraíba, al igual que las medias de las mujeres sonorenses, en comparación a las de las muestras de Paraíba. Lo anterior puede ser explicado en términos de algunas de las premisas histórico-socioculturales.

En cuanto al factor trabajo resultó solo significativo para la población de Paraíba, siendo los hombres quienes tienen medias menores en comparación con las mujeres.

En relación a la edad en la dimensión de la motivación al logro se encontraron diferencias significativas en el factor de competitividad donde el grupo de adolescentes resultaron ser más competitivos en relación a los adultos jóvenes. De la misma manera en la población de Paraíba el grupo de adolescentes fue más competitivo.

Evitación al fracaso.

En la dimensión de evitación al fracaso en el caso de Sonora, se rectifica su conformación por dos factores que son; inseguridad de logro y dependencia a la evaluación social.

De igual forma en la muestra de Paraíba, son estos los factores que más sobresalen indicándonos que en ambas poblaciones son los factores que más resaltan.

Con referente a la dimensión de evaluación al fracaso, se analiza que en las dos poblaciones se encuentran puntajes similares por debajo de la media, en los factores dependencia a la evaluación social e inseguridad de logro estando parcialmente de acuerdo; pero los dos factores de Sonora tienen medias menores lo que nos indica que son más tímidos, se ponen nerviosos, les da miedo realizar o demostrar algo.

En relación al sexo en la dimensión de evitación al fracaso en la población sonoreNSE resultaron los hombres con medias más bajas en los factores de inseguridad de logro y dependencia a la evaluación social en comparación con las mujeres. A diferencia de Paraíba donde las mujeres tienen medias mayores en los factores de inseguridad de logro.

Lo anterior nos habla de que cada vez más las mujeres no temen al demostrar sus habilidades, conocimientos y cuentan con una mayor participación social y laboral.

En relación a los grupos de edad, no se encontraron diferencias significativas en Sonora, donde las medias de los cuatro grupos son similares. En cambio con la muestra de Paraíba, en inseguridad al logro resultó que el grupo de jóvenes y adultos jóvenes tenían las medias más bajas en comparación al grupo de mayor edad.

En dependencia con la evaluación social, el grupo de adolescentes resultó con medias menores en comparación al grupo de mayor edad. Esto puede ser

explicado en términos de conocimientos adquiridos, de vivencias y experiencias a través del tiempo.

CAPITULO VIII

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos, en su conjunto, nos permiten concluir que:

1. La motivación al logro para ambos grupo, se encuentra conformada por cuatro factores: trabajo, competitividad, maestría y negación de reacciones negativas ante la competencia; la evitación al fracaso, por dos factores (inseguridad ante la ejecución y preocupación por la evaluación social).
2. Se ratifica la importancia de medir cualquier constructo a las características particulares del grupo.
3. Los resultados indican que los hombres resultan ser mucho más competitivos con respecto de las mujeres.
4. Las mujeres muestran una mayor inseguridad ante la ejecución que los hombres, dependiendo más de la evaluación social por sus logros.
5. Destacan el hecho de que las mujeres estén obteniendo medias más altas en los factores de evitación al fracaso, lo cual nos habla que a nivel del trabajo y en el ámbito de las expectativas del logro, la mujer se mantiene mediatizada por una sociedad que la infunde y les establece temores en relación a su capacidad y competencia de ejecución estamos hablando de mujeres que se preocupan por que las critiquen y de la opinión sobre sus logros tengan los demás –Ej. Compañeros de trabajo y superiores etc-. Al igual, en la demostración de su trabajo son tímidas, se angustian y se ponen nerviosas cuando emprenden una tarea o están a punto de lograr

una meta la mujer sigue teniendo todos estos comportamientos que son de alguna manera transmitidos socialmente pero a su vez nos damos cuenta de que las mujeres consideran que las metas o los logros depende más de los esfuerzos personales que de factores aleatorios o divinos.

6. En competitividad y maestría no se encuentran diferencias específicamente significativas, sin embargo en evitación al fracaso estamos encontrando diferencias significativas en las dos dimensiones, donde los jóvenes obtienen medias más altas; mientras que en trabajo y maestría, el grupo de adultos obtienen medias más altas. De tal forma, los jóvenes de Sonora se sienten más inseguros en relación con sus metas hacen depender más sus logros de la evaluación social, pero disfrutan más de un trabajo competitivo, negando tener reacciones negativas por el logro de otros. Esto quiere decir, que tienen una visión muy poco clara al futuro una concepción muy oscura del mañana y de la posibilidad de llegar a cumplir sus metas la mayoría de ellos piensan estar muy confuso en relación a la manera de lograr el éxito.
7. En cuanto a las características de los sonorenses, se tiene que se tratan de una subcultura con una identidad y valoración propia sobre la manera que conceptualizan, atribuyen y sobre todo, se dirige a la búsqueda y alcance de sus metas. Lo anterior como resultado de un proceso de aculturación que en los últimos veinte años a caracterizado al estado y al país; en función, de la cercanía y gran influencia cultural y económica de la cultura norteamericana, así como, de la transformación que experimenta el estado y por consecuencia, nuevas formas de organización individual, familiar y grupal. Tales cambios, evidencian claramente un alejamiento en dichos

rasgos y otros. En el mismo sentido, están las tareas laborales que cada vez se caracterizan por poseer responsabilidades personales que se traducen en un aislamiento del grupo.

8. Finalmente, diremos que se trata de hombres y mujeres que valoran altamente el ser competitivos en lo que hacen, en función de su evaluación social y la comparación con otros, les interesa realizar las tareas con empeño y dedicación con el fin de ser mejores que los demás. Sin embargo, frecuentemente esta expuesto a sensaciones de insuficiencia de su talento y sobre todo, se trata de personas que dependen de la referencia del grupo de pertenencia para calificar su empeño. Lo anterior, puede entenderse en la noción de pertenecer a la cultura del desierto y/o sobrevivencia del más fuerte.

CAPITULO IX

ALCANCES Y LIMITACIONES

Por otro lado, un aspecto que sin duda, representa una necesidad es realizar investigaciones transculturales y etnopsicologicas con grandes grupos, para avanzar en el contraste de los resultados, es decir, una vez obtenidas unas conclusiones es crear escenarios experimentales que permitan predecir a las personas con altos o bajos niveles de motivación al logro y de evitación al fracaso. Por último, se plantea la necesidad de efectuar futuros trabajos para ambos pobabilísticos 1) llevar el estudio a poblaciones con tareas y perfiles diferentes, para detectar cual es la estructura motivación al logro y evitación al fracaso, conocer cambios en su estructura; conocer cuales son las conductas que muestran ante una tarea; 2) cubrir costos iguales por categorías de inclusión, con el propósito de encubrir diferencias; así como, elevar el criterio de significancia estadística; 3) incluir información de ambos padres en cuanto a variables personales, escolares, interpersonales y laborales; 4) comparar por nivel de motivación al logro y evitación al fracaso, con respecto a otros rasgos de la personalidad (sea bienestar subjetivo, autoconcepto, locus de control y enfrentamiento) y 5) efectuar comparaciones entre regiones con una misma ecología desértica.

REFERENCIAS

- Allende, F. A. (1996). Motivo de logro y auto concepto en deportistas, universitarios. La psicología Social en México. 6, 14-20
- Andrade, P. P. y Díaz-Loving, R. (1985, noviembre). Orientación al logro: conceptualización y medición de maestría, trabajo y competencia. Trabajo presentado en el IV Congreso Mexicano de Psicología, D. F. México
- Anguas, P.A. (1998). El significado del bienestar subjetivo: Su valoración en México. *La Psicología Social en México*. Vol. VII, 7-11, México: AMEPSO
- Bejar, N.R. (1983, 3ra. Ed.). El mexicano. Aspectos culturales y psicosociales. UNAM: México.
- Bonfenbrenner, U. (1987). La ecología del desarrollo humano: experimentos en entornos naturales y diseños. España. Ediciones Paidós.
- Botempo, R., Lobel, S. & Triandis, H. (1990). Compílanse and value internalization in Brazil and the U.S. Journal of Cross-Cultural Psychology, vol. 21 no. 2, June, Pp. 200-213.
- Cavalcanti, C. (1993). País e regio: Desigualdades e preconceitos regionais no Brasil. Cadernos de Estudos Sociais, Recife, vol. 9, no. 1, pp. 25-40 jan/jun
- Cone, C. A. y Pelto, P. J. (1977). Guía Para el Estudio de la Antropología Cultural. México. Fondo de Cultura Económica.
- De Almeida, J.A.(1994). A Paraíba e sus Problemas. 4ta. Edición Brasilia.
- De la Coleta, J.A. (1990). Principales desarrollos y aplicaciones de la teoría de la atribución de causalidad en el Brasil. Revista de Psicología y Personalidad, 6 (1 y 2), 57-73.
- Del Castillo, A. A. (2002). Relación de orientación al logro y la evitación al éxito en el rendimiento escolar del adolescente mexicano. Tesis de licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM.
- DeSousa, E., Koller, S., Hutz, C. y Forster, L. (1995). Preventing depression among Brazilian street children. Revista Interamericana de Psicología. Vol. 29, no.2, Pp. 261-265.

- DeSousa, E., Soller, S., Hutz, C. y Forster, L. (1995). Preventing depresión among Brazilian street children. Revista Interamericana de Psicología. Vol. 29, no.2, Pp. 261-265.
- Díaz, L.R., Andrade, P.P. y La Rosa, L. (1989). Orientación al logro: Desarrollo de una escala multidimensional (EOL) y su relación con aspectos sociales y de personalidad. Revista Mexicana de Psicología, 6, 1, 21-26.
- Díaz, L.R., Andrade, P.P. y La Rosa, L. (1989). Orientación al logro: Desarrollo de una escala multidimensional (EOL) y su relación con aspectos sociales y de personalidad. Revista Mexicana de Psicología, 6, 1, 21-26.
- Espinosa, F. R., Pick de Weiss, S. y Reyes, L.I. (1988). Temor al éxito: validación del instrumento de medición E.T.E. La Psicología Social en México, Vol. II. AMEPSO-Trillas, Pp. 46-51.
- Espinosa, F. R., Pick de Weiss, S. y Reyes, L.I. (1988). Temor al éxito: validación del instrumento de medición E.T.E. La Psicología Social en México, Vol. II. AMEPSO-Trillas, Pp. 46-51.
- Espinosa, F.R. (1999). La personalidad del adolescente y del joven adulto en un ecosistema tradicional; ciudad de Puebla. Tesis de Doctorado en Psicología. No Publicada. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Espinosa, F.R. (1999). La personalidad del adolescente y del joven adulto en un ecosistema tradicional; ciudad de Puebla. Tesis de Doctorado en Psicología. No Publicada. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Espinosa, F.R. y Reyes, L.I. (1991). La evitación al éxito: Validación y calificación del E.E.E. Revista de Psicología Social y Personalidad VII, 2,72-90.
- Espinosa, F.R. y Reyes, L.I. (1991). La evitación al éxito: Validación y calificación del E.E.E. Revista de Psicología Social y Personalidad VII, 2,72-90.
- Girardi, C. y Díaz-Loving, R. (1990). Escala de atribución de control para adolescentes mexicanos. Revista Sonorense de Psicología, 4,1, 40-59.
- Girardi, C. y Díaz-Loving, R. (1990). Escala de atribución de control para adolescentes mexicanos. Revista Sonorense de Psicología, 4,1, 40-59.

- Gouveia, V.V. y Clemente, D.M. (1998). La medida de individualismo y del colectivismo. La investigación en el campo de la psicología cultural. Universidad Da Coruña, España.
- Gouveia, V.V. y Clemente, D.M. (1998). La medida de individualismo y del colectivismo. La investigación en el campo de la psicología cultural. Universidade Da Coruña, España.
- Harackiewicz, J. M; y Elliot, A. J. (1993). Achievement goals and intrinsic motivation. Journal of Personality and Social Psychology, 65, 904-915
- Harackiewicz, J. M; y Elliot, A. J. (1993). Achievement goals and intrinsic motivation. Journal of Personality and Social Psychology, 65, 90
- Horner, M.S.(1969). Sex differences in achievement motivation and performance in competitive and noncompetitive situations, In: Dissertation Abstracts International, 30, 4078 (University Microfilms no. 69-12, 15).
- Horner, M.S. (1969). Sex differences in achievement motivation and performance in competitive and noncompetitive situations, In: Dissertation Abstracts International, 30, 4078 (University Microfilms no. 69-12, 15).
- Ibarra, S.P.; Laborín, A.J.F. y Vera, N.J.A. (2002). Rasgos de masculinidad-femeneidad en población que habita el desierto del noroeste de México. Avances en psicología clínica Latinoamericana. Vol. 20, Pp. 45-56.
- Ibarra, S.P.; Laborín, A.J.F. y Vera, N.J.A. (2002). Rasgos de masculinidad-femeneidad en población que habita el desierto del noroeste de México. Avances en psicología clínica Latinoamericana. Vol. 20, Pp. 45-56.
- Kaiser, H.F.; Hunka, S. & Bianchini, J.C.(1969). Relations factor between studies based upon different individuals. En: H.J. Eysenck & Eysenck S.B.G. (Eds.), Personality structure and measurement. Routledge and Kegan Paul.
- Kaiser, H.F.; Hunka, S. & Bianchini, J.C.(1969). Relations factor between studies based upon different individuals. En: H.J. Eysenck & Eysenck S.B.G. (Eds.), Personality structure and measurement. Routledge and Kegan Paul.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2001). Investigación del Comportamiento. Métodos de investigación en Ciencias Sociales. McGraw-Hill

- Kerlinger, F. y Lee, H. (2001). Investigación del Comportamiento. Métodos de investigación en Ciencias Sociales. McGraw-Hill
- Kimble, C.; Hirt, E.; Díaz-Loving, R.; Hosch, H.; Lucker, G.W. y Zaráte, M. (2002). Atracción interpersonal: amigos y amantes. Psicología social de las Américas. México: Pearson Educación. Cap. 11, Pp. 291-334.
- La Rosa, J. (1986). Escalas de locus de control y auto concepto: construcción y validación. Tesis de doctorado no publicada. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F.
- La Rosa, J. (1986). Escalas de locus de control y auto concepto: construcción y validación. *Tesis de doctorado no publicada*. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F.
- Laborín, A.J.F. y Vera, N.J.A. (2000). Orientación al logro y evitación al éxito en población que habita la región noroeste del desierto de México. Revista Suma Psicológica, Vol. 7, no.2, Septiembre, Pp. 211-230.
- Laborín, A.J.F. y Vera, N.J.A. (2000). Orientación al logro y evitación al éxito en población que habita la región noroeste del desierto de México. Revista Suma Psicológica, Vol. 7, no.2, Septiembre, Pp. 211-230.
- Laborin, J. F. (2003). Orientación al logro: Diseño y validación de una escala para la validación de una escala para la población sonoreense. Tesis de maestría en psicología social. UNAM
- Laborin, J. F. (2003). Orientación al logro: Diseño y validación de una escala para la validación de una escala para la población sonoreense. Tesis de maestría en psicología social. UNAM
- McClelland, D.C. y Winter, D.G. (1970).Como se motiva el éxito económico. México: UTEHA.
- McClelland, D.C. y Winter, D.G. (1970).Como se motiva el éxito económico. México: UTEHA.
- Nunnally, J.C. y Bernstein, I.J.(1995, 3ra. ED.). Teoría Psicométrica. México: McGraw-Hill.
- Nunnally, J.C. y Bernstein, I.J.(1995, 3ra. ED.). Teoría Psicométrica. México: McGraw-Hill.

- Poortinga, I. (1989). Equivalence of Cross-Cultural data: an overview of basic issues. Elsevier science. Holland.
- Poortinga, I. (1989). Equivalence of Cross-Cultural data: an overview of basic issues. Elsevier science. Holland.
- Reyes-Lagunes, I. (1993). Redes semánticas naturales, su conceptualización y su utilización en la construcción de instrumentos. Revista de Psicología Social y Personalidad. Vol. IX, 1, 81-97.
- Reyes-Lagunes, I. (1993). Redes semánticas naturales, su conceptualización y su utilización en la construcción de instrumentos. Revista de Psicología Social y Personalidad. Vol. IX, 1, 81-97.
- Reyes-Lagunes, I. (1996). La medición de la personalidad en México. Revista de psicología y personalidad, 15, 2, 105-119.
- Reyes-Lagunes, I. (1996). La medición de la personalidad en México. Revista de psicología y personalidad, 15, 2, 105-119.
- Reyes-Lagunes, I. (1998, octubre). El mexicano ¿un ser diferente? Trabajo presentado en el VII Congreso mexicano de psicología social. Toluca, Estado de México.
- Reyes-Lagunes, I. (1998, octubre). El mexicano ¿un ser diferente? Trabajo presentado en el VII Congreso mexicano de psicología social. Toluca, Estado de México.
- Ribeiro, D. (1998). Opovo brasileiro. A formacao e o sentido do Brasil, Brasil: Editora Schwacs LTDA. Pp. 85-86, 94, 144, 180 y 395.
- Ribeiro, D. (1998). Opovo brasileiro. A formacao e o sentido do Brasil, Brasil: Editora Schwacs LTDA. Pp. 85-86, 94, 144, 180 y 395.
- Salazar, J.M. (1997). La investigación transcultural en 30 años de la Revista Interamericana de psicología. Revista Interamericana de Psicología. Vol 31 (2), Pp. 169-184.
- Salazar, J.M. (1997). La investigación transcultural en 30 años de la Revista Interamericana de psicología. Revista Interamericana de Psicología. Vol 31 (2), Pp. 169-184.
- Santos, M.F.S. (1990). Identidade e aposentadoria. Sao Paulo, S.P EPU.

- Santos, M.F.S. (1990). Identidade e aposentadoria. Sao Paulo, S.P: EPU.
- Spence, J.T. & Helmreich, R.L. (1978). Masculinity and Femininity: their psychological dimensions, correlates and antecedents. Austin: The University of Texas, Press.
- Spence, J.T. & Helmreich, R.L. (1978). Masculinity and Femininity: their psychological dimensions, correlates and antecedents. Austin: The University of Texas, Press.
- Triandis, H.C. (1994) Cultura. El Nuevo énfasis en psicología. Revista de psicología social y personalidad, X. 1, 1-20.
- Triandis, H.C. (1994) Cultura. El Nuevo énfasis en psicología. Revista de psicología social y personalidad, X. 1, 1-20.
- Vera, J. A. (1997). Género y control en el noroeste de México: conceptualización y medición etnopsicologica. Proyecto. CIAD. Hermosillo, Sonora
- Vera, J. A. (1997). Género y control en el noroeste de México: conceptualización y medición etnopsicologica. Proyecto. CIAD. Hermosillo, Sonora
- Vera, N.J.A.; Batista, A.F.J.; Laborin, A.J.F.; Morales, S.A. y Torres, M.A. (2002). Autoconceito em uma população do nordeste brasileiro. Revista PSICO. Porto Alegre vol.33, no. 1, junio, pp. 37-52.
- Vera, N.J.A.; Batista, A.F.J.; Laborin, A.J.F.; Morales, S.A. y Torres, M.A. (2002). Autoconceito em uma população do nordeste brasileiro. Revista PSICO. Porto Alegre vol.33, no. 1, junio, pp. 37-52.

BIBLIOGRAFÍA.

- Bonfenbrenner, U. (1987). La ecología del desarrollo humano: experimentos en entornos naturales y diseños. España. Ediciones Paidós.
- Boggiano, A.K. (1998). Maladaptive achievement patterns: a test of a diathesis-stress analysis of helplessness. Journal of personality and psychology, 74,6,1695.
- Bonfil, B. G. (1994). México profundo. Una civilización negada. México: Grijalbo.
- Bolles, R. C. (1990 2da. Ed.). Teoría de la motivación. Investigación experimental y evaluación. México: CNEIP-Trillas.
- Camou, H. E. y Pérez, L. E. P. (1991). Una modernización tardía. Los ejidatarios ganaderos de la región centro-oriente de Sonora. En: Camou-Healy, E. (coordinador). Potrereros, vegas y mahuechis. Sociedad y ganadería en la sierra sonorense. Gobierno del estado de sonora. 1-60.
- Camou, H. E. (1998). De rancheros, poquiteros y criollos. El colegio de Michoacán y Centro de Investigación e Alimentación y Desarrollo, A. C. Hermosillo, sonora.
- Carver, C. S. y, M. F. (1997, 3ra. Ed.). Tipos, rasgos en interaccionismo. Teorías de la personalidad. México: Prentice-Hall, Hispanoamericana. Cap.4, pp. 58-91.
- Cofer, C. N. y Appley, M. H. (1971). Motivación social. Psicología de la motivación. Teoría e investigación. México: Trillas, 15, 747-781.
- Cohen, R. J. y Swerdlik, M. E. (2001, 4ta. Ed.). Evaluación de la personalidad: una revisión. Pruebas y evaluación psicológicas. Introducción a las pruebas y a la medición. México: McGraw-Hill. Cap.11, pp.395-449.
- Cone, C. A. y Pelto, P. J. (1977). Guía Para el Estudio de la Antropología Cultural. México. Fondo de Cultura Económica.
- Cole, M. (1996). Cultural psychology: A once and future discipline. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

- Deutsch, M. y Krauss, R. M. (1992). Teorías en psicología social. Piados: México.
- Del Castillo, A. A. (2002). *Relación de orientación al logro y la evitación al éxito en el rendimiento escolar del adolescente mexicano*. Tesis de licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM.
- Diamond, E. E. (1985). Cross-cultural psychology assessment: *an overview of the issues*. In: Díaz-Guerrero, R. (Ed). *Cross-cultural and national studies in social psychology*. New York: north- Holland, Vol. 2, 369-378.
- Díaz, Guerrero, R. (1990, 5ta. Ed.). *Psicología del mexicano. Descubrimiento de la etnopsicología*. México: Trillas.
- Díaz, Guerrero, R. (1991). El problema de la definición operante de la identidad del mexicano. *Revista de Psicología Social y Personalidad*. VII, 2, 23-62.
- Díaz, Guerrero, R. y Díaz, L. R. (1991). ¿Cómo pensamos? Otros procesos cognoscitivos. *Introducción a la psicología. Un enfoque ecosistémico*. México: Trillas, 175-231.
- Díaz-Guerrero, R. (1992). La psicología de la personalidad en el siglo XXI. *Revista Interamericana de psicología*, 26, 1, 37-52.
- Díaz-Guerrero, R. y Szalay, L. B. (1993). *El mundo subjetivo de mexicanos y norteamericanos*. México: Trillas.
- Díaz-Guerrero, R. (1994 6ta. Ed.). *Psicología del Mexicano. Descubrimiento del la etnopsicología*. México: Trillas.
- Díaz-Guerrero, R. (1995). Una aproximación científica a la etnopsicología. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 27, 3, 359-389.
- Díaz-Guerrero, R., Moreno, C. A. y Díaz, L. R. (1995). Un eslabón perdido en la investigación sobre valores y su persistencia. *Revista de psicología social y personalidad*, XI, 1, 1-10.
- Díaz-Guerrero, R. (1997). Dimensiones culturales y comportamiento en México. En: Palacios, Román y Vera (compiladores). *Desarrollo humano*

- sustentable, alimentación y salud en el contexto de la modernización*. U. de G. ITSON, CIAD, SEMARNAP-PNUD. Hermosillo, Sonora. 480-501.
- Díaz-Guerrero, R. (1998). Fundamentos de etnopsicología. En: V. Alcaraz y A. Bouzas (coordinadores). *Las aportaciones mexicanas a la psicología*. México: UNAM y U. De Guadalajara, 609-630.
- Díaz-Guerrero, R., Díaz-Loving, R., Helmreich, R. L. y Spence, J. T. (1981). Comparación transcultural y análisis psicométrico de una medida de rasgos masculinos (instrumentales) y femeninos (expresivos). *Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología social*, 1, 3-38.
- Díaz-Loving, R. y Andrade, P. P. (1984). Una escala de locus de control para niños mexicanos. *Revista Interamericana de Psicología*, 18(1 y 2), 21-33.
- Díaz-Loving, R., Andrade, P. P. y La Rosa, L. (1989). Orientación al logro: Desarrollo de la escala multidimensional (EOL) y su relación con aspectos sociales y de la personalidad. *Revista Mexicana de Psicología*, 6, 1, 21-26.
- Díaz-Loving, R. y Cubas-Carlin, E. (1991). Sexualidad, género y premisas socioculturales. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, VII, 2, 63-69.
- Díaz-Loving, R. (1993). Personalidad: Hallazgos para una psicología cultural. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, IX, 2, 21-36.
- Díaz-Loving, R. (1998). Cultura y personalidad: Rasgos universales e idiosincrásicos. En: Alcaraz y Bouzas (coordinadores). *Las aportaciones mexicanas a la psicología*. México: UNAM y U. De Guadalajara, 631-652.
- Diehl, M. J. (1982). La investigación de la motivación en el ámbito de la conducta del consumido. En: Todt (ed). *La motivación*. Barcelona: Herder, 243-282.
- Domínguez, M. T. (1996). *Auto concepto, conceptualización de la pareja y depresión en madres: Análisis de una relación con la estimulación del desarrollo del niño*. Tesis de licenciatura no publicada. Universidad de Sonora. Hermosillo, Sonora.

- Engler, B. (1996 4ta. Ed.). *Introducción a las teorías de la personalidad*. México: McGraw-Hill.
- Elliot, A. J. & Harackiewicz, J.M. (1996). Approach and avoidance achievement goals and intrinsic motivation: an ideational analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 3, 461-476.
- Espinosa, F. R., Pick de Weiss, S. y Reyes-Lagunes, I. (1988). Temor al éxito: validación del instrumento de medición E. T. E. *La Psicología Social en México, II*. México: AMEPSO-Trillas, pp. 46-51.
- Espinosa, F. R. (1989). *Evitación del Éxito: Construcción y validación de la escala EEE*. Tesis de la maestría no publicada. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D. F.
- Espinosa, F. R. y Reyes-Lagunes, I. (1991). La evitación al éxito: Validación y calificación del E.E.E. *Revista Psicología Social y Personalidad*. VII, 2, 72-90.
- Espinosa, F. R. (1999). *La personalidad del adolescente y del joven adulto en el ecosistema tradicional: de Puebla*. Tesis de doctorado no publica. Universidad Nacional Autónoma de México, D. F.
- Eysenck, H. J. (1971). *Estudio científico de la personalidad*. Buenos Aires: Piados.
- Fadiman, J. y Frager, R. (2001, 2da. Ed.). Introducción. *Teorías de la personalidad*. México: Oxford University Press. Cap.1, pp. 1-17.
- Abraham Maslow y la psicología transpersonal. Cap.14, pp. 456-495.
- Feldeman, J y Frager, R. (1979). *Teorías de la personalidad*. México: Harla.
- Feldeman, R. S. (1995, 2da. Ed.). Motivación y emoción. *Psicología. Con aplicaciones para Ibero América*. México: McGraw-Hill, 301-337.
- Fiske, A. P. (1992). The four elementary forms of sociality: Framework for a unified theory of social relations. *Psychological Review*, 99,689-723.

- Flores, G. M. y Díaz-Loving, R. (1994). Asertividad en la cultura mexicana. En: R. Díaz Guerrero y A. M. Pacheco (eds.). *Etnopsicología: Ciencia Nova*. Puerto Rico: Corripio, p. 283-306.
- Flores, G. M. (1995). Asertividad y locus de control. Efectos del género y nivel de escolaridad en empleados de la Ciudad de México. *Revista Sonorense de Psicología Vol. 9, 1 y 2, 55-62*.
- García, B. E. y Bedolla, P. (1987). Características de satisfacción laboral en mujeres mexicanas. *Revista de Psicología social y personalidad. Vol. 3, 2, 50-61*.
- Garduño, E. L. R. (1994). Atribuciones ante situaciones de éxito y fracaso académico en niños de primaria en una comunidad marginada. *La Psicología Social en México, V*. México: AMEPSO/Trillas, pp. 401-407.
- Geertz, C. (1978). Descripción densa: Hacia una teoría interpretativa de la cual. *La interpretación de culturas*. España: Gedisa, pp. 19-41.
- Girardi, C. y Díaz-Loving, R. (1990). Escala de atribución de control para adolescentes mexicanos. *Revista Sonorense de Psicología, 4, 1, 40-59*.
- González, A. N. I., López, F. Y Valdés, M. J. L. (1996). Auto concepto y autoestima en madres e hijos de diferentes escuelas de la Cd. De Toluca. *La Psicología Social en México, VI*, México: AMEPSO/Trillas, pp. 85-91.
- Góngora, C. E. (1998). *El enfrentamiento a los problemas y el papel del control: Una visión etnopsicológica en un ecosistema con contradicción*. Tesis de doctorado no publicada. Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México. México, DF.
- Góngora, C. E. y Reyes-Lagunes, I. (1998). La estructura de los estilos de enfrentamiento: Rasgo y estado en un ecosistema tradicional mexicano. *Revista Sonorense de Psicología. Vol. 13, 2, 3-14*.
- Griffen, W. B. (1970). *Culture change and shifting populations in central northern Mexico*. The University of Arizona Press. Number 13.

- Harackiewicz, J. M. Sansone, C. & Manderlink, G. (1985). Competence, achievement orientation, and intrinsic motivation: a process analysis. *Journal Of. Personality and Social Psychology*. 48, 2, 493-508.
- Hampson, S. E. (1986). *La construcción de la personalidad*. España: Piados.
- Herrenkohl, R. C. (1972). Factor analytic and criterion study of achievement motivation. *Journal of educational Psychology*, 63, 314-326.
- Hopkins, S. T. y Jones, D. E. (1983). *Research guide to the arid lands of the world Phoenix, Arizona: There Oryx Press*.
- Hopkins, D. A. (1996). *Los sonorenses. Apuntes sobre su conformación histórica*. Hermosillo, Sonora.
- Horners, M. S. (1969). Sex differences in achievement motivation and performance in competitive and noncompetitive situations. In: *Dissertation Abstracts International*, 30, 4078 (University Microfilms no. 69-12, 135).
- Hulse, S. H, Egeth, H. y Deese, J. (1985). Patrones de reforzamiento y extinción. *Psicología del aprendizaje*. Cap.5, pp.127-166.
- Ibarra, S. P. (1998, Octubre). *Masculinidad-femeneidad del Sonorense*. Trabajo presentando en el IV Coloquio Regional de Análisis de la Conducta. Cd. Obregón, Sonora.
- Ibarra, González, Reyes-Lagunes, I. (2002). Análisis confirmatorio de masculinidad y femeneidad. *La psicología Social en México*. Vol.VII. México: AMEPSO/UNAM. Pp. 173-177.
- Ibarra, S. P., Laborín, A. J. F. y Veras, N. J. A. (2002). Rasgos de masculinidad-femeneidad en población que habita el desierto del noroeste de México. *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*. Vol.20, pp.45-56.
- Jackson, D. N., Ahmed, S. S. & Heapy, N. A. (1976). Is achievement a unitary construct? *Journal of Research in personality*, 10, 1-21.
- Katz, P. A. (1986). Gender identity: Development and consequences. In: Richard D. Ashmore and Frances K. Del Boca (ends). *The social psychology of*

female male relations. A critical analysis of central concepts. Academic Press, 2, 21-67.

Kerlinger, F. N. y Lee, H. B, (2002, 4ta. Ed.). Muestreo y probabilidad. *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en Ciencias Sociales.* México: McGraw-Hill, Cap. Interamericana. Cap.8, pp. 147-169.

Laborin, A. J. F. y Vera, N.J.A. (2000). Bienestar subjetivo y su relación con locus de control y enfrentamiento. *La psicología Social en México.* Vol.VII, México: AMEPSO/Trillas, pp. 192-199.

La Rosa, J. (1986). *Escala de locus de control y Auto concepto: construcción y validación.* Tesis de doctorado no publicada. Universidad Nacional Autónoma de México. México, DF.

Liebert, R. M. y Spiegler, M. D. (2000, 8va. Ed.). Métodos de investigación y evaluación de la personalidad. *Personalidad, Estrategias y Temas.* México: Internacional Thomson. Cap.2, pp.25-56.

-----Evolución del concepto de rasgo. Cap.8, pp., 193-226.

Lewin, K. (1973). *Dinámica de la personalidad.* Madrid: Ediciones Morata.

Lindgren, H. C. (1984). Estatus social: Sus efectos en los motivos sociales y en la conducta. *Introducción a la psicología social.* México: Trillas, 8, 173-200.

Lonner, W. J. (1998, Octubre). *Influencia de cultura en el campo de la psicología de personalidad: Perspectivas históricas y tendencias actuales.* Trabajo presentado en el VII Congreso Mexicano de la Psicología Social. Toluca Estado de México.

Maslow, A. H. (1971). Una teoría de meta motivación; de fundamento biológico de la vida valorativa. *La personalidad creadora.* Barcelona: Kairós, 23, 355-405.

Malim, T., Birch, A. y Hayward, S. (1999). Instinto y aprendizaje en el ambiente natural. *Psicología comparada. Conducta humana y animal: Un enfoque socio biológico.* México: Editorial Manual Moderno. Cap.2, pp. 27-66.

- Mankeliunas, M. V. (1987). Necesidades sociales y motivación: Exposición y críticas de las teorías e investigaciones. *Psicología de la motivación*. México: Trillas.
- Markus, H. R. & Kitayama, E. S. (1991). Culture and self: Implications for cognition, emotion and motivation. *Psychological Review*, 98, 224-254.
- Martínez Montes de Oca, G. (1995). La motivación al logro como resultado de un tratamiento para dejar de fumar. Tesis de maestría no publicada. Universidad Autónoma de México. México, DF.
- Mehrabian, A. (1969). Male and female scales of tendency to achieve. *Educational and psychological measurement*, 28, 439-502.
- Michel, W. (1977). *Personalidad y evaluación*. México: Trillas.
- Mischel, W. (1979). *Teorías de la personalidad. Conceptos. Introducción a la personalidad*. México: Interamericana, 2, 10-22.
- Morales, L. G. V. (1989). *Un estudio sobre la satisfacción e insatisfacción en el trabajo en México*. Tesis de maestría no publicada, Universidad Nacional Autónoma de México. México, DF.
- McClelland, D. C., Akinson, J. M., Clark, R. A & Lowell, E. L. (1953). *The Achievement Motive*, New York: Appleton-Century Crofts.
- McClelland, D. C. y Winter, D. G. (1970). *Como se motiva el éxito económico*. México: UTEHA.
- McClelland, D. C. (1985). *Human motivation*. New York: Scutt Foresman.
- Nakayama, A. (1991). *Entre sonorenses y sinaloense. Afinidades y diferencias*. México. Dirección de investigación y fomento a la cultura regional del gobierno del Estado de Sinaloa e instituto sonorense de historia.
- Natera, G., Mora, G. y Tiburcio, M. (1997). El rol de las mujeres mexicanas frente al consumo de alcohol y drogas en la familia. *Revista de psicología social y personalidad XIII*, 2, 165-190.

- Nunnally, J. C. y Bernstein, I. J. (1995). *Teoría psicometría*. México. Tercera edición. Ed. MacGraw-Hill.
- Núñez, N. G. (1995). La intervención de Sonora: Región, regionalismo y formación del estado de México Postcolonial del siglo XIX. *Revista del colegio de sonora VI, 9, 153-186*.
- Núñez, N. G. (1997). ¿Identidad? (masculina) Sonorense. En: Palacios, Román y Vera (compiladores). *La modernización contradictoria. Desarrollo humano, salud y ambiente de México*. México: U. De G., ITSON, CIAD, SEMARNAP-PNUD. Hermosillo, Sonora. 502-513.
- Ortega, N. S. (1985). De la conquista al estado libre y soberano de Sonora. *Historia general del estado de Sonora. Gobierno del estado de Sonora. Tomo, 2*.
- Pérez, L. E. R. (1990). *Las premisas socioculturales y la salud mental en estudiantes preparatorianos*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Nacional Autónoma de México. México. DF.
- Péchadre, L. y Roudy, I. (1970). El éxito de la mujer. *Comprender, saber y actual*. Bilbao: Mensajero.
- Pfeferkorn, I. S. _J. (1984). Descripción de la provincia de sonora. Gobierno del Estado de Sonora.
- Ramos, L. (1992). Motivación al logro y temor al éxito en hijas como función de la escolaridad y ocupación de sus madres. *Revista Departamento de Psicología. Universidad Iberoamericana, 5, 3-4, 147-167*.
- Raynor, J. O. (1970). Relationships between achievement-related motives, future orientation, and academic performance. *Journal of Personality and Social Psychology. 15, 28-33*.
- Reeve, M. J. (1995). Introducción. *Motivación y emoción*. McGraw-Hill, 1, pp.1-25.

- Reyes-Lagunes, I. (1993). Redes semánticas naturales, su conceptualización y su utilización en la construcción de instrumentos. *Revistas de Psicología Social y Personalidad. Vol.IX, 1, 81-97.*
- Reyes-Lagunes, I. y Díaz-Loving, R. (1996). *Género y control: Conceptualización y medición Etnopsicologica*. Proyecto de investigación CONACYT-UNAM.
- Reyes-Lagunes, I. (1998, Octubre). *El mexicano ¿Un ser diferente?* Trabajo presentado en el VII Congreso mexicano de psicología social. Atoloca, Estado de México.
- Robinson, J. P., Shaver, Philip, R. & Wrights man, L. S. (1991). Criteria for scales selection and evaluation. In: Robinson, Shaver y Wrights man (edited). *Measure of personality and social psychological attitudes*. San Diego, CA: Academic press. Vol.1, cap.1, pp.1-16.
- Roney, J. R. C. & Sorrentino, M. R. (1995). Self-evaluation Motives and uncertainty orientation: Asking the "who" question. *Journal of personality and social psychology, 21, 12, 1319-1329.*
- Rusell, J. A. & Carroll, J. M. (1999). On the bipolarity of positive affect. *Psychological Bulletin, 125, 1, 3-30.*
- Teevan, R. C. y McGheem, P. E. (1972). Childhood Development of fear of failure motivation. *Journal of personality and social psychology. 21, 3, 345-348.*
- Tyler, L. E. (1975 2da. Ed.). Diferencias individuales en personalidad. *De las diferencias humanas*. Madrid: Marova, 7, 159-188.
- Triandis, H. C. (1990). Aproximaciones teóricas y metodologías al estudio del individualismo y el colectivismo. *Revista de Psicología Social y Personalidad. Vol.6, 1 y 2, 29-38.*
- Triandis, H. C. (1994). Cultural: El nuevo énfasis en psicología. *Revista de psicología social y personalidad, X, 1, 1-16.*

- Sánchez, J. J. (1990). *Locus de control y motivación al logro: Diferencias sexuales*. Tesis de licenciatura no publicada. Universidad Intercontinental. México, DF.
- Salazar, J. M. (1979). Valores y motivaciones sociales. En: J. M. Salazar, M. Montero, C. Muños, E. Sánchez, E. Santoro y J. Villegas. *Psicología Social*. México: AMEOSO/Trillas, pp. 110-139.
- Secerd, P. F. y Backman, C. W. (1981). Trabajo, logros. *Psicología Social*. México: McGraw-Hill, 152-160.
- Serrano, E. y Vera, N. J. A. (1998). El Auto concepto del sonoreense. *La Psicología Social en México*. 7, México: AMEPSO/Trillas, pp.12-17.
- Seiffge, K., Todt, I. Y Todt, E. (1982). Motivo y motivación en el ámbito de la investigación de la personalidad. En: Todt, I. (ed.). *La motivación*. Barcelona: Herder, pp.149-200.
- Schiff man, L. G. Y Kanuk, L. L. (1997 5ta. Ed.). Necesidad de motivación del consumidor. *Comportamiento del consumidor*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana, pp.94-123.
- Shaw, M. E. & Constanzo, P. R. (1982, 2da. Ed.). *Theories of social psychology*. New York: McGraw-Hill.
- Slade, L. A. y Rush, M. C. (1991). Achievement motivation and the Dynamics of Task Difficulty Choices. *Journal of Personality and Social Psychology*. 60, 1, 65-172.
- Stahl, M. J. & Harrell, A. M. (1982). Evolution and validation of a Behavioral decision theory measurement approach to achievement, power and affiliation. *Jornal Applied Psychology*, 67,6744-751.
- Stancak, A. (1979). Factores sociales de la motivación y la emoción. En: Whittaker (compilador). *La psicología social en el mundo de hoy*. México: Trillas, pp.193-233.

- Spence, J. T. & Helmreich, R. L. (1978). *Masculinity and femininity; their psychological, dimensions, correlates*. Austin: The University of Texas, Press.
- Vassaf, G. (1985). Psychological test the third whorl: from a test moratorium to new whorl culture. In: R, Díaz-Guerrero. (ed). *Cross-cultural and national studies in social psychology*. North-Holland. New York. 2, 69-378.
- Valdés, M. J. L. y Reyes-Lagunes. (1992). Las categorías semánticas y el auto concepto. *La Psicología Social en México, IV*, México: AMEOSO/Trillas, pp.193-199.
- Valdés, M. J. L., González, A. N. y Jiménez, H. M. A. (1996). El auto concepto en chiapanecos. *La psicología social en México, VI*, México: AMEPSO/Trillas, pp.64-70.
- Valderrama, P., Betancourt, M. y Vázquez, G. (1988). Expectativas generalizadas de control personal en deportistas de alto rendimiento. *La psicología social en México, II*, México: AMEPSO/Trillas, pp.59-65.
- Velásquez, C. J. O. y Cesarin, L. O. E. (1986). La orientación al logro en estudiantes universitarios. *La psicología social en México, I*, México: AMEPSO/Trillas, pp.332-38.
- Vera, N. J. A. (1997). *Género y control en el noroeste de México: Conceptualización y mediación etnopsicologica*. Proyecto de investigación. Centro de investigación en alimentación y desarrollo, A. C. hermosillo, Sonora México.
- Vera, N. J. A. y Cervantes, M. N. E. (2000). Locus de control en el norte de México. *Revista de Psicología y salud*. 10:2, Julio-Diciembre, pp.237-247.
- Vera, N. J. A. y Silva, C. F. (2000). Análisis psicométrico de un instrumento de enfrentamiento a los problemas con una población del noroeste de México. *Revista Intercontinental de Psicología y educación*. 2: 1, 29-35.

- Vera, N. J. A. y Tanori, A. B. C. (2002). *Propiedades psicométricas de un instrumento para medir bienestar subjetivo en población mexicana*. Apuntes de psicología. Vol.20, 1, pp. 63-80.
- Verdugo de Juárez, Ma. I. (1987). El contexto geográfico. Sonora. En: Piñera (coordinador). *Visión histórica de la frontera norte de México*. Universidad autónoma de Baja California-UNAM. VII, 143-194.
- Wahba, M. A. & Bridweel, L. G. (1976). Maslow reconsidered: A review of research on the need hierarchy theory. *Behavior and Human Performance*, 15, 212-240.
- Weiner, B. y KuKla, A. (1970). An attribution analysis of achievement motivation. *Journal of Personality Social Psychology*, 15, 1, 1-20.
- Weiner, B. (1972). *Achievement motivation anda attribution theory, theories of motivation*. New York: Markham.
- Weiner, B. (1974). Achievement motivation as conceptualized bye an attribution theorist. In: B. Weiner (ed). *Achievement motivation anda attribution theory*. General Learning: New Jersey, 1, 3-48.
- Weiner, B. (1986). *And attribution theory of motivation anda emotion*. New York: Springer-Verlag.
- Weiner, B. & KuKla, A. (2000). An attribution analysis of achievement motivation. In: E. T. Higgins & A. W. Kruglanski (Eds). *Motivational Science: Social and personality perspectives*. Philadelphia: Psychology Press, pp.380-393.
- Wong, M. M. & csinkszentmihalyi, M. (1991). Affiliation motivation anda daily experience: Some issues on gender diggerences. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 154-164.
- Whiting, J. W. M. (1968). Methods and problems in cross-cultural research. In: G. Lindsey & E. Aronson (Eds). *The handbook of Social Psychology*. (2da. Ed.). II, 17, 693-725.
- Whittaker, J. O. (1979). *La psicología social en el mundo de hoy*. México: Trillas.

Zúñiga, I. (1985, 3ra. Ed.). *Rápida ojeada al Estado de Sonora*. Gobierno del Estado de Sonora. Hermosillo, Sonora México.