

UNIVERSIDAD DE SONORA



División de ciencias sociales

Departamento de psicología y ciencias de la comunicación

TESIS

Propiedades psicométricas de las escalas de Anomia y Desarrollo Moral en una muestra de Estudiantes de Bachillerato.

Para la obtención del título:

Licenciado en Psicología

Presenta:

Yañez Quijada Adrian Israel

Director de tesis:

Dr. José Ángel Vera Noriega

Comité Revisor:

Dr. Ernesto Valenzuela Medina

Dra. Marcela Sotomayor Peterson

M.C. Luis Enrique Fierros Dávila.

ÍNDICE	Pág.
Índice de tablas.....	iii
Agradecimientos.....	iv
Resumen.....	v
Capítulo I – Antecedentes	1
1.1 El concepto de Anomia.....	2
1.2 Medición de anomia.....	4
1.3 Las construcción del juicio moral.....	4
1.4 Medición del Juicio moral.....	7
CAPÍTULO II - Marco teórico	10
2.1 La juventud y sus procesos de integración normativa.....	10
2.2 Anomia Social.....	12
2.3 Anomia Psicológica.....	15
2.4 Planteamiento del problema.....	16
2.5 Objetivo del estudio	17
CAPÍTULO III – Método	17
4.1 Participantes.....	17
4.2 Instrumentos.....	18
4.3 Procedimiento.....	21
4.4 Cuestiones metodológicas sobre la validación y confiabilidad de los test psicológicos	21
4.4.1 Validez.....	21
4.4.2 Tipos de validez.....	22
4.4.3 Análisis factorial.....	24
4.4.4. Matriz de correlaciones.....	24
4.4.5 Métodos de extracción.....	25
4.4.6 Métodos de rotación.....	26
4.4.7 Interpretación.....	27
4.4.8 Confiabilidad.....	28
4.4.9 Coeficientes de confiabilidad.....	28
4.5 Análisis de datos.....	29
CAPÍTULO IV – Resultados	30
CAPÍTULO V – Discusión y conclusiones	36
Referencias.....	41
Anexos.....	46

ÍNDICE DE TABLAS

Número	Nombre	Página
1	Relación entre los periodos del desarrollo cognitivo de Piaget y los niveles del desarrollo del juicio moral de Kohlberg	6
2	Las seis etapas del desarrollo moral de Kohlberg.	7
3	Análisis factorial para la escala de Anomia social.	31
4	Análisis factorial para la escala de Conducta social y delictiva.	32
5	Análisis factorial para la escala de Alienación.	34
6	Análisis Factorial para la escala de Anomia psicológica.	35

Agradecimientos

Antes de iniciar mi tesis soñaba con el momento en el cual estaría escribiendo este apartado. Recuerdo un pasado distante en donde tenía la ilusión de convertirme en psicólogo. Enfrenté muchos obstáculos de carácter emocional y económico. Pensaba que el terminar una carrera sería un objetivo imposible de alcanzar, algunas personas me desanimaban y me orillaban a claudicar frente a los grandes retos de mi vida. Sin embargo, una frase que observé en julio de 2006, en los muros de mi Alma mater, me motivaron a seguir adelante “sin lucha no hay victoria” de Thomas Kempis (1370). Esas cálidas pero fervientes palabras me impulsaron en la batalla más grande que uno debe librar, que es la que se tiene consigo mismo. No obstante, tales retos no los hubiera podido sobrellevar sin el pilar más grande que puede tener un ser humano, que es la familia. Agradezco a 3 personas fundamentalmente: mi tía Jossie recién fallecida, sin su fuerza y coraje para impulsarme, no hubiera podido salir adelante en los tiempos de presión y estrés; mi abuela Evy, más que una abuela siempre fue mi madre y la luz que guiaba mi camino en los momentos de oscuridad y tristeza; mi mamá Hilda, sin sus jalones de orejas no hubiera podido enfrentar la rebeldía que nunca me dejaba pensar claramente.

No sólo la familia ha sido mi fuente de motivación, he tenido la fortuna de que a lo largo de estos 5 años de licenciatura, siempre he disfrutado de otro de los tesoros más grandes que las personas pueden llegar a tener, “la amistad”. Les agradezco de todo corazón a todas las personas que me han ayudado en este largo viaje que resultó el convertirme en Licenciado en psicología. Primeramente agradezco a los que empezaron el proyecto de anomia social junto a mí; Olaf siendo el mejor traductor que he conocido, Reyna mi compañera de trabajo durante un año, Gildardo otro de los compañeros que incuestionablemente me ayudaron a terminar este proyecto. A las personas que me apoyaron en el levantamiento de 520 encuestas en un día: Pablo, Toñito, Martha Peña, Denisse, Manuel, Francisco, Berenice, Jesús, mi hermano Martha, mis súper amigas Karla y Alejandra. Por último pero no menos importante, agradezco a las dos mejores amigas que he tenido en mi vida Alejandra y Maira, sin sus consejos y su amor quien sabe que sería de mí. “MUCHAS GRACIAS”.

Resumen

El estudio presenta las propiedades psicométricas de las escalas de anomia social, anomia psicológica y desarrollo moral. La muestra fue conformada por 520 estudiantes de los distintos grados de un Bachillerato del Estado de Sonora, México. La validez se llevó a cabo por medio del método de validez de constructo, se realizó un análisis factorial con la técnica de componentes principales y rotación varimax. La solución factorial explica el 48.98% de la variabilidad con 3 componentes, para anomia social, el primero de ellos se denominó Aceptación de las normas y cuenta con 8 reactivos, el segundo comparación social con 6 y sustentabilidad de las normas presentó 8. La solución para anomia psicológica explica el 28.72% con 2 factores desconfianza social y microanomia con 15 y 9 reactivos respectivamente. En lo que respecta al desarrollo moral, se utilizó escala Defining Issues Test validada en el noreste de México. Se concluye que se obtuvieron instrumentos validos y confiables que permiten efectuar hipótesis que relacionen las medidas de anomia con el desarrollo moral, para la explicación relacionada con el estado que guarda el seguimiento de reglas y normas.

Palabras clave: Anomia; Desarrollo Moral; validez de constructo; .bachilleres.

CAPÍTULO I

Antecedentes

1.1 El concepto de Anomia

La Anomia es asociada de manera muy general a condiciones de desintegración o desorganización social. Como término proviene del griego *Üvoιά* que significa ausencia de ley, orden o estructura (Pérez, 2007). La teoría de anomia tuvo su inicio científico en la sociología con los esfuerzos de Durkheim, mediante su tesis doctoral *La división social del trabajo* donde desarrolla ampliamente el estudio del suicidio; explicando las tasas del mismo, por medio de la anomia, la cual a su vez, es consecuencia de cambios en las normativas sociales (Durkheim, 1928; en Parales, 2008). Este autor concibe a la anomia como una condición endémica de las sociedades modernas, especialmente activa en el sector económico donde los valores morales y la ética están determinados en mayor proporción por los lineamientos del enriquecimiento capitalista (Durkheim, 2004).

La otra gran aproximación al concepto de anomia proviene del trabajo de Merton, quien lo relaciona con el estudio sociológico de la conducta desviada, haciendo alusión a que la estructura social genera presiones a ciertos individuos para comportarse de una manera atípica (Merton, 1938/2002). Merton (1965), considera a la anomia como el resultado de la ruptura con la estructura cultural, especialmente en las diferencias entre las normas y metas culturalmente estructuradas y las capacidades de los miembros o de los grupos que actúan conforme a ellas.

1.2 Medición de anomia.

Las primeras aproximaciones tratando de describir la anomia por medio de mediciones enfocadas en los aspectos psicológicos, utilizando la psicometría, fueron los llevados a cabo por Srole (1956). Este autor, construyó una escala para medir los grados de anomia en los individuos, la cual es concebida como la visión molecular de los individuos y su integración en los

campos de interacción de sus relaciones interpersonales y grupos de referencia.

La escala original de Srole (Op. Cit.), consistía de cinco dimensiones de anomia, cada una medida por un reactivo y con opciones de respuesta de acuerdo y desacuerdo. Tales dimensiones son: la percepción de que los líderes de la comunidad actúan de manera indiferente o contraria a las necesidades de los individuos; la percepción individual de que el orden social es impredecible o caótico; la visión individual de que él y la gente como él están retrocediendo de las metas previamente alcanzadas; la noción individual de pérdida de sentido de la vida y de sí mismo y; la percepción individual de que el marco de relaciones personales no constituyen un apoyo.

La revisión de las cuestiones psicométricas de la escala de Srole, fueron llevadas a cabo por Robinson, Shaver y Wrihtsman (1991; en Rodríguez, 2006). En donde se reporta que por medio de un análisis factorial se probó la unidimensionalidad. Así mismo, se obtuvo un KMO de .90 y un alfa de Cronbach de .65. El promedio de las interrelaciones entre reactivos fue de .30. Por su parte, los análisis de validez a la misma han sido de dos tipos: de validez convergente y validez divergente. Tales resultados mostraron que la escala está relacionada con actitudes negativas hacia grupos minoritarios cuando la variable autoritarismo está controlada.

Por otro lado, otros autores que se dieron a la tarea de construir otra escala de anomia fueron McClosky y Shaar (1965). La investigación para la construcción de test, parte del principio de que anomia es una variable que es afectada por aspectos psicológicos y que por lo tanto debe ser estudiada tomando en cuenta estos aspectos. Ellos conceptualizan anomia como un estado mental, una cadena de actitudes creencias y sentimientos de que el mundo y uno mismo están a la deriva, extraviados, y escasos de reglas claras y ataduras. Implica un sentimiento de desmoralización y ambigüedad en las reglas que gobiernan la conducta (McClosky y Shaar Op cit.). La escala se compuso por 9 reactivos que se responden con acuerdo o en desacuerdo, en

donde una alta puntuación en la prueba implica altos puntajes de anomia en los individuos.

En lo que respecta a Latinoamérica, diversos son los estudios realizados que han abordado la temática de anomia y validación de sus escalas. En Costa Rica, Rodríguez (2006) realizó una validación por constructo de dos test de anomia, los desarrollados por McClosky y Shaar (1965) y Srole (1956). Trabajó con una muestra de estudiantes de bachillerato y sus respectivos padres. En las dos escalas se llevó a cabo un análisis factorial por medio del método de extracción de componentes principales; se obtuvieron dos factores por cada test. La investigación indicó que la escala de McClosky y Shaar muestra mejores resultados en población costarricenses.

Aceituno et al. (2009) realizaron un estudio en Santiago de Chile, en donde se compararon los niveles de anomia y alienación de los jóvenes estudiantes de bachillerato entre 1989 y 2007. La muestra se compuso por 363 estudiantes evaluados por vez primera en 1989 y 343 estudiantes de bachillerato encuestados en 2007. Se utilizó *La escala de anomia* de Aceituno y Drago (1989; en Aceituno et al, 2009), basada en las dimensiones contenidas en la *Escala de Anomia* de Srole (1956). El test se compone de 20 afirmaciones divididas en cuatro dimensiones: exclusión, que indica la percepción de indiferencia de la comunidad respecto a las necesidades individuales; incertidumbre, referida a la percepción que el orden social se encuentra desorganizado y es impredecible; degradación, que alude a un sentimiento de retroceso frente a objetivos anteriormente propuestos y realizables; extrañamiento, que es la percepción del entorno social como agresivo y hostil.

Se empleó *La escala de de alienación* de Aceituno y Drago (1989; Aceituno Op. Cit.), esta consta de 35 reactivos divididos en tres dimensiones: aislamiento social que alude al sentimiento de distancia y separación respecto a los demás, impotencia, que se refiere a una baja expectativa de control personal sobre los acontecimientos sociales que afectan la vida del individuo, y anomia, cabe resaltar que para estos autores, la anomia es un componente de

la alienación, considerándola como la o incapacidad de poner en acción otros medios excepto los no aprobados socialmente para realizar determinados fines y la percepción subjetiva de la ausencia de normas.

Los resultados mostraron que los niveles de integración social y normativa de los jóvenes del año 2007 no difieren demasiado de lo registrado en el año 1989. Sintetizando, se puede decir que los jóvenes del año 2007 efectivamente manifestaron niveles más bajos de alienación, pero esta disminución fue nula en el caso de la percepción de aislamiento social, baja con relación a la anomia y de magnitud destacable solo en el caso de la percepción de impotencia.

Venegas (2007) utilizó las mismas escalas de la investigación anterior en Chile, participaron 343 alumnos pertenecientes a 7 escuelas de bachillerato. El propósito del estudio, fue conocer las propiedades psicométricas de las escalas de anomia y alienación. En primera instancia, se obtuvieron comunalidades bajas en los reactivos pertenecientes a las dos escalas, los factores obtenidos explicaron un porcentaje bajo de varianza (menor al 15%), el nivel de consistencia interna fue bajo con alfas de Cronbach menores a .5. Por lo anterior, se tomó la decisión de reestructurar ambos tests. Sin embargo, se concluyó que las escalas en estudiantes chilenos no son totalmente fiables ni válidas, no fue posible desarrollar instrumentos para medir estos dos conceptos.

1.3 La construcción del juicio moral

Uno de los temas que en los últimos años, ha cobrado especial relevancia en el ámbito de las ciencias del comportamiento, es el desarrollo moral en jóvenes y estudiantes, dada su importancia para la sociedad y para los sistemas educativos (Rest, Narváez, Thoma y Bebeu, 2000; Barba, 2001; Barba 2007; Romo, 2005). Los primeros trabajos de investigación sobre desarrollo moral se remontan a las propuestas de Piaget (1965; en Piaget, 1985) al abordar el tema de la moralidad en el sujeto. Para este autor, el desarrollo moral guarda una estrecha relación con el desarrollo de estructuras

psicológicas; es decir, el comportamiento moral de una persona se orienta de acuerdo a los atributos propios del estadio de desarrollo operatorio que ha alcanzado.

Piaget (Op. cit.) describe que las diferentes etapas del desarrollo operatorio tienen características lógicas distintivas y el supuesto principal de la teoría es que lo cognitivo y lo afectivo tienen desarrollos paralelos; en consecuencia, el juicio moral representa un proceso cognitivo que se desarrolla epigenéticamente.

Posteriormente, Kohlberg (1969, 1976) sistematizó la investigación en desarrollo moral a partir del pensamiento de John Dewey sobre el desarrollo de la moralidad y, basándose en las premisas de la teoría piagetiana sobre la moral infantil, formuló la idea de que el desarrollo lógico y cognitivo de una persona constituye una condición necesaria pero no suficiente para su posterior desarrollo moral en virtud de que el razonamiento moral se construye a partir de estructuras cognitivas¹ de razonamiento paralelo (Bebeau, Rest y Narváez, 1999).

Kohlberg (1984) refiere que puesto que el juicio moral es un tipo de razonamiento, para alcanzar un determinado estadio moral es necesario haber accedido a uno lógico o cognitivo de igual nivel o superior, esto es, que un sujeto puede estar en un estadio lógico más elevado que el moral, pero no a la inversa, es decir, que un individuo no puede tener un nivel de juicio moral mayor que el de pensamiento operacional, ya sea concreto o formal.

Este mismo autor, describe que existen seis estadios en el desarrollo del juicio moral, organizados en tres niveles diferentes. Cada nivel, compuesto por dos estadios, representa la perspectiva que la persona puede adoptar en relación con las normas sociales; y los estadios, constituyen la forma más avanzada y organizada de representar las nociones morales en relación a tres aspectos: lo que el individuo considera que está bien hacer; la razón para mantener ese bienestar; la perspectiva social que corresponde a cada estadio

¹ Conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización (Piaget, 1978).

(Kohlberg, 1992). En el siguiente cuadro se presenta la relación entre los periodos cognitivos descritos por Piaget y su correspondencia con el juicio moral planteado por Kohlberg.

Tabla 1. Relación entre los periodos del desarrollo cognitivo de Piaget y los niveles del desarrollo del juicio moral de Kohlberg

Periodos del desarrollo cognitivo	Niveles de desarrollo del juicio moral
Sensoriomotor preoperatorio	Preconvencional (estadios 1 y 2)
Operacional concreto	Convencional (estadios 3 y 4)
Operacional Formal	Postconvencional (estadios 5 y 6)

Elaboración basada en Barba (2007)

Siguiendo con el carácter cognitivo de su teoría, Kohlberg (1976) enfatiza que la madurez cognitiva es una condición necesaria pero no suficiente para la madurez del juicio moral. Con esto indica que existen otros elementos, de carácter no cognitivo (sociales, afectivos, ambientales, físicos), que afectan al juicio moral.

Según Zerpa y Ramírez (2004), el desarrollo moral avanza desde estadios de egocentrismo individualista hasta alcanzar una perspectiva social, nivel de mayor complejidad que involucra la realización de un juicio basado en la *justicia* como valor universal. La moral de principios debe considerarse una moral del equilibrio, de la armonía entre demandas en conflicto mediadas por el sentido de la justicia.

Tabla 2. Las seis etapas del desarrollo moral de Kohlberg.

Niveles	Ejemplo de Razonamiento.		
Nivel I. Preconvencional. (Basado en castigos y recompensas)	Etapa 1	Orientación al castigo y la obediencia.	Obedecer las reglas para evitar castigo.
	Etapa 2	Hedonismo instrumental ingenuo.	Obedecer para obtener recompensa, para recibir el pago de favores.
Nivel II. Convencional. (Basado en la conformidad social)	Etapa 3	Moral del “niño bueno”, consiste en mantener buenas relaciones y obtener la aprobación de la gente.	Mostrar conformidad para evitar la desaprobación o el rechazo de los otros.
	Etapa 4	Moral que consiste en mantener la autoridad.	Mostrar conformidad para evitar la censura de las autoridades legítimas, con la culpa resultante.
Nivel III. Posconvencional. (Basado en principios morales)	Etapa 5	Moral de contrato de los derechos del individuo y de la ley aceptada democráticamente.	Obedecer las leyes del país por el bien de la comunidad.
	Etapa 6	Moral de los principios individuales de conciencia.	Obedecer los principios éticos universales.

Fuente: Resumido y adaptado por el autor basándose de Barra (1987; 12)

1.4 Medición del Juicio moral

El primer intento por tener parámetros de medición validos y confiables del juicio moral, fue el llevado a cabo por Kohlberg (1985); consistió en un instrumento *Entrevista de Juicio Moral (EJM)*, que permitía conocer el proceso de razonamiento que una persona utiliza para resolver dilemas morales

hipotéticos. En la EJM se presentan una serie de dilemas morales que despertaban el interés de la persona a la que se le preguntaba directamente cual sería la mejor solución a un dilema particular y las razones que argumentaban la decisión.

Posteriormente, Rest, (1979) construyó el instrument *Defining Issues Test* (DIT), en donde se formulan una serie de problemas sociomorales conocidos como dilemas, de naturaleza hipotética en tanto no son situaciones reales, con el fin de generar conflictos cognitivos entre valores. Busca que la persona manifieste respuestas que permiten identificar el nivel de desarrollo moral que ha alcanzado; es decir, el instrumento provee indicadores acerca de las diferentes perspectivas sociomorales que orientan la conducta de las personas.

Rest, Thoma y Bebau (1999) plantean, con base en la experiencia del uso del DIT y atendiendo a algunas de las críticas a la teoría de los estadios de Kohlberg, un avance teórico conceptual de la propuesta original en el que se flexibiliza la estructura rígida de los seis estadios y se pone más atención a la naturaleza social de la moralidad. Conceptualmente, el nuevo enfoque se apoya en la teoría de los esquemas de la investigación del conocimiento social (Barba, 2002).

Por otro lado, a pesar de la validez y confiabilidad del DIT, la mayoría de las investigaciones han sido realizadas en países anglosajones. Los estudios realizados con este instrumento en poblaciones latinoamericanas resultan escasos. Algunas investigaciones han utilizado el DIT para conocer el desarrollo moral en participantes de origen mexicano (Barba, 2001, Barba, 2007; Barba y Romo, 2005; Romo 2005), obteniendo resultados satisfactorios en su aplicación, generando un perfil de desarrollo moral en estudiantes de escuelas secundarias, bachillerato y universidades.

Una de las primeras evaluaciones de desarrollo moral en México, utilizando el DIT, fue la llevada a cabo por Barba (2001). Este autor perfiló el nivel de juicio moral en, 631 alumnos de secundaria y 560 de bachillerato de la ciudad de Aguascalientes, México. El estudio demostró que el perfil del

desarrollo moral de los estudiantes de secundaria y bachillerato es similar; ya que la edad y escolaridad, no resultaron indicadores de un mayor desarrollo. No obstante, sólo en la comparación por sexo existieron diferencias significativas, debido a que las mujeres presentaron un mayor crecimiento en el razonamiento moral de principios, comparado con el alcanzado por los varones.

En otro estudio realizado por Romo (2005), con 617 estudiantes de bachillerato de la Ciudad de Aguascalientes; se reportaron resultados similares al estudio anteriormente mencionado. Se encontró que el perfil general de desarrollo moral correspondió al nivel convencional estadio 4. Lo anterior concordó con la teoría, es decir, se espera que los alumnos de bachillerato tengan estructuras cognitivas propias del periodo operacional concreto y que estén en desarrollo de estructuras correspondientes al periodo operacional formal.

Por otra parte, Barba y Romo (2005), evaluaron los niveles de desarrollo moral en estudiantes universitarios. Participaron 1,656 estudiantes de los distintos grados escolares de 8 Instituciones de Educación Superior de Aguascalientes. Los estudiantes compartieron un perfil general de desarrollo moral en el que prevalece el estadio 4 y la moralidad convencional. Las mujeres nuevamente obtuvieron mayores niveles de desarrollo.

Con base en lo anterior, se puede decir, que el DIT resulta ser un instrumento confiable para medir los juicios que realizan los jóvenes estudiantes en el Noreste de México (Barba, 2007). A partir de las anteriores cuestiones teóricas, se relaciona el concepto de anomia con el desarrollo moral. Partiendo de la percepción que tienen los jóvenes sobre la realidad, en relación al vínculo y el ajuste a las normas sociales. Se enfatiza el grado de importancia que los jóvenes le otorgan al seguimiento de las reglas y el ajuste de la conducta socialmente aceptable, no en términos de moralismo, sino como factor de protección y reflexión sobre el pensar de lo justo e injusto en la sociedad.

CAPÍTULO II

Marco Teórico

2.1 La juventud y sus procesos de integración normativa

La búsqueda de una definición de lo juvenil ha quedado tradicionalmente sin respuesta satisfactoria. Situar al objeto de la búsqueda no es sencillo, porque éste es uno desde el punto de vista de la biología, y es otro si hablamos de una cualidad social, psicológica o fenomenológica (Lozano, 2003). Comúnmente se define a los jóvenes como aquellos que ya no pueden seguir siendo considerados niños, pero que todavía no son adultos.

Taguenca (2009) describe dos tipos de juventud. En la primera de ellas, la reproducción cultural es exitosa y fluye por los jóvenes como una fuente de saber existente e incuestionada que los prepara para sus obligaciones futuras de adulto, al tiempo que legitiman la sociedad donde viven, y sus patrones de comportamiento obedecen a procesos de formación que los dotan de las capacidades; sobre todo de aquellas que tienen que ver con las reglas de conducta apropiadas y la construcción de fines para los campos de acción, asociadas a sus futuras responsabilidades. En la segunda, se cuestiona o rechaza la reproducción cultural impuesta, lo cual tiene como consecuencia la pérdida de sentido, la pérdida de legitimación de la sociedad y una crisis de orientación personal.

La contraposición de dos actores sociales “adulto y joven” permite mostrar las dos dimensiones constructivas posibles: la primera constructiva de lo adulto para reproducirlo, negando de esta forma lo joven; la segunda, de lo joven para afirmarlo, negando así la reproducción de lo adulto. Por tanto, ambas dimensiones son destructivas de la contraria, y no pueden convivir en condiciones de igualdad, aunque sí de marginalidad no significativa (Taguenca, 2009). Es por lo anterior, que históricamente la denominación o construcción de lo joven, siempre ha adquirido tintes marginales estigmatizados; sucediendo lo mismo para lo construido desde lo institucional, procedente del mundo adulto. (Lozano, 2003).

Dávila (2004), refiere que estas consecuencias rompen el plano normativo compartido por adultos y jóvenes. Pero en el plano abstracto se mantiene una cohesión no normativa, la del mercado regulado monetariamente, implicando una ruptura cultural. Con base en lo anterior, se puede decir que la integración social es la encargada de coordinar las acciones a través de la dimensión espacial, donde éstas se encuentran legítimamente reguladas a través de las relaciones interpersonales. De esta manera se garantiza un grado suficiente de identidad y pertenencia a grupos, que permite la comunicación y solidaridad entre sus integrantes con base en obligaciones recíprocas culturalmente contempladas (Corti, 2000).

El éxito de esta reproducción en los jóvenes garantiza la aceptación de los deberes que se les asignan conforme a su edad, su sometimiento a la norma social que regula el tipo y alcance de las relaciones interpersonales que pueden tener, y su conformidad de pertenencia a una comunidad de jóvenes. Su fracaso desestructura la cultura, la sociedad y la personalidad; la identidad colectiva queda trastocada de tal forma que no se reconoce, los jóvenes quedan marginados del todo social (Konty, 2005). Lo anterior puede generar jóvenes no ajustados a la estructura normativa, provocados por los procesos modernizadores o la misma estructura social, inseguridad respecto a la identidad colectiva y comportamientos anómicos (Srole, 1956; Roldán, 2001).

Entre los 14 y 18 años se inicia un proceso para desarrollar la capacidad de administrar las dificultades socio-emocionales y del comportamiento, contribuyendo a una mayor organización con lo social y maduración psicológica; ya que en términos lógicos estar en conflicto es estar en continua disonancia socio-cognitiva, por lo cual el sujeto procura equilibrar la toma de decisiones de forma que empatice su relación con la sociedad, y que se adapte a las normas socialmente deseables (Festinger, 1957; LichtLima,2002).

Las expectativas e intenciones de los jóvenes pueden ser influidas por lo inadecuado de los procesos socializadores de los individuos, por la construcción social relacionada a la realidad que nos rodea, pero también, por

la demanda de respuestas a los diversos fenómenos sociales que surgen en la búsqueda del beneficio, lo que desencadena una manifestación de conductas violentas y abandono en cuanto a las responsabilidades y cumplimientos por las normas exigidas (Jodelet, 1984).

Contreras (2002; en Taguenca, 2009), sostiene que la juventud se encuentra en un estado de angustia permanente, por no cumplir sus expectativas de vida pautadas por el neoliberalismo, lo que comprobaría el fracaso del itinerario pautado por la modernidad “trabajo-tranquilidad/estabilidad-consumo”, con el consiguiente descentramiento de las instituciones encargadas socialmente de verificar este tránsito desde lo juvenil a lo adulto.

Esta situación es la que justifica el generar instrumentos válidos y confiables para medir fenómenos como la Anomia, la Alienación y el desarrollo de juicio moral en jóvenes estudiantes de bachillerato. De esta forma, a partir de instrumentos que evalúen estos constructos, será posible corroborar si estas situaciones que enfrentan los jóvenes impactan la forma en que perciben el mundo que los rodea.

2.2 Anomia Social

La vida en sociedad parece tener, como su principal aspecto, el reconocimiento de la necesidad de un sistema de leyes que sirva de base para la conducta social de sus miembros. El pronóstico de lo que es adecuado o no, en términos de comportamiento individual, difiere de sociedad en sociedad debido a la construcción y mantenimiento de su organización política, jurídica y social. A pesar de las diferencias existentes, cualquier sociedad tiende a considerar como adaptable los desvíos relacionados a los propios patrones de normalidad, sobre todo cuando esos desvíos constituyen riesgos para las personas, en la medida en que amenazan las normas generales (social, jurídica y política). Así, en términos interindividuales, interinstitucionales, e inter-grupales es necesario el establecimiento de un contrato en el proceso de interacción.

Así suponiendo que las leyes funcionan para regular el comportamiento social e individual, es de gran importancia considerar que estas han sido percibidas en los últimos años como ineficientes, malintencionados o que pueden ser desviadas, engañadas y burladas, indicando un estado de anomia (Cohen, 1996, 1997).

Considerar natural el desvío no quiere decir permitirlo o instigarlo, sin embargo, la desorganización social es posible entenderla a partir de la disolución de los vínculos sociales, de la desintegración de grupos sociales y la interrupción de actividades sociales organizadas (Elster, 1994). Cabe destacar que en pequeñas cantidades y en ciertas circunstancias, esta conducta del rompimiento normativo puede contribuir a la vitalidad y eficacia de la vida social organizada, a fin de reflexionar sobre la ley y el orden, (por ejemplo: las marchas o manifestaciones políticas, movimientos sociales, etc.), pero cuando se excede puede indicar un camino hacia la barbarie (Álvarez, 2002).

Por otro lado, Durkheim y Merton trataban la anomia como teoría de control social, según estos autores, la insustentabilidad de normas sociales y el exceso de cantidades de actos desviados y delictivos se debían a las coyunturas políticas y sociales, esas violaciones no han recibido castigos de forma sistemática, haciéndose de manera consecuente, la violación y la ineficiencia del castigo (Agnew & Passas, 1997).

Fue con Durkheim (1930/2004) que la teoría sobre anomia ganó amplitud delante de su interés en lidiar con las formas patológicas y las consecuencias de aumento de la división de trabajo como desencadenantes del declino de la solidaridad social del aumento de conflictos entre las clases, promoviendo la desintegración social.

De acuerdo con Agnew (1997), Durkheim distingue la importancia de la actividad económica en las sociedades industriales, afirma que los elementos que componen la actividad económica están desprovistos o escasos de todo carácter moral. La actividad económica es entonces ampliamente libre de cualquier regulación, incluyendo regulaciones por la religión, gobierno y grupos ocupacionales.

De esta forma, las personas restringen sus deseos solamente en respuesta a un límite que estas reconocen como justo, lo que significa que este límite debe venir de una autoridad la cual respeten, esta autoridad es la sociedad, sus instituciones y representantes.

Merton (1938/2002), procurando explicar la criminalidad, presenta la teoría de anomia asociada a la teoría de tensión. En su obra clásica, teoría y estructura social, y en "*Social structure and anomia*" publicado en la *American Sociological Review* de 1938, creía en la existencia de una separación entre las metas individuales y los medios legítimos para que los objetivos fuesen alcanzados, lo que ocasionaba una tensión o presión. Para este autor, este fenómeno existiría cuando hubiese un desacuerdo entre las metas del evento socialmente prescritas (acertadas o no) y la oportunidad legítima para alcanzarlas; siendo por lo tanto, derivado de una condición socio-cultural y no de una característica de los individuos. De esta forma, el comportamiento criminal era visto como una respuesta para condiciones estructurales que impedían a la persona alcanzar la meta social positiva, propuesta por la propia sociedad.

Son las contribuciones teóricas de Durkheim y Merton que describen que el concepto de anomia puede relacionarse, de forma concreta, con las discusiones referentes a la globalización y las consecuentes transformaciones sociales mundialmente observadas, especialmente, con el pensamiento post-moderno y una discusión sobre la acción de consumo, cambio constante, espectáculo de la imagen deseable, individualismo y hedonismo exagerado (Lipovetsky, 1986; Lipovetsky & Charles, 2005). Para la mayoría de los autores el concepto permanece vago, amplio, impreciso y aplicable a cualquier situación que desencadena en el hombre sensación de falta de orden social. De forma general, se puede decir que el termino es comúnmente entendido como "sin normas", la definición del término anomia se constriye con base en dos visiones teóricas, una sociológica, que privilegia la acción de estructuras sociales más amplias sobre el comportamiento individual y otra psicológica que

enfatisa al individuo como perceptor de una inadecuación de reglas del funcionamiento de la sociedad en la cual está integrado.

En la perspectiva psicológica, la anomia puede ser definida como un sentimiento individual de fractura o debilidad definitiva de los patrones sociales, consecuencia de la percepción individual de que falta significado o utilidad en el orden social o en una situación individual en la cual la persona considera que sus acciones solo valen por el efecto que pueden provocar en las personas (Konty, 2005; Srole, 1956). En la perspectiva macrosocial, se tiene el problema de la anomia como explicación del rompimiento de las normas y da origen al crimen debido a la estructura y funcionalidad social. Más allá de esto, existe la forma microsocia de anomia que considera el papel prominente de la cognición como explicación de este fenómeno.

2.3 Anomia Psicológica

La anomia social está relacionada al colapso en la estructura cultural, la cual se refiere a una bifurcación o cruce entre normas y objetivos individuales y la legitimidad social cuanto a los medios para alcanzarlos, se refiere a la producción de estados afectivos negativos como rabia, frustración; debido a las condiciones sociales vigentes, las cuales al no llevarse a cabo a través de estrategias de orientación o aprendizaje valorativo desencadenaron un comportamiento anti-convencional y transgresor(Merton, 2002).

La anomia psicológica, propuesta por McClosky y Scharr (1965) es concebida como una actitud o estado mental; esto es, un agrupamiento de actitudes, convicciones y sentimientos en las mentes de las personas, originado de la condición socio-cultural generadora de comportamientos específicos del sujeto en la sociedad. Para estos autores, el sujeto tiene un sentimiento de que el mundo y él mismo son ambiguos, destituidos de sentido, de falta de reglas claras y de cimientos estables. La persona se encuentra en un vacío moral, no siendo capaz de actuar de forma socialmente deseable, ya que atiende sólo a sus propios objetivos y sus metas, resultándole complicado regular sus comportamientos, a partir de restricciones sociales.

En la tentativa de comprender la anomia como un fenómeno psicológico, Srole (1956) se refirió a este problema como alienación interpersonal, una especie de perturbación mental que dificultaría a la persona para la acción normativa legal y convencional en su medio social, generando la sensación entre polos continuos de sumisión, distancia y alienación. Así, para Konty (2005), el hecho de la existencia de la anomia psicológica se debe a la condición (con base en la visión de Durkheim) sobre la naturaleza humana, la persona no se ajusta al modelo del control social. Aunque teniendo habilidades para actuar relacionando su ego con intereses sociales, cuando esto no ocurre, hay una regulación que tiene efectos cognitivos en su comportamiento: la persona pasa a desvalorar los intereses sociales y valora los individuales.

De esta forma, para que la anomia ocurra, en mayor o menor grado, es necesaria en términos cognitivos una desregulación entre lo social y el interés propio de la persona. Tal condición fue evidenciada por Messner, Thomas y Rosenfeld (2001), en su teoría de anomia institucional, en la cual al buscar una explicación para la variación en la tasa de crimen entre las sociedades, integra elementos culturales y estructurales, al afirmar que algunas sociedades que son reguladas a través de instituciones sociales específicas (por ejemplo, familia, escuela y religión) presentan más bajas tasas de crimen, que otras sociedades que son menos reguladas por las instituciones. Siendo así, la anomia debe ser considerada como parte de un círculo de independencia, siendo adecuado hablar tanto de la sociedad como del individuo; la relación entre ambos ocurre a través de un proceso de ajuste mutuo y de socialización referente a las asimilaciones socio-cognitivas de los cambios estructurales y sociales vigentes, que afectan tanto la relación Inter así como la intra-individual.

2.4 Planteamiento del problema

En el Estado de Sonora son escasos los estudios que aborden los procesos de integración normativa de los jóvenes y la percepción de condiciones de justicia social. No se cuenta con instrumentos válidos y confiables que aborden estas temáticas. En Latinoamérica diversos estudios se han llevado a cabo acerca de la validación de escalas que atiendan estos

constructos; sin embargo, no se han obtenido resultados satisfactorios en jóvenes estudiantes de bachillerato (Venegas, 2007; Aceituno, 2009).

La relevancia de esta investigación radica entonces en el aspecto metodológico, consistente en producir escalas validas y confiables que evalúen los fenómenos mencionados, siendo pertinente saber si es realmente posible construir instrumentos de este tipo, en el contexto en el cual se encuentran los jóvenes hoy en día.

La construcción de escalas validas y confiables nos brindará indicadores acerca de la percepción que tienen los estudiantes de bachillerato sobre lo justo e injusto, y el ajuste a la normatividad social. Lo anterior posibilitará la generación de perfiles en los cuales se pretende describir factores asociados a un juicio positivo o negativo respecto a las reglas establecidas por la sociedad.

2.9 Objetivo del estudio

El objetivo del presente estudio, es conocer las propiedades psicométricas de medidas relacionadas con las creencias que los jóvenes estudiantes de bachillerato, le atribuyen la funcionalidad de las normas y la justicia social. Se pretende conocer los niveles de validez y confiabilidad de las escalas de anomia social, anomia psicológica, alienación, el instrumento de conducta antisocial y delictiva, y desarrollo del juicio moral. Con el fin de obtener una batería de pruebas válida y confiable, que permitirá evaluar la percepción e integración de los estudiantes de bachillerato, con relación a la percepción de funcionalidad de las normas y la apreciación de la justicia social.

CAPÍTULO III

Método

4.1 Participantes

El estudio se realizó con 520 estudiantes pertenecientes al Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica Hermosillo 1 (CONALEP Hermosillo 1). De los cuales, el 53.7% de género femenino (n = 284) y el 46.3% masculino (n = 236). El rango por edad fue de los 15 a 22 años. En lo que respecta al grado académico, el 41.4% se ubicó en el segundo semestre, el

26.9% en el cuarto semestre y el 31.7% corresponde a sexto. En cuanto al nivel educativo de los padres se refiere, el 42.2% estudió la secundaria y sólo el 9.7% realizó estudios profesionales. El 40% de las madres se dedica al hogar y de las que trabajan fuera de él, la mayoría lo hace en trabajos no profesionales, con ingresos debajo de 10 salarios mínimos.

4.2 Instrumentos

Defining Issues Test. Se tomó como referencia la escala DIT perfilada por Barba (2002) y Romo (2005) en estudiantes de bachillerato de Aguascalientes, México. La escala consiste en la exposición un dilema moral y la presentación de doce enunciados, cada uno refleja el tipo de razonamiento propio de alguno de los seis estadios; el sujeto define cuánta importancia tiene cada enunciado para tomar una decisión y resolver el dilema. Se debe escoger cuáles son los cuatro enunciados más relevantes de los doce; con base en lo anterior, se obtiene un perfil de juicio moral.

El DIT genera dos tipos de información: un perfil de desarrollo del juicio moral- individual y/o grupal- con las puntuaciones obtenidas en cada uno de los estadios, y el porcentaje del razonamiento moral de principios o índice P, que el sujeto utiliza al hacer sus juicios. Este último se obtiene de la suma de los puntajes de los estadios 5A, 5B y 6, pues representa la suma de los ítems de moral post-convencional. Además, esta prueba emite otros dos puntajes: el M que sirve para verificar la consistencia de las respuestas, y el A, que pretende medir un punto de vista que condena la tradición y el orden social existente por su arbitrariedad y corrupción. Ambos puntajes (A y M) no se analizan como parte del perfil ni como del análisis del índice P (Barba, 2002; Romo 2005).

Anomia Social. Con el fin de evaluar los aspectos que indican como las personas experimentan subjetivamente los eventos sociales, se utilizó la escala de anomia social, validada en Brasil por Aguiar (2003). Esta fue desarrollada con base en el instrumento de Inestabilidad social de Li, Atteslander, Tanura y Wang (1999). La versión original tiene como objetivo evaluar el malestar social.

El instrumento se compuso de 32 reactivos, en escala Likert de 0 = Muy en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo. Posterior a la validación llevada a cabo por Aguiar (2003), se obtuvieron 24 ítems revelando indicadores de consistencia interna, con alfas que van desde 0,73 hasta 0,90 para las dimensiones establecidas por Li et al. (1999). La escala se compone de tres dimensiones: “descontento”, con nueve ítems que se refieren al sistema de toma de conciencia individual y de la situación en la que el individuo pertenece; “desconfianza” con 6 ítems, que implican una falta de confianza en el gobierno en la vida política, económica y social; “pesimismo” con seis ítems que evalúan la movilidad social y la apertura de oportunidades en la estructura social basada en el pasado y en términos de futuro.

Anomia Psicológica. Para el desarrollo de este instrumento se tomó como base la escala de anomia psicológica de McClosky y Scharr (1965), cuyo objetivo es evaluar la anomia en las personas conceptualizándola como un estado mental, una cadena de actitudes creencias y sentimientos de las personas percibiéndose a la deriva, extraviadas, y escasas de reglas claras y ataduras. Esta se compone por 9 reactivos con opciones de respuesta que van de 1= De acuerdo a 4 Desacuerdo. Según la revisión de Robinson, Shaver y Wrightsman, (1991; en Rodríguez, 2006) se reportada una consistencia interna de .71 empleando el alfa de Cronbach para una versión de cinco ítems y se han obtenido coeficientes de reproductividad de .83 y .80 en dos muestras nacionales en Estados Unidos. Solamente se ha reportado validez convergente con medidas como alienación, pesimismo, cinismo político, impotencia política y satisfacción con la vida.

Por otro lado, también se utilizó para el desarrollo del test de anomia psicológica, los trabajos de Konty (2005), sobre microanomia, en donde el autor describe que las personas pueden no ajustarse a la normatividad social, desvalorizando los intereses sociales y priorizando los individuales. Cabe resaltar que los constructos de anomia psicológica y microanomia son similares teóricamente hablando, debido a que ambos conceptos describen el ajuste que el individuo realiza respecto a las condiciones sociales a las cuales se enfrenta,

lo cual puede generar una serie de sentimientos negativos en relación a la convivencia con las demás personas.

Con base en lo anterior y debido a la similitud de los constructos de anomia psicológica y microanomia, se construyó un instrumento conformado por 25 reactivos tipo likert que van de 1= totalmente de acuerdo a 5 = Totalmente en desacuerdo.

Escala de Conductas Anti-sociales y Delictivas (CAD) (Formiga y Gouveia, 2003; Formiga, 2003). Compuesta por cuarenta elementos, distribuidos en dos factores: el primero envuelve las conductas anti-sociales, sus elementos no expresan delitos, pero si comportamientos que desafían el orden social (por ejemplo: tirar la basura al suelo cuando este cerca un bote de la basura; tocar el timbre en la casa del alguien y salir corriendo); el segundo factor se relaciona con las conductas delictivas. Estas incorporan comportamientos delictivos que están fuera de la ley, caracterizados por una infracción o una conducta de falta y perjudicar a alguien o a uno mismo a la sociedad como un todo (por ejemplo: robar objetos de los carros; conseguir dinero amenazando personas más débiles). Esta escala, en posteriores investigaciones, nos podrá proporcionar indicadores acerca de la relación (si esta existe), que guarda el haber cometido actos delictivos por parte de los estudiantes, y el nivel de juicio moral en el que se encuentran, además de la percepción anómica de las instituciones.

Escala de Alienación. Para el caso de la Alienación se utilizó una variación de la Escala de Alienación de Aceituno y Drago (1989; en Venegas, 2007). La cual mide falla del proceso de internalización o socialización en donde al individuo, el mundo social le parece ajeno o extraño. Esta escala considera tres dimensiones de Alienación: “impotencia” que se refiere a la baja expectativa de control personal sobre los acontecimientos sociales que afectan la vida del individuo; “aislamiento social” referida al sentimiento de distancia y separación del resto de los hombres, abandono y soledad; y “anomia”. La escala consta de 31 reactivos con opciones de respuesta de 0 = Totalmente en desacuerdo a 5 = totalmente de acuerdo.

Aunado a lo anterior, fueron recolectados los Datos sociodemográficos de los participantes, (sexo, edad, nivel económico y nivel ocupacional).

4.3 Procedimiento

El instrumento se aplicó a una población de bachillerato del Estado de Sonora, debido a aspectos de carácter ético, la encuesta se llevó a cabo con participación consentida de cada sujeto. El levantamiento de la batería de pruebas, se llevó a cabo en una sola sesión, solicitando autorización previa al plantel y a los profesores que encargados del aula. Se encuestó a 4 grupos de segundo semestre, 4 de cuarto y 3 de sexto, la cantidad de alumnos por grupo fue de 40 aproximadamente. Cada estudiante recibió instrucciones referentes a la forma de contestar el instrumento y se les describieron algunas consideraciones respecto al objetivo del estudio. El tiempo promedio de respuesta al instrumento fue de 40 a 60 minutos, las dudas fueron aclaradas por el instructor a cargo, al terminar se verificó que todos los reactivos estuvieran contestados.

4.4 Cuestiones metodológicas sobre la validación y confiabilidad de los test psicológicos

4.4.1 Validez

A lo largo de este trabajo se ha mencionado repetidamente el término validez, este presenta diversos significados que a su vez contiene distintas tipologías que se describirán en los siguientes apartados.

En el carácter netamente estadístico, la validez se define como la proporción de la varianza verdadera que es relevante para los fines del test, es decir, lo que es atribuible a la variable, características o dimensión que mide la prueba. (Anderson, Sweeney y Williams, 1999). La psicometría concibe a la validez como un concepto que ha pasado por un largo proceso evolutivo, desde aquella posición que sostenía que “un test es válido para aquello con lo que correlaciona” (Nunnally y Bernstein, 1995); hasta la más reciente que la entiende como un juicio evaluativo global en el que la evidencia empírica y los

supuestos teóricos respaldan la suficiencia y lo apropiado de las interpretaciones y acciones con base en los puntajes de las pruebas, que son función no sólo de los ítems sino también de la forma de responder de las personas así como del contexto de la evaluación (Kerlinger y Lee, 2002).

Se puede decir, que lo que se valida no es la prueba sino las inferencias hechas a partir de la misma, lo que tiene dos importantes consecuencias: primero que el responsable de la validez de una prueba ya no es solo su constructor sino también el usuario, y segundo que la validez de una prueba no se establece de una vez por todas, sino que es resultado de la recolección de evidencias y supuestos teóricos que se dan en un proceso evolutivo y continuo que comprende todas las cuestiones experimentales, estadísticas y filosóficas; por medio de las cuales se evalúan las hipótesis y teorías científicas (Messick, 1995).

4.4.2. Tipos de validez

Validez de facie: esta es la revisión superficial de los reactivos. Se explora si los ítem parecen que miden lo que se supone tienen que medir. Esta validez puede ser una consideración importante a tener en cuenta, si la “apariencia” de los ítems influye en la motivación del usuario. Por ejemplo, si en un test para adultos se incluyen reactivos en lenguaje y contenido infantil, se dirá que este test no tiene validez *de facie* (Morales, 2011).

Validez de contenido: esta parte de la pregunta ¿Los ítems que constituyen el test son realmente una muestra representativa del dominio de contenido o dominio conductual que nos interesa? Es conveniente precisar que un dominio o campo conductual es una agrupación hipotética de todos los reactivos posibles que cubren un área psicológica particular. Al hablar de este conjunto de reactivos posibles, se emplean los términos de dominio, universo o población conductual como sinónimos. Por ejemplo: Un test de vocabulario debe ser una muestra adecuada del dominio o universo de ítems posibles en esta área (Thorndike y Hagen, 1989).

La validez de contenido consiste en determinar lo adecuado del muestreo de reactivos del universo de reactivos posibles; en este sentido, es una “medida” de lo adecuado del muestreo (Nunnally y Bernstein, 1995).

Validez predictiva o externa: Un uso común de los tests es predecir la conducta futura; se utilizan las pruebas psicométricas para ayudar a tomar alguna decisión práctica. En cada una de estas situaciones, cuanto mayor es la exactitud de predicción del resultado, es decir del criterio externo, ~~será~~ más útil será la prueba (García, Ramos, Díaz de León y Olvera, 2007). Por ejemplo, el test será un componente aceptable de un proceso de selección de personal si sus calificaciones o puntuaciones predicen la ejecución de algún componente importante del trabajo (criterio externo); en otras palabras, para que el test se pueda utilizar como parte de un proceso de selección es preciso demostrar la validez de la prueba relacionándola con los criterios pertinentes. En este sentido, el contenido de la prueba pasa a tener un lugar secundario, siendo el interés fundamental del psicólogo el averiguar si el test predice un criterio determinado

Validez Concurrente: Para estimar este tipo de validez, se administra el test y se le correlaciona con el criterio. Argibay (2006), describe que la validez concurrente se emplea principalmente para obtener pruebas como sustitutos de otros procedimientos menos convenientes. Ejemplos: un test de inteligencia colectiva se compara con uno de inteligencia individual. Los diagnósticos de lesiones cerebrales basados en el test de diseños de bloques se comparan con síntomas neurológicos.

Validez de constructo

El constructo es un concepto hipotético que forma parte de las teorías que intentan explicar la conducta humana: inteligencia, creatividad, dependencia de campo, etc. Nunnally y Bernstein (1995) enfatizan que la validez de constructo es la obtención de evidencias que apoyan que las conductas observadas en un test son indicadores del constructo. Este tipo de validez responde a la pregunta ¿Cómo se puede explicar psicológicamente la

puntuación del test? La respuesta a esta pregunta puede verse como la elaboración de una “mini-teoría” acerca de una prueba psicológica. La lógica de la validez de constructo en muchos aspectos así como en sus métodos, es esencialmente la del método científico.

4.4.3 Análisis factorial

El Análisis Factorial es una técnica estadística multivariante cuyo principal propósito es sintetizar las interrelaciones observadas entre un conjunto de variables en una forma concisa y segura, como una ayuda a la construcción de nuevos conceptos y teorías (Yela, 1995). Para ello deriva un conjunto de variables aleatorias inobservables o factores comunes, de forma que todas las covarianzas o correlaciones son explicadas por éstos y cualquier porción de la varianza inexplicada por los factores comunes se asigna a términos de error residuales llamados factores únicos o específicos.

Morales (2011) describe que existen dos tipos de Análisis Factorial, el exploratorio y el confirmatorio. El análisis exploratorio se caracteriza porque no se conocen a priori el número de factores y es en la aplicación empírica donde se determina este número. Por el contrario, en el análisis de tipo confirmatorio los factores están fijados a priori, utilizándose contrastes de hipótesis para su corroboración. El primero de estos fue el utilizado en este trabajo.

4.4.4. Matriz de correlaciones

Para la aplicación del análisis factorial se requiere inicialmente de una matriz de datos, para ser transformada en una matriz de correlaciones. A través de la matriz, se calcula con todas las variables independientes y se indica el grado de las intercorrelaciones (Kerlinger y Lee 2002). Para llevar a cabo esta tarea, se recomienda efectuar un análisis a esta matriz con el fin de verificar si sus características responden a las exigencias del análisis factorial.

Con base en lo anterior, es conveniente realizar dos pruebas conexas que indican si es pertinente, desde el punto de vista estadístico, llevar a cabo el

Análisis Factorial con los datos y muestras disponibles. La primera de ellas es la prueba de esfericidad de Barlett. Macia (2010), que se utiliza para probar la Hipótesis Nula que afirma que las variables no están correlacionadas en la muestra. Es decir, comprueba si la matriz de correlaciones es una matriz de identidad. Se puede dar como válidos aquellos resultados que nos presenten un valor elevado del test y un valor alfa menor a 0.05. En este caso se rechaza la Hipótesis Nula y se continúa con el Análisis. La segunda es el índice Kaiser-Meyer-Olkin, que sirve para comparar las magnitudes de los coeficientes de correlación general o simple, respecto a las magnitudes de los coeficientes de correlación parcial. A su vez, indica qué tan apropiado es aplicar el Análisis Factorial. Los valores entre 0.5 y 1 indican que es apropiado aplicarlo (Morales, 2011).

4.4.5 Métodos de extracción

Como ya hemos comentado, el objetivo del Análisis Factorial consiste en determinar un número reducido de factores que puedan representar las relaciones entre las variables originales. Para lograr esto, se utiliza la norma Eigen, que estipula que los ítems se distribuyen en la diagonal estimada de las comunalidades, donde se extraen todos los factores que tienen un valor de igual o mayor a 1. Cada uno de estos coeficientes representa la correlación entre el ítem y el factor. Éstos reciben el nombre de pesos o cargas factoriales. Para que un ítem se pueda considerar con una carga factorial relevante se aconseja exigir un mínimo de 0.30, considerando sobre ese número cargas significativas; cabe señalar que esto es variable, algunos investigadores consideran significativas sólo cargas superiores a 0.50 (Kerlinger y Lee 2002).

Existen diversos métodos para la extracción factores, cada uno de ellos presenta sus ventajas e inconvenientes, a continuación se presentan 2 de los más utilizados.

Método de componentes principales

El método de componentes principales extrae una cantidad máxima de varianza conforme se calcula cada factor. En otras palabras, el primer factor

extrae la mayor cantidad de varianza, el segundo la siguiente mayor cantidad de varianza, y así sucesivamente. Durante el proceso, al extraer un primer factor, su contribución se retira de la matriz de correlación, desde la cual se comienza a buscar el segundo, etc. Esta extracción se detiene cuando la varianza se torna insignificante o cuando el número de factores establecidos por el investigador. De esto se deriva que cada factor es independiente de los otros factores (Nunnally y Bernstein, 1995).

Método de la Máxima Verosimilitud

En este método a diferencia del anterior, las estimaciones obtenidas no dependen de la escala de medida de las variables. Además, no es sesgado, es eficiente y normal, si la distribución analizada cumple con los supuestos del modelo factorial. Permite seleccionar el número de factores mediante contrastes de hipótesis. Morales (2011) enfatiza que este método también se puede utilizar en el Análisis Factorial Confirmatorio, donde el investigador puede plantear hipótesis en relación a que algunas cargas factoriales son nulas y que algunos factores están correlacionados con otros.

4.4.6 Métodos de rotación

La mayoría de los métodos de extracción factorial producen resultados que son difíciles de interpretar, por lo que se da paso a la rotación. Este procedimiento busca la mejor manera de analizar los factores obtenidos, ya que algunos pueden no indicar qué es lo que están midiendo; frente a este problema surge la rotación, que busca facilitar la interpretación (Macía, 2010). En otras palabras, se puede decir que la rotación busca presentar una matriz más sencilla de interpretar, una representación más ilustrativa acerca de cómo se están agrupando los reactivos para conformar los factores. Existen dos tipos de rotaciones, las ortogonales y las oblicuas. La primera de ellas se obtiene cuando los ejes forman un ángulo recto, es decir, que la correlación entre los factores es nula. La rotación oblicua se presenta cuando existe correlación entre los distintos factores; en este caso se pueden agrupar los mismos y obtener los llamados factores de segundo orden (Moreno 2004). En este sentido, es relevante mencionar que para cada una de ellas se utilizan distintos procedimientos de cálculo.

Rotación Varimax

El método de rotación ortogonal Varimax busca redistribuir la varianza a lo largo de todos los componentes en la matriz de carga. Con esto se simplifica el modelo y se obtienen resultados más claros para identificar los reactivos en cada componente o factor, pues este método aproxima las cargas altas a 1 o -1 y las cargas bajas de la matriz no rotada a 0, eliminando de esta forma, las ambigüedades existentes en dicha matriz (Macia, Op. Cit.).

Rotación oblimin

Este método es de rotación oblicua, Nunally y Bernstein (1995), describen este tipo de rotación es más compleja que la ortogonal, ya que el investigador no sólo debe interpretar y explicar la estructura factorial, sino además, las relaciones entre factores, lo que permite una apreciación más real de la estructura subyacente. Además, permite llevar a cabo análisis factoriales de segundo orden (Morales 2011).

4.4.7 Interpretación

En lo que respecta a la interpretación, esta debe responder sobre cuál es el significado de cada uno de los factores conformados, el porqué de las variaciones con el modelo teórico planteado. Si bien en principio se podría señalar la interpretación como el elemento cualitativo del proceso, no obstante, se utilizan una serie de indicadores de la bondad de ajuste de las distintas soluciones factoriales, para lograr una mayor precisión en la descripción de los componentes (Yela, 1996).

Dicho de otro modo, cuando se busca responder cuáles son los factores, y darles una denominación, se están buscando constructos que logren explicar las varianzas comunes de estos. En síntesis, los nombres de los factores son tentativos, son hipótesis, nuevo material a comprobarse con investigaciones posteriores (Kerlinger y Lee 2002).

4.4.8 Confiabilidad

Una de las características técnicas que determinan la utilidad de los resultados de un instrumento de medición es su grado de reproducibilidad (Patell, 2005). Esta se refiere al hecho de que los resultados obtenidos con el instrumento en una determinada ocasión, bajo ciertas condiciones, deberían similares si volviéramos a medir el mismo rasgo en condiciones idénticas (Thorndike y Hagen, 1989).

Este aspecto de la exactitud con que un instrumento mide lo que se pretende medir es lo que se denomina la confiabilidad de la medida. En este sentido, el término confiabilidad es equivalente estabilidad y predictibilidad (Nunally y Bernstein, 2001).

La confiabilidad de un test es la precisión con que el test mide lo que mide en una población determinada y en las condiciones normales de aplicación (Thorndike y Hagen, Op. Cit.). Responde a las preguntas ¿Cuál es la precisión de nuestra puntuación resultante? ¿Con qué exactitud podría reproducirse si midiéramos al individuo varias veces? Por otro lado, la falta de confiabilidad de un test psicométrico esta en relación con la intervención del error.

4.4.9 Coeficientes de confiabilidad

Es un coeficiente de correlación entre dos grupos de puntajes e indica el grado en que los individuos mantienen sus posiciones dentro de un grupo. Abarca valores desde 0 a 1. Cuanto más se acerque el coeficiente a 1, más confiable será la prueba.

El coeficiente de confiabilidad señala la cuantía en que las medidas del test están libres de errores no sistemáticos. Por ejemplo, un coeficiente de 0.95 quiere decir que en la muestra y condiciones fijadas de aplicación del test el 95% de la varianza de los puntajes directos se debe a la auténtica medida, y sólo el 5%, a errores aleatorios (Nunally y Bernstein, 1995).

Existen cuatro métodos básicos para obtener el coeficiente de confiabilidad, el método de las formas equivalentes; el de test-retest; la división por mitades; y el método de la equivalencia racional.

1. *Método de las formas equivalentes*: Se aplican dos formas equivalentes o paralelas del test al mismo grupo de individuos, y las dos series de puntajes resultantes se correlacionan con el coeficiente de Pearson (r).
2. *Método del test-retest*: Se aplica dos veces el mismo test (el lapso entre las aplicaciones se determina previamente), a una misma muestra de individuos. Las dos series de puntajes resultantes se correlacionan con el coeficiente de correlación " r " de Pearson.
3. *Método de la división por mitades emparejadas*: Se aplica el test una sola vez a una muestra. Luego, se califica por separado los ítems pares e impares. Posteriormente, las dos series de puntajes resultantes se correlacionan con el coeficiente " r " de Pearson.
4. *Método de alfa de Cronbach*: Se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto conllevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento confiable que hace mediciones estables y consistentes (Patell, 2005). Alfa es por tanto un coeficiente de correlación al cuadrado que, a grandes rasgos, mide la homogeneidad de las preguntas promediando todas las correlaciones entre todos los ítems para observar similitudes; cuanto más se acerque el índice al extremo 1, mejor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable a partir de 0,80 (Kerlinger y Lee, 2002).

4.5 Análisis de datos

Con las respuestas a los instrumentos, Se construyó una base de datos mediante el programa estadístico SPSS 17 para Windows con un total de 263 variables correspondiendo a 238 reactivos del de la batería de pruebas y 25 a

datos de identificación de cada participante. Para llevar a cabo los análisis estadísticos correspondientes, en primera instancia, se efectuaron tareas de codificación, así como captura y depuración de datos.

Para el análisis psicométrico de los instrumentos de medida, cada una de las escalas fue sometida primero a un análisis de discriminación de reactivos, obteniendo inicialmente los cuartiles para cada una de ellas. Posteriormente, se contrastó cada reactivo utilizando la prueba de t de student para muestras independientes, con el fin de observar si existían diferencias significativas entre el cuartil 1 y el cuartil 4, de tal forma que la hipótesis alterna marcaba para cada uno de los reactivos que habría diferencias entre la media del cuartil 1 y el cuartil 4 si estaban discriminando. No se eliminó ningún reactivo con este procedimiento.

Posteriormente, se llevó a cabo un análisis factorial con el método de Componentes Principales (MCP) y rotación varimax pues en todos los casos se suponía que las dimensiones de cada una de las escalas del instrumento eran ortogonales, se obtuvieron los pesos factoriales y se estuvo en condición de decidir la mejor configuración factorial asociada a la teoría. Aquellos reactivos que no alcanzaron un peso factorial de .35 en la solución elegida, fueron eliminados.

CAPÍTULO IV

Resultados

La tabla 3 presenta la solución factorial para la escala de Anomia social se dividió en 3 dimensiones, a la primera se le denominó “aceptación de las normas”. Contiene 8 reactivos con pesos factoriales entre .476 para el reactivo “el gobierno tiene la capacidad para reducir el alto nivel de inseguridad” y .767 para “el gobierno hace un gran esfuerzo por descubrir y castigar la corrupción política”. La segunda dimensión nombrada “comparación social”, tiene 6 reactivos y los pesos factoriales van desde .416 para “comparando mi situación actual con la que tenía 2 o 3 años atrás, ha mejorado mi valorización dentro de la sociedad” a .779 para “comparándome con los demás estoy satisfecho con

mi situación económica”. El último factor, “sustentabilidad de las normas” está conformado por 8 reactivos con pesos entre .439 ubicado en el reactivo “no me siento optimista en cuanto a la marcha del país” y .709 para “la inflación está aumentando descontroladamente”.

Las tres dimensiones representan el 40.98 de la varianza explicada, en promedio el alfa de Cronbach de la sub-escala fue de .84, con un KMO de .85. Sin embargo, se eliminaron los reactivos “personalmente no veo ningún futuro para mí” y “comparando mi situación actual con la que tenía hace 2 o 3 años atrás, mi seguridad económica ha mejorado”.

Tabla 3. Análisis factorial para la escala de anomia social (La varianza explicada por la solución MCP, Varimax fue de 40.98%, N= 520).

Factor	Reactivo	Peso factorial	V.E.	Alfa	KMO
Aceptación de las normas	5.- confió en el gobierno para que garantice los mismos derechos para todos	.653	16.78	.88	.85
	8.- el gobierno tiene la capacidad para reducir el alto nivel de inseguridad	.476			
	9.- el gobierno hace un gran esfuerzo por descubrir y castigar la corrupción política	.767			
	10.- confió en la capacidad del gobierno para contener la desigualdad salarial entre los trabajadores	.622			
	14.- el gobierno tiene programas confiables para proteger al medio ambiente	.661			
	15.- el gobierno tiene capacidad para mantener los valores tradicionales de la sociedad	.709			
	16.- el gobierno tiene capacidad para reducir los problemas de vivienda (alquiler, compra de casa, etc.).	.661			
	18.- confió en la capacidad del gobierno para frenar el aumento del costo de la vida	.648			
Comparación social	1.- Comparándome con los demás estoy satisfecho con mi situación económica	.779	13.28	.80	
	2.- comparándome con los demás estoy satisfecho con lo que he recibido de la sociedad	.777			
	3.- comparándome con los demás, estoy satisfecho con la estabilidad que tengo en la vida	.722			
	11.- comparándome con los demás, estoy satisfecho con mi posición en la sociedad.	.619			
	12.- comparando mi situación actual con la que tenía 2 o 3 años atrás, ha mejorado mi valorización dentro de la sociedad.	.416			
	17.- comparando mi situación actual con la que tenía hace 2 o 3 años atrás, mi situación económica ha mejorado	.595			
Sustentabilidad de las normas	4.- en términos generales, la distancia entre ricos y pobres está aumentando injustamente	.451	10.92	.87	
	6.- la corrupción política actual se está transformando en una moda social	.619			
	7.- en nuestro país no existe un sistema social justo o esa cosa de derechos iguales para todos	.507			
	13.- la inflación está aumentando	.709			

descontroladamente	
21.- no me siento optimista en cuanto a la marcha del país	.439
22.- se debe de disfrutar de la vida cuando se puede son importar el mañana	.515
23.- es inútil defender o exigir políticas y reformas sociales porque ellas están más allá de nuestro poder y voluntad	.635
24.- hoy en día las cosas cambian tan rápido que es difícil decir que es lo correcto para una sociedad mejor	.593
20.- personalmente no veo ningún futuro para mi	---
19.- comparando mi situación actual con la que tenía hace 2 o 3 años atrás, mi seguridad económica ha mejorado.	---

El análisis de la escala Comportamiento delictivo y antisocial arrojó 2 dimensiones, la primera de ellas se le llamó “conducta delictiva” y resultó compuesta por 23 ítems con pesos factoriales entre .461 y .860, y una puntuación alfa de .96. La segunda dimensión “Conducta antisocial” se compuso por 17 ítems con pesos factoriales entre .465 y .731, el alfa de Cronbach fue de .89. La escala CAD obtuvo un KMO de .96 y una varianza explicada de 52.76%.

Tabla 4. Análisis factorial para la escala de conducta Antisocial y delictiva.

Factor	Reactivo	Peso factorial	V.E	Alfa	KMO
Conducta delictiva	6.- Robar ropa tendida en patio ajeno u objetos de algún bolso ajeno	.774	30.97	.96	.96
	7.- Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	.772			
	8.- Destruir o dañar cosas de lugares públicos (plazas, parques, calles, etc.)	.609			
	10.- Arrancar o pisar flores o plantas en parques y jardines	.567			
	11.- Molestar a personas desconocidas o portarte mal en lugares públicos	.564			
	14.- Llevar un arma (cuchillo, navaja) para usarlas en caso de una pelea	.542			
	16.- Robar cosas en los supermercados, tiendas o shoppings	.761			
	17.- Robar cosas de los carros	.841			
	18.- Entrar en lugares prohibidos (casas vacías, jardines privados, etc.)	.461			
	19.- Entrar a un negocio cerrado, para robar algo o no	.827			
	20.- Resistir o luchar para escapar de un policía	.546			
	22.- Entrar a una casa o un departamento para robar algo de valor	.839			
	23.- Planificar con anticipación entrar a una casa o un departamento para robar algo de valor	.711			
	24.- Tomar frutas de un jardín o una villa	.439			

	25.- Tomar la bicicleta de un desconocido y quedártela	.682			
	26.- Romper o tirar al piso las cosas de otros	.504			
	27.- Robar cosas o dinero de las maquinas expendedoras de gaseosas, de los teléfonos públicos, etc.	.583			
	31.- Robar cosas de un lugar público de un valor mayor a los \$1000,00	.833			
	32.- Robar materiales o herramientas de personas que están trabajando	.860			
	33.- Usar drogas	.665			
	35.- Ensuciar calles o caminos rompiendo vidrios o vaciando los botes de basura	.642			
	36.- Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas	.535			
	39.- Forzar la cerradura de un negocio, garaje o deposito	.762			
	40.- Pertenecer a una pandilla que hace líos, pelea o alborota	.524			
	<hr/>				
	1.- Hacer bromas pesadas a la gente, tales como empujar o sacarle la silla cuando se va a sentar	.552	21.79	.89	.96
	2.- Salir sin permiso (de tu casa, colegio o trabajo)	.584			
	3.- Sacar sin permiso una bicicleta, un auto o una moto para dar un paseo, con la única intención de divertirse	.615			
	4.- Comer en lugares donde está prohibido (aula, teatro, iglesia, etc.)	.458			
	5.- Molestar en una reunión, lugar público o en el trabajo	.497			
	9.- Contestarle mal a un superior o a una autoridad (en la escuela, calle, trabajo)	.517			
	12.- Llegar a propósito más tarde de lo permitido	.604			
Conducta Antisocial	13.- Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que puedes	.465			
	15.- Decir malas palabras o expresiones groseras	.505			
	21.- Tirar basura al piso (cuando hay un cesto de basura cerca)	.641			
	28.- Llegar tarde al colegio, a una reunión o al trabajo	.688			
	29.- No hacer las tareas solicitadas (en tu casa, colegio, trabajo)	.731			
	30.- Pelear con otros (golpes, insultos o palabras ofensivas)	.618			
	34.- Hacer trampas (exámenes, competencias deportivas, etc).	.553			
	37.- Tocar el timbre de una casa y salir corriendo	.615			
	38.- Escribir en lugares prohibidos (paredes, mesas, etc)	.520			

La tabla 5 describe la solución factorial para alienación, esta se divide en 2 dimensiones la de “conducta planeada” con 14 reactivos y “Alienación interpersonal” con 16 reactivos; ambas representan el 30.05% de la varianza explicada. Para la primera dimensión, el reactivo “a pesar que las leyes son legales y tratan de proteger a todos, hay cosas equivocadas en ellas” obtuvo el peso factorial de .464 y el reactivo “la escuela me está preparando para el futuro” resultó con .669. En lo que respecta a la segunda dimensión, resultaron

pesos factoriales de .365 para el reactivo “soy de los que se toman la vida como viene, sin preocuparse por lo que pasa” y \neq .651 para “tal como van las cosas, no le encuentro mucho sentido estar vivo”. Se eliminó el reactivo 4 de la primera dimensión debido al peso factorial menor de .35.

Tabla 5. Análisis factorial para la escala de Alienación.

Factor	Reactivo	Peso factorial	V.E.	Alfa	KMO
Conducta planeada	1.- Me parece que la mayoría de las cosas que me pasan dependen de mis propias decisiones	.538	15.58	.83	.83
	2.- Por lo general, cuando hago planes para el futuro tengo confianza en que se cumplirán	.506			
	7.- A veces siento que todo anda muy bien en mi vida	.512			
	9.- Últimamente estoy dirigiendo mis esfuerzos hacia algunas metas definitivas en mi vida	.643			
	10.- Siento que puedo hacer cualquier cosa que quiera sin confundirme	.559			
	11.- Puedo cumplir con la ley o seguir las reglas, sólo para ser respetado	.500			
	15.- A pesar que las leyes son legales y tratan de proteger a todos, hay cosas equivocadas en ellas	.464			
	17.- Mis ideas sobre muchas cosas son diferentes a las opiniones y pensamientos de los demás	.555			
	19.- Convivo sin problemas con la raza o las creencias religiosas de otras personas	.577			
	20.- Tengo las mismas capacidades que la mayoría de las personas de mi país	.508			
	22.- Pienso que el mundo puede ser más comprensivo	.559			
	23.- La escuela me está preparando para el futuro	.669			
	24.- La escuela me enseña lo que quiero aprender	.549			
	25.- La familia es la base de todo en la vida	.611			
	Alienación interpersonal.	3.- Me siento incapaz de obtener todas las cosas que quiero en la vida			
4.- La mayoría de las cosas que me pasan se deben a mi falta de control sobre las situaciones		.391			
5.- Tal como van las cosas, no le encuentro mucho sentido estar vivo		.651			
6.- Me siento desilusionado frente a todo		.613			
8.- Soy de los que se toman la vida como viene, sin preocuparse por lo que pasa		.365			
12.- Puedo dejar de cumplir una ley o una norma hasta cierto punto, pero no totalmente		.371			
13.- Cuando estoy haciendo alguna cosa, no me importa si estoy acertado o equivocado		.514			
16.- Para triunfar, hacer alguna trampa no le hace mal a nadie		.576			
18.- Pienso que las personas de otro país o de otra cultura con diferentes y mejores en todo		.608			
21.- Como de todo, pero los alimentos de otros países son horribles tanto en forma como en sabor		.476			
26.- La justicia de nuestro país trae esperanza		.387			
27.- Cuando estoy triste no sé si puedo contar con el apoyo de los demás		.497			
28.- A la hora de deshogarme o contar algo que me está pasando no tengo a nadie cerca		.640			

	29.- Siento que en la calle la gente me ve como a una persona diferente	.571
	30.- La política de mi país no influye en mi vida social, económico e intelectual	.366
	31.- Por la historia y la cultura de nuestro país, tengo miedo por el futuro que podré tener	.528
---	14.- Considero que todo está bien si la ley lo permite	---

La tabla 6 presenta el análisis factorial para la escala de anomia psicológica, esta se conformó por 2 dimensiones, la primera de ellas es “Desconfianza social”, se compone de 14 reactivos con pesos factoriales desde .355 hasta .559 con un alfa de Cronbach de .75 y explica el 14.41% de la varianza. La segunda dimensión “microanomia” cuenta con 10 reactivos que van desde .355 hasta .736 de peso factorial que representa el 14.32 de la varianza explicada con un puntaje de .83 KMO. Se eliminó el reactivo “de la forma cómo va el mundo y la gente, respetar las reglas sociales no es lo más importante”.

Tabla 6. Análisis Factorial para la escala anomia psicológica.

Factor	Reactivo	Peso factorial	V.E.	Alfa	KMO
Desconfianza social	1.- Siento que antiguamente la vida de la gente era mucho mejor que hoy, porque ellos sabían qué hacer y que esperar de las cosas y de los demás	.398	14.41	.75	.83
	2.- Muchas veces siento que las cosas que eran valiosas para nosotros, están perdiendo su valor delante de nuestros propios ojos	.499			
	6.- En caso de emergencia, sólo se puede contar con la ayuda de amigos y parientes	.392			
	7.- Lo que más está faltando en el mundo de hoy es el antiguo concepto de la amistad para toda la vida	.569			
	8.- El éxito en el estudio o en el trabajo sólo es posible con el apoyo de la familia y de la escuela	.567			
	9.- Hoy en día ya no veo que los vecinos se preocupen por uno	.409			
	10.- Hoy en día ya no veo que los vecinos se preocupen por uno	.355			
	11.- Con el estado de desorden que hay en la sociedad es difícil saber lo que va a ocurrir de un día para otro	.650			
	12.- Últimamente no se sabe en quien confiar	.554			
	13.- En este mundo, donde nadie es nadie, no veo mal estar con otras personas enamorarse y relacionarse íntimamente	.476			
	17.- Las personas tienen que vivir sus vidas al máximo, aquí y ahora, sin perder en el mañana	.422			
	18.- Es más fácil para mí decidir qué es lo correcto que para otras personas	.472			

	21.- Si tuviera la posibilidad, no dudaría en pedirle ayuda a alguien importante para conseguir un empleo o para salvarme de algún problema	.389			
	23.- Es bueno ser simpático con las personas importantes por si algún día las necesitamos	.361			
	4.- Los más viejos deberían quedarse en su casa por que entorpecen el tránsito y nuestras relaciones con los demás; ellos ya tuvieron su momento y ahora es parte del nuestro	.564	14.32	.75	.83
	5.- Me molesta esa historia de “no hagas eso, haz aquello, yo sé porque lo digo” de padres y profesores, ya que sabemos que es lo mejor para nosotros	.355			
	14.- El éxito depende más de la suerte que de la capacidad que se tenga	.576			
	15.- Actualmente, estudiar mucho no parece ser garantía para tener un buen futuro	.404			
Microanomia	16.- Conseguir un empleo es tan difícil si yo he pasado por una selección del personal no le cuento los detalles a nadie	.365			
	19.- Para conseguir lo que se quiere en este mundo, se debe probar de todo	.381			
	20.- Para conseguir favores es normal; si yo no lo hago, otro lo hará	.571			
	22.- Estamos tan ocupados que para mí no sería un problema hacer alguna trampa para adelantarme en la cola, pagar algo más barato, no perder tiempo haciendo un examen, etc.	.662			
	24.- Si recibo un cambio demás no lo devuelvo, por que la persona que se equivocó no estaba prestando atención a su trabajo	.636			
	25.- Aún sabiendo que está prohibido, no veo problemas en estacionarme en los lugares reservados para embarazadas o discapacitados, ya que yo los necesito mis cosas rápidamente	.736			

CAPÍTULO V

Discusión y Conclusiones

El interés de este trabajo estuvo orientado conocer las propiedades psicométricas de la batería de pruebas de anomia y desarrollo moral con una muestra de estudiantes de un bachillerato del Estado de Sonora. En lo que respecta a la escala de anomia social presentó 3 factores. El primero, “aceptación de las normas”, plantea el grado de aceptación y la aparente capacidad o incapacidad que perciben los jóvenes sobre el gobierno y la manera en que realiza sus funciones. Esto se relaciona directamente con lo que plantea Cohen (1966,1997) acerca de la desviación de los jóvenes sobre las normas debido a la construcción social. En cuanto al segundo factor,

“comparación social”, esta describe los juicios comparativos que las personas realizan con base en las condiciones de su vida y la de los demás.

El factor “sustentabilidad de las normas” hace alusión al grado de pertinencia y sustento percibido sobre las reglas. Según Agnew y Passas (1997), se conceptualiza a la anomia como teoría de control social, la insustentabilidad de normas sociales y el exceso de cantidades de actos desviados y delictivos se deben a problemáticas políticas y sociales.

Por otro lado, esta escala obtuvo cargas factoriales robustas que van desde los .400 a .700, para la consistencia interna del test ocurrió algo similar con puntuaciones de alfa de Cronbach por arriba de .80. Sin embargo, la varianza sólo explica el 40.98% de la variabilidad del test, aunque en ciencias sociales este representa un puntaje aceptable (Kerlinger y Lee, 2002). No obstante, esta puntuación es contrastante con las cargas factoriales y la consistencia interna de la medida de anomia. Lo anterior se puede atribuir a que en este estudio, únicamente se trabajó con jóvenes de un contexto social, es decir, pertenecientes a un bachillerato público, esto puede propiciar que la varianza se cierre, a causa de la escasa diversidad de la percepción de estos jóvenes sobre los indicadores de anomia social. Probablemente, sea necesario la validación de esta prueba, con jóvenes con distintas características económicas, y sociales, aunque es pertinente la medición de anomia social con esta escala en jóvenes estudiantes.

El test de Conducta antisocial y delictiva fue el que obtuvo la varianza explicada más elevada con el 52.76%. A su vez, se obtuvieron las cargas factoriales más altas arriba de los .800 y alfas de Cronbach de .90. A pesar de que los jóvenes estudiantes, no han cometido actos delictivos, aunque existe la posibilidad de que hayan realizado conductas anti-sociales, la solución factorial y consistencia interna, nos permite confirmar que este instrumento nos brindará indicadores precisos acerca de la medición de estos constructos en jóvenes estudiantes de bachillerato.

La escala de alienación presentó 2 factores, el primero “Conducta planeada”, este encuentra su pertinencia en la teoría de la conducta planificada de Ajzen y Madden (1985). Según los autores la conducta está determinada por la intención de llevar a cabo un comportamiento, a su vez, esta intención se establece en primer lugar, por la actitud negativa o positiva de la persona hacia el objeto de condición; en segundo por la presión que ejercen los grupos significativos a los cuales pertenecen, denominada norma subjetiva, y en tercer lugar por la percepción de comprometerse con la conducta estipulada, lo cual es conocido como control conductual percibido (Duran, Alzante y Sabucedo, 2009).

Al explicar la conducta planeada por medio de estos componentes, nos brindan las bases para el entendimiento de la población de estudio y a su vez, ofrece un marco de referencia teórico para la interpretación de la escala de alienación. Por otro lado, el segundo factor “alienación interpersonal” refiere una perturbación mental que dificulta a los jóvenes llevar a cabo una acción normativa legal y convencional en su medio social, generando la sensación entre polos continuos de obediencia, distancia y alienación (Srole, 1956).

Para esta prueba sucedió algo similar a la escala de anomia social, es decir, se obtuvieron puntajes aceptables en las cargas factoriales y de consistencia interna. A pesar de esto, las dimensiones de conducta planeada y de alienación interpersonal, sólo explican en promedio el 15% de la varianza cada una. De igual forma, se hace evidente la validación de estos test con distintas características de participantes, mayor edad, que no se encuentren trabajando ni estudiando, o que hayan cometido algún acto delictivo. No obstante, el 30% de la varianza explicada es aceptable para enunciar que esta es una prueba confiable a la hora evaluar los niveles de alienación en jóvenes estudiantes.

Anomia psicológica presentó 2 factores, “Desconfianza social” y “Microanomia”. El primero de ellos describe las creencias de los jóvenes sobre la percepción del mundo como un lugar hostil. Venegas (2007) reporta que para los jóvenes el mundo puede parecer hostil, ya que se sienten solos

debido a que no encuentran apoyo social que acoja sus demandas. El segundo factor se relaciona con lo descrito por Konty (2005), sobre la naturaleza del ser humano, en donde debido circunstancias normativas, las personas no se ajustan al modelo del control social, esto conduce a la degradación de los intereses sociales y potencializar los individuales.

Este test es el que presentó la varianza explicada más baja con un 27.83% con cargas factoriales de .355 en las sub-escalas de desconfianza social y microanomia. No obstante, en esta última se obtuvo en el reactivo 25 un peso factorial de .736. Inclusive, los niveles de consistencia interna fueron los más bajos con alfas de Cronbach de .75, aunque este es un puntaje satisfactorio. Posiblemente, estas puntuaciones sean distintas al momento validar este test en participantes con distintas características.

El test de anomia social validado en Brasil, consta de 3 dimensiones, al igual que las obtenidas en el Estado de Sonora México. Sin embargo, en este trabajo se obtuvo una escala compuesta de 22 reactivos. La consistencia interna del test fue similar al de original, con puntajes alfa cercanos a .90. Conformándose una escala que nos proporcionará indicadores a cerca de como los jóvenes perciben su entorno social normativo, la importancia y funcionalidad que le otorgan al mismo.

Para alienación, a diferencia del instrumento original construido por Aceituno (1989; en Aceituno, 2009), se obtuvieron 2 dimensiones, “conducta planeada” y “alienación interpersonal”. Según Venegas (2007), la validación de estos test en Chile muestra una validez y confiabilidad muy bajas. Sin embargo, en estudiantes Sonorenses parece suceder lo contrario, ya que la solución factorial nos indica que se cuenta con una escala sólida para la evaluación de la alienación.

Como bien se mencionó, para la evaluación del desarrollo del juicio moral, se parte del trabajo realizado por Romo (2005). En donde se espera que al momento de realizar evaluaciones sobre el constructo, las distribuciones sean acorde con la teoría; es decir, que el nivel de razonamiento moral

obtenga los mayores puntajes en la etapa convencional, puesto que lo esperable es que los alumnos de bachillerato tengan estructuras cognitivas propias del periodo operacional concreto y que estén en desarrollo las correspondientes al periodo operacional formal.

La escala CAD presentó el mismo orden de factores establecidos por Formiga y Gouveia (2003), es decir, después de la validación psicométrica en un bachillerato sonorense, las sub-escalas de Conducta antisocial y Delictiva, no presentaron cambio alguno respecto a la validación realizada en Brasil. Este test es de vital importancia, debido a que se podrán plantear hipótesis al momento de la evaluación de los niveles de anomia y desarrollo moral; ya que se podrá medir si la realización de un acto delictivo y antisocial están relacionados con la percepción anómica de las instituciones o la creencia de que se encuentran en un mundo sin oportunidades.

Por otro lado, en el apartado anterior se mencionó que puede ser necesario obtener las propiedades psicométricas de estos instrumentos, con diversidad en las características de los participantes. Esto con el fin de obtener mayor validez externa, ya que los parámetros resultantes, parecen indicar que la limitante de este estudio fue que sólo se trabajó con estudiantes de bachillerato. Es conveniente evaluar la variabilidad que se puede generar en las distintas muestras para lograr superar estas limitantes.

Sin embargo, se puede decir que los parámetros de las medidas serán útiles para detectar indicadores delictivos en estudiantes de preparatoria, además, nos permitirá conocer si el desajuste social-normativo tiene su origen en una percepción anómica de las instituciones.

Referencias

- Aceituno, R., Asún, R., Tuíz, S., Reinoso, A., Venegas, J., Corbalán, F. (2009). Anomia y Alienación en Estudiantes Secundarios de Santiago de Chile: Resultados Iniciales de un Estudio Comparativo 1989-2007. *Psyche*, 18, (2), 3-18
- Ajzen, I. (1985) the theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. 50, (2),179-211.
- Agnew, R. & Passas, N. (1997). Introduction. In: Nikos Passas & Robert Agnew (Orgs.). *The future of anomie theory*. Boston : Northeastern University Press.
- Aguiar, M. (2003). Representação social da sociedade, anomia e individualismo-coletivismo. Tese de doutorado não publicada. Universidade Federal do Rio de Janeiro, RJ.
- Álvarez, M. C. (2002). A criminologia no Brasil ou como tratar desigualmente os desiguais. *Dados – Revista de ciências sociais*, 45 (4), 677-700.
- Anderson, D., Sweeney, D., Williams, T. (1999). Estadística para administración y economía. International Thompson Editores. México, D.F. En Línea: <http://dspace.ucbscz.edu.bo/dspace/bitstream/123456789/13206/1/10003.pdf>
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 15-33.
- Barba, B. (2001). Razonamiento moral de principios en estudiantes de secundaria y de bachillerato. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 6 (13), 501-523.
- Barba, B. (2002). Niveles de razonamiento moral en adolescentes de Aguascalientes. *Caleidoscopio*, 6, (11), 73-99.
- Barba, B. (2007). Experiencia y construcción personal de la moralidad. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12, (35), 1209-1239.
- Barba, B. y Romo, J. (2005). Desarrollo del juicio moral en la educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10, (24), 67 -92.
- Barra, A. E. (1987). El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg. *Revista Latinoamericana de psicología*, 19 (1), P.7-18.
- Camino, C. & Luna, V. (1989). Reformulação e adaptação do Defining Issues Test (DIT). Trabalho apresentado no XXII Congresso Interamericano de Psicologia, Buenos Aires, Argentina.
- Cohen, A. K. (1966). *Deviance and Control*, Englewood Cliffs: Prentice-Hall.

- Cohen, A. K. (1997). An elaboration of anomie theory . Nikos Passas & Robert Agnew (Eds.). *The future of anomie theory* . Boston : Northeastern University Press.
- Dávila, O. (2004). Adolescencia y juventud: de las nociones a los abordajes. *Revista Última Década*, (21), 83-104.
- Duran, M; Alzante, M; Sabucedo, J. (2009) la influencia de la norma personal y la teoría de la conducta planificada en la separación de residuos. *Medio ambiente y comportamiento*. 10, (2), 27-39.
- Durkheim, E. (2004). *Da Divisão Social do Trabalho*. Rio de Janeiro: Ed. Martins Fontes. Publicado originalmente em 1930.
- Elster, J. (1994) *The cement of society: a study of social order*. New York : Cambridge University Press.
- Festinger, L. (1957). A theory of cognitive dissonance. Stanford: Stanford University Press.
- Formiga, N. S. (2002). *Condutas anti-sociais e delitivas: Uma explicação em termos dos valores humanos*. Dissertação de mestrado não publicada. Universidade federal da Paraíba, João Pessoa, PB.
- Formiga, N. S. & Gouveia, V. V. (2003). Adaptação e validação da escala de condutas anti-sociais e delitivas ao contexto brasileiro. *Psico*, 34 (2), 367-388.
- García, A., Ramos, G., Díaz de León, M., Olvera, A. (2007) Instrumentos de medición. *Revista mexicana de anestesiología*. 30, (3), 158-164.
- Jodelet, D. (1984). Représentation sociale: phénomènes, concept et théorie. In: S. Moscovici (Ed.) *Psychologie Sociale* (pp. 357 – 378). Paris: Presses Universitaires de France.
- Kerlinger F, Lee H. (2002). Investigación del comportamiento. México: McGraw-Hill.
- Kohlberg, L. (1976). Moral stages and moralization: the cognitive-developmental approach. In: T. Lickona (Ed.), *Moral Development and Behavior: theory, research and social issues* (pp. 198-218). New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Kohlberg, L. (1984). *Essays on moral development: the psychology of moral development* (Vol. 2). San Francisco: Harper & Row.
- Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral* (Vol. 2). Bilbao: Editorial Disclée de Brower S.A.
- Konty, M. (2005). Microanomie: The Cognitive Foundations of the relationship between anomie and deviance. *Criminology*, 43 (1), 107-131.

- Li, H.; Atteslander, P.; Tanur, J. & Wang, Q. (1999). Anomie scales: measuring social instability. In: Peter Atteslander, Bettina Gransow & John Western (Org). *Comparative anomie research: hidden barriers – hidden potential for social development*. Sidney: Ashgate.
- LichtLima, L. P. (2002). Atitudes: Estrutura e mudança. In: Jorge Vala e Maria Benedicta Monteiro (Coord.). (pp. 189-225). *Psicologia social*. Lisboa: Fundação Caloute Gulbenkian.
- Lipovetsky, G. & Charles, S. (2005). *Os tempos hipermodernos*. Sao Paulo: Barcarolla.
- Lipovetsky, G. (1986). *La era del vacío: Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Lozano, M. (2003). Nociones de juventud. *Revista Última década*. (18), 11-19.
- Lustosa, A. V. M. S. (2005). A compreensão da moralidade: contribuições teóricas da psicologia do desenvolvimento. In: M. A. Desse & Á. L. Costa Junior (Orgs.). *A ciência do desenvolvimento humano: tendências atuais e perspectivas futuras*. (pp. 249-263). Porto Alegre: Artmed.
- McClosky, H. & Scharr, H. (1965). Psychological dimensions of anomy. *American Sociological Review*, 30 (1), 14-40.
- Merton, R. (1965). *Teoría y estructuras sociales*. México, DF: Fondo de Cultura Económica.
- Merton, R. (2002). *Teoría e estructura sociales*. México: Fondo de cultura económica. Publicado originalmente em 1938.
- Merton, Robert (1938). Social structure and anomie. *American Sociological Review*, 3, 672-82.
- Messick, S. (1995). Standards of validity and the validity of standards in performance assessment. *Educational measurement: Issues and Practice*, 14, (4), 5-8.
- Messner, S., Thome, H., Rosenfeld, R. (2001). Institutions, Anomie, and Violent Crime: Clarifying and Elaborating Institutional-Anomie Theory. *International Journal of Conflict and Violence*, 2 (2), 163-181.
- Moreno, P. (2004). El análisis factorial y los test psicológicos. *Fichas de Cátedra*. Recuperado de <http://www.psicologia.unt.edu.ar/fichas.htm>.
- Nunnally, J., Bernstein, H. (1995). *Teoría psicometrica*. Mexico: McGraw-Hill.

- Ostle, B. (1973). *Estadística aplicada*. Ed. Limusa-Wiley S.A, México.
- Parales, C. (2008). Anomia social y salud mental pública. *Revista Salud Pública*. 10, (4), 658-666.
- Pallant, J. (2005) *SPSS Survival Manual: A Step By Step Guide to Data Analysis Using SPSS for Windows (Version 12)*, Crows Nest, Australia, Allen & Unwin
En línea: <http://portal.acm.org/citation.cfm?id=1536936>
- Pérez, P. (2007). Durkheim y la moral ucrónica. *Ciencias sociales online*. 4, (1).
- Piaget, Jean (1985). *El criterio moral en el niño*, Barcelona: Fontanella.
- Piaget, J. (1978). *La equilibración de las estructuras cognitivas, problema central del desarrollo*. Madrid: Siglo XXI. En línea: <http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=LZEDfe09SuMC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Estructuras+cognitivas&ots=FpYmYL2nZ9&sig=VnrGc8hDwf5r5IY4NW9zab1dl6Y#v=onepage&q&f=false>
- Rodríguez, J. (2006). Análisis comparativo de confiabilidad y validez de las escalas de anomia. *Revista Interamericana de Psicología*, 40, (2), 193-204.
- Roldán, C. (2001). Adicciones un nuevo desafío. *Donas Burak, Solum (Ed.): Adolescencia y Juventud en América Latina (449-470)*. Editorial LUR.
- Rest, J. (1979). *Development in judging moral issues*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Rest, J., Narvaez, D., Thoma, S., Bebeau, M. (1999). DIT2: Devising and Testing a Revised Instrument of Moral Judgment. *Journal of Educational Psychology*. 91, (4), 644-659.
- Rest, J.; Narváez, D.; Thoma, S. J. y Bebeau, M. J. (2000). A Neo-Kohlbergian approach to morality research. *Journal of Moral Education*, 29 (4), 381-395.
- Romo (2005). DESARROLLO DEL JUICIO MORAL EN BACHILLERES DE AGUASCALIENTES. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 10, (24) 43-66.
- Srole, L. (1956). Social integration and certain corollaries: An exploratory study. *American Sociological Review*, 21, 709-716.
- Taguena, J. (2009). El concepto de juventud *Revista Mexicana de Sociología*. 71 (1), 159-190
- Thorndike, R., Hagen, E. (1989). *Medición y evaluación en Psicología y educación*. México: Trillas.

Venegas, J. (2007) *Validez y confiabilidad de las escalas de anomia y alienación en jóvenes de cuarto año medio*. Tesis de licenciatura no publicada. Universidad de Chile.

Yela, M. (1996). Los tests y el análisis factorial. *Psicothema*. 8, 73-88.

Zerpa, C. y Ramirez, J. Un instrumento de medición del desarrollo moral para estudiantes universitarios: Defining Issues Test (DIT). *Revista de Pedagogía*, 25, (74), 427-450.

ANEXOS



Evaluación del Comportamiento Normativo y Social en Jóvenes



Por favor, responde a las siguientes preguntas:

1. Edad: _____ años 2. Sexo: Masculino Femenino
3. Estado Civil: soltero casado separado otros
4. Aproximadamente, cual es el ingreso mensual de tu familia?
 () < 5000 \$ () Entre 5001 y 10000 \$ () Entre 10001 y 20000\$ () > 20001\$.
5. ¿Pertenece alguna religión? Si No . - En caso que Si:
 Cuál _____
6. ¿En qué medida es religioso? **Nada** 0 1 2 3 4 **Mucho**
7. Por lo general, tu relación con amistades suelen ser más: **Superficiales** 0 1 2 3 4
Duraderas
8. En cuanto a tu futuro, te sientes: **Poco seguro** 0 1 2 3 4 5 **Muy seguro**
9. En qué medida te consideras responsable por tus actos: **Poco** 0 1 2 3 4 5 **Mucho**
10. Indica el grado de acuerdo que tienes con las siguientes cuestiones:

La ley es distante de nosotros	Poco	0	1	2	3	4	Mucho	La ley debe ser obedecida	Poco	0	1	2	3	4	Mucho
La norma social es humana	Poco	0	1	2	3	4	Mucho	La norma social debe ser negociada	Poco	0	1	2	3	4	Mucho

11. De las instituciones de abajo, en qué medida **tienes confianza** en cada una de ellas para transmitir las reglas o normas sociales para que tu comportamiento sea digno y respetuoso de las personas.

12. En relación a lo que has vivido en los últimos 5 años, como **calificarías las siguientes situaciones?**

Económica () **Posición social** () **Profesional** () **Escolar** ()
 (1) Mejor (2) Igual (3) Peor

13. ¿Cuántos dormitorios tiene la casa donde vives? () Uno () Dos () Tres () Mas de tres

14. ¿Qué nivel de escolaridad tiene tu papá?

() Ninguno () Primario () Secundario () Técnico () Universitario () Otros

15. ¿Cuál es la principal ocupación de tu papá? () Empleado público provincial () Comerciante () Empleado público nacional () Empresario () Profesional Independiente () Desempleado

16. ¿Cuánto hace que tu papá trabaja? () Menos de 1 año () 1 año () 5 años () 10 años () Mas de 10 años

17. ¿Qué nivel de escolaridad tiene tu mamá?

() Ninguno () Primario () Secundario () Técnico () Universitario () Otros

28. ¿Cuál es la principal ocupación de tu mamá? () Empleada pública provincial () Comerciante () Empleada pública nacional () Empresaria () Profesional independiente () Desempleada

19. ¿Cuánto hace que tu mamá trabaja? () Menos de 1 año () 1 año () 5 años () 10 años () Mas de 10 años

20. ¿Cuántos carros tienen en tu casa? () Uno () Dos () Tres () Mas de tres

21. A continuación indica al lado de cada oración tu grado de acuerdo o desacuerdo, empleando la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo	0	1	2	3	4	5	Totalmente de acuerdo
---------------------------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	------------------------------

1	Comparándome con los demás, estoy satisfecho con mi situación económica	0	1	2	3	4	5
2	Comparándome con los demás, estoy satisfecho con lo que he recibido de la sociedad	0	1	2	3	4	5
3	Comparándome con los demás, estoy satisfecho con la estabilidad que tengo en la vida	0	1	2	3	4	5
4	En términos generales, la distancia entre ricos y pobres está aumentando injustamente	0	1	2	3	4	5
5	Confío en el gobierno para que garantice los mismos derechos para todos	0	1	2	3	4	5
6	La corrupción política actual se está transformando en una moda social	0	1	2	3	4	5
7	En nuestro país no existe un sistema social justo o esa cosa de derechos iguales para todos	0	1	2	3	4	5
8	El gobierno tiene capacidad para reducir el alto nivel de inseguridad	0	1	2	3	4	5
9	El gobierno hace un gran esfuerzo por descubrir y castigar la corrupción política	0	1	2	3	4	5
10	Confío en la capacidad del gobierno para contener la desigualdad salarial entre los trabajadores	0	1	2	3	4	5
11	Comparándome con los demás, estoy satisfecho con mi posición en la sociedad	0	1	2	3	4	5
12	Comparando mi situación actual con la que tenía 2 o 3 años atrás, ha mejorado mi valorización dentro de la sociedad	0	1	2	3	4	5
13	La inflación está aumentando descontroladamente	0	1	2	3	4	5
14	El gobierno tiene programas confiables para proteger al medio ambiente	0	1	2	3	4	5
15	El gobierno tiene capacidad para mantener los valores tradicionales de la sociedad	0	1	2	3	4	5
16	El gobierno tiene capacidad para reducir los problemas de vivienda (alquiler, compra de casa, etc.)	0	1	2	3	4	5
17	Comparando mi situación actual con la que tenía hace 2 o 3 años atrás, mi situación						

	económica (sueldo, asignación mensual, etc.) ha mejorado	0	1	2	3	4	5
18	Confío en la capacidad del gobierno para frenar el aumento del costo de la vida	0	1	2	3	4	5
19	Comparando mi situación actual con la que tenía hace 2 o 3 años atrás, mi seguridad económica ha mejorado (no me falta el dinero)	0	1	2	3	4	5
20	Personalmente no veo ningún futuro para mí	0	1	2	3	4	5
21	No me siento optimista en cuanto a la marcha del país	0	1	2	3	4	5
22	Se debe disfrutar de la vida cuando se puede sin importar el mañana	0	1	2	3	4	5
23	Es inútil defender o exigir políticas y reformas sociales porque ellas están más allá de nuestro poder y voluntad	0	1	2	3	4	5
24	Hoy en día las cosas cambian tan rápido que es difícil decir qué es lo correcto para una sociedad mejor	0	1	2	3	4	5

22. A continuación encontrarás un conjunto de oraciones que describen comportamientos que las personas suelen hacer habitualmente. Te pedimos que indiques con qué frecuencia usted realiza cada uno de esos comportamientos empleando la siguiente escala:

Nunca

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Siempre

1.- Hacer bromas pesadas a la gente, tales como empujar o sacarle la silla cuando se van a sentar	
2.- Salir sin permiso (de tu casa, del colegio o del trabajo)	
3.- Sacar sin permiso una bicicleta, un auto o una moto para dar un paseo, con la única intención de divertirse	
4.- Comer en lugares donde está prohibido (aula, teatro, iglesia, etc.)	
5.- Molestar en una reunión, lugar público o en el trabajo	
6.- Robar ropas tendidas en el patio ajeno u objetos de algún bolso ajeno	
7.- Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	
8.- Destruir o dañar cosas de lugares públicos (plazas, parques, calles, etc.)	
9.- Contestarle mal a un superior o a una autoridad (en la escuela, en la calle, en el trabajo)	
10.- Arrancar o pisar flores o plantas en parques y jardines	
11.- Molestar a personas desconocidas o portarte mal en lugares públicos	
12.- Llegar a propósito más tarde de lo permitido (a tu casa, al trabajo, a una reunión, etc.)	
13.- Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que puedes	
14.- Llevar un arma (cuchillo, navaja) para usarla en caso de una pelea	
15.- Decir mala palabras o expresiones groseras	
16.- Robar cosas en los supermercados, tiendas o shoppings	
17.- Robar cosas de los carros	
18.- Entrar en lugares prohibidos (casas vacías, jardines privados, etc.)	
19.- Entrar a un negocio cerrado, para robar algo o no	
20.- Resistir o luchar para escapar de un policía	
21.- Tirar basura al piso (cuando hay un cesto de basura cerca)	
22.- Entrar a una casa o a un departamento para robar algo de valor (sin haberlo planificado con anticipación)	
23.- Planificar con anticipación entrar a una casa o a un departamento para robar algo de valor	
24.- Tomar frutas de un jardín o una villa	
25.- Tomar la bicicleta de un desconocido y quedártela	
26.- Romper o tirar al piso las cosas de otros	
27.- Robar cosas o dinero de los máquinas expendedoras de gaseosas, de los teléfonos públicos, etc.	
28.- Llegar tarde al colegio, a una reunión, al trabajo	
29.- No hacer las tareas solicitadas (en tu casa, en el colegio, en el trabajo)	
30.- Pelear con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	
31.- Robar cosas de un lugar público (colegio o trabajo) de un valor mayor a los \$ 1000,00	
32.- Robar materiales o herramientas de personas que están trabajando	

33.- Usar drogas	
34.- Hacer trampas (en exámenes, competencias deportivas, etc.)	
35.- Ensuciar calles o caminos rompiendo vidrios o vaciando los botes de basura	
36.- Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas	
37.- Tocar el timbre de una casa y salir corriendo	
38.- Escribir en lugares prohibidos (paredes, mesas, etc.)	
39.- Forzar la cerradura de un negocio, garage o depósito	
40.- Pertener a una pandilla que hace líos, pelea o alborota	

23. Por favor, indica al lado de cada oración tu grado de acuerdo o desacuerdo, empleando la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo	0	1	2	3	4	5	Totalmente de acuerdo
---------------------------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	------------------------------

1	Me parece que la mayoría de las cosas que me pasan dependen de mis propias decisiones	0	1	2	3	4	5
2	Por lo general, cuando hago planes para el futuro tengo confianza en que se cumplirán	0	1	2	3	4	5
3	Me siento incapaz de obtener todas las cosas que quiero en la vida	0	1	2	3	4	5
4	La mayoría de las cosas que me pasan se deben a mi falta de control sobre las situaciones	0	1	2	3	4	5
5	Tal como van las cosas, no le encuentro mucho sentido estar vivo	0	1	2	3	4	5
6	Me siento desilusionado frente a todo	0	1	2	3	4	5
7	A veces siento que todo anda muy bien en mi vida	0	1	2	3	4	5
8	Soy de los que se toman la vida como viene, sin preocuparse por lo que pasa	0	1	2	3	4	5
9	Últimamente estoy dirigiendo mis esfuerzos hacia algunas metas definitivas en mi vida	0	1	2	3	4	5
10	Siento que puedo hacer cualquier cosa que quiera sin confundirme	0	1	2	3	4	5
11	Puedo cumplir con la ley o seguir las reglas, sólo para ser respetado	0	1	2	3	4	5
12	Puedo dejar de cumplir una ley o una norma hasta cierto punto, pero no totalmente	0	1	2	3	4	5
13	Cuando estoy haciendo alguna cosa, no me importa si estoy acertado o equivocado	0	1	2	3	4	5
14	Considero que todo está bien si la ley lo permite	0	1	2	3	4	5
15	A pesar que las leyes son legales y tratan de proteger a todos, hay cosas equivocadas en ellas	0	1	2	3	4	5
16	Para triunfar, hacer alguna trampa no le hace mal a nadie	0	1	2	3	4	5
17	Mis ideas sobre muchas cosas son diferentes a las opiniones y pensamientos de los demás	0	1	2	3	4	5
18	Pienso que las personas de otro país o de otra cultura con diferentes y mejores en todo	0	1	2	3	4	5
19	Convivo sin problemas con la raza o las creencias religiosas de otras personas	0	1	2	3	4	5
20	Tengo las mismas capacidades que la mayoría de las personas de mi país	0	1	2	3	4	5
21	Como de todo, pero los alimentos de otros países son horribles tanto en forma como en sabor	0	1	2	3	4	5
22	Pienso que el mundo puede ser más comprensivo	0	1	2	3	4	5
23	La escuela me está preparando para el futuro	0	1	2	3	4	5
24	La escuela me enseña lo que quiero aprender	0	1	2	3	4	5
25	La familia es la base de todo en la vida	0	1	2	3	4	5
26	La justicia de nuestro país trae esperanza	0	1	2	3	4	5
27	Cuando estoy triste no sé si puedo contar con el apoyo de los demás	0	1	2	3	4	5
28	A la hora de desahogarme o contar algo que me está pasando no tengo a nadie cerca	0	1	2	3	4	5
29	Siento que en la calle la gente me ve como a una persona diferente	0	1	2	3	4	5
30	La política de mi país no influye en mi vida social, económico e intelectual	0	1	2	3	4	5
31	Por la historia y la cultura de nuestro país, tengo miedo por el futuro que podré tener	0	1	2	3	4	5

24. Indica al lado de cada oración el número que mejor expresa tu grado de acuerdo con cada una de ellas

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo en parte	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Acuerdo en parte	Totalmente de acuerdo

1	Siento que antiguamente la vida de la gente era mucho mejor que hoy, porque ellos sabían qué hacer y qué esperar de las cosas y de los demás	1	2	3	4	5
2	Muchas veces siento que las cosas que eran valiosas para nosotros, están perdiendo su valor delante de nuestros propios ojos	1	2	3	4	5
3	De la forma cómo va el mundo y la gente, respetar las reglas sociales no es lo más importante	1	2	3	4	5
4	Los más viejos deberían quedarse en su casa porque entorpecen el tránsito y nuestras relaciones con los demás; ellos ya tuvieron su momento y ahora es nuestro tiempo	1	2	3	4	5
5	Me molesta esa historia de “no hagas eso, haz aquello, yo sé por qué te lo digo” de padres y profesores, ya que sabemos qué es lo mejor para nosotros	1	2	3	4	5
6	En caso de emergencia, sólo se puede contar con la ayuda de amigos y parientes	1	2	3	4	5
7	Lo que está faltando en el mundo de hoy es el antiguo concepto de amistad para toda la vida	1	2	3	4	5
8	El éxito en el estudio o en el trabajo sólo es posible con el apoyo de la familia y de la escuela	1	2	3	4	5
9	Hoy en día sólo cuento con mis padres cuando quiero hacer las cosas correctamente	1	2	3	4	5
10	Hoy en día ya no veo que los vecinos se preocupen por uno	1	2	3	4	5
11	Con el estado de desorden que hay en la sociedad es difícil saber lo que va a ocurrir de un día para otro	1	2	3	4	5
12	Últimamente no se sabe en quien confiar	1	2	3	4	5
13	En este mundo, donde nadie es de nadie, no veo mal estar con otras personas, enamorarse y relacionarse íntimamente	1	2	3	4	5
14	El éxito depende más de la suerte que de la capacidad que se tenga	1	2	3	4	5
15	Actualmente, estudiar mucho no parece ser garantía para tener un buen futuro	1	2	3	4	5
16	Conseguir un empleo es tan difícil que si yo he pasado por una selección de personal no le cuento los detalles a nadie	1	2	3	4	5
17	Las personas tienen que vivir sus vidas al máximo, aquí y ahora, sin pensar en el mañana	1	2	3	4	5
18	Es más fácil para mí decidir qué es lo correcto que para otras personas	1	2	3	4	5
19	Para conseguir lo que se quiere obtener en este mundo, se debe probar todo	1	2	3	4	5
20	Pagar para conseguir favores es normal; si yo no lo hago, otro lo hará	1	2	3	4	5
21	Si tuviera la posibilidad, no dudaría en pedirle ayuda a alguien importante para conseguir un empleo o para salvarme de algún problema	1	2	3	4	5
22	Estamos tan ocupados que para mí no sería un problema hacer alguna trampa para adelantarme en la cola, pagar algo más barato, no perder tiempo haciendo un examen, etc.	1	2	3	4	5
23	Es bueno ser simpático con las personas importantes por si algún día las necesitamos	1	2	3	4	5
24	Si recibo un cambio de más no lo devuelvo, porque la persona que se equivocó no estaba prestando atención a su trabajo	1	2	3	4	5
25	Aún sabiendo que está prohibido, no veo problemas en estacionar en los lugares reservados para embarazadas o discapacitados, ya que yo necesito resolver mis cosas rápidamente	1	2	3	4	5

Opiniones sobre Problemas Sociales

El objetivo de este cuestionario es comprender cómo piensan las personas sobre los problemas sociales. Las personas frecuentemente tienen opiniones diferentes sobre lo que está bien o lo que está mal. Aquí no existen respuestas “correctas” como frente a los problemas de matemáticas, por ejemplo. Sólo nos interesa saber lo que usted piensa sobre una historia-problema. En el presente cuestionario estás invitado a dar tu opinión acerca de una de esas historias. Al final de la historia encontrarás algunas consideraciones y columnas en blanco para

que allí marques el grado de importancia que cada cuestión tiene para usted. El significado de cada columna es el siguiente:

MÁXIMA IMPORTANCIA – marca en esta columna si consideras que la cuestión implica una diferencia grande y crucial al tomar una decisión con respecto al problema.

GRAN IMPORTANCIA – marca en esta columna si consideras que la cuestión implica una diferencia importante al tomar una decisión con respecto al problema, aunque no una diferencia muy grande o crucial.

MEDIA IMPORTANCIA – marca en esta columna si consideras que la cuestión es importante, pero no de una importancia crucial para decidir sobre el problema

PEQUEÑA IMPORTANCIA – marca en esta columna si consideras que la cuestión no es suficientemente importante como para ser considerada en este caso.

NINGUNA IMPORTANCIA – marca en esta columna si consideras que la cuestión no tiene ninguna importancia para decidir sobre el problema. También usa esta columna para marcar las cuestiones que según tu opinión no tienen sentido o que no se entienden totalmente.

El Prisionero Fugitivo

Un hombre fue condenado a prisión por 10 años. Al cabo del primer año él se fugó de la cárcel, se fue a otra zona y adoptó el nombre de Diego. Durante ocho años trabajó duro y ahorró lo suficiente para poner un negocio. El era muy atento con los clientes, pagaba buenos sueldos a sus empleados y ayudaba mucho a los que necesitaban. Un día, doña Martha, una vieja vecina, lo reconoció como el hombre que había huido de la prisión y que la policía estaba buscando. Piensas que doña Martha debería entregar al Sr. Diego a la policía? () SI () NO () NO SE

En las columnas en blanco del lado derecho, marca con una X el grado de importancia que para usted tiene cada cuestión para la resolución del dilema.

Grado de importancia

Máxima Grande Media Pequeña Ninguna

1 Ocho años no son suficientes para probar que el Sr. Diego es una buena persona					
2 El no cumplimiento de una ley debe estar subordinado a los intereses personales					
3 Sería mejor una sociedad sin leyes, sin la opresión de sistemas legales					

- 4 El Sr. Diego debe cumplir lo que la ley determina
- 5 Las acciones deben ser juzgadas a partir de principios universales de justicia
- 6 No es una ventaja hacer prisiones aisladas cuando se trata de un hombre caritativo
- 7 Sólo una persona cruel y sin corazón denunciaría al Sr. Diego
- 8 Lo correcto sería que doña Martha se portara de acuerdo a la ley
- 9 Doña Martha debe pensar en su amistad con el Sr. Diego
- 10 Un ciudadano tiene la obligación de entregar a un delincuente fugitivo, sin importarle las circunstancias
- 11 Las decisiones de este tipo deben ser tomadas considerando el bien común
- 12 El cumplimiento de una ley debe estar subordinado a los intereses y necesidades sociales

De las 12 cuestiones de arriba, elegí la que es más importante de todo el conjunto.

Escribí el número de la elegida en el espacio correspondiente de abajo. Hace lo mismo con relación a la 2º, a la 3º y a la 4º más importantes, en orden decreciente de importancia:

La 1ª cuestión más importante es la N°: ___ La 3ª cuestión más importante es la N°: ___

La 2ª cuestión más importante es la N°: ___ La 4ª cuestión más importante es la N°: ___