

UNIVERSIDAD DE SONORA



División de Ciencias Sociales

Departamento de Psicología y Ciencias de la Comunicación

TESIS:

Bienestar Subjetivo en Estudiantes Universitarios: un estudio sobre la Satisfacción Global con la Vida y los Afectos Positivos en Estudiantes de la Universidad Kino.

Para la obtención del título:

Licenciado en Psicología

ELABORADO POR:

David Alan García Figueroa

DIRECTOR: Dr. José Ángel Vera Noriega

COMITÉ: Dr. Jesús Francisco Laborín Álvarez

Lic. Yvette Márquez Munguía

M.C. Sergio Alberto Beltrán Moreno

Hermosillo, Sonora, México a julio del 2008

ÍNDICE

	Pág.
Índice de Tablas	iii
Resumen	vi
Abstract	vii
Prólogo	viii
Introducción	1
CAPÍTULO I – Antecedentes	4
1.1 Estudios anteriores sobre Bienestar Subjetivo en México y Brasil	8
CAPÍTULO II – Marco Teórico	12
2.1 Bienestar Subjetivo	12
2.2 Satisfacción Global con la Vida	13
2.3 Afectos Positivos	15
2.4 Predictores o Correlatos Culturales y de Personalidad	16
2.5 Objetivos	19
2.6 Hipótesis	20
CAPÍTULO III – Metodología	21
3.1 Participantes	21
3.2 Instrumento	22
3.3 Procedimiento	23
3.4 Proceso de Análisis Estadístico	23
3.5 Análisis de Resultados	24
CAPÍTULO IV – Resultados	25

4.1	Descripción de Dimensiones	25
4.1.1	Satisfacción Global con la Vida	25
4.1.2	Afectos Positivos	26
4.1.3	Posición Individualista	27
4.1.4	Percepción de la Felicidad	27
4.1.5	Socialización de Emociones	28
4.1.6	Atención a Sentimientos	29
4.1.7	Percepción Social de Felicidad	30
4.1.8	Búsqueda de Felicidad y Valores	31
4.2	Análisis de Asociaciones	32
4.3	Análisis de Variables	38
4.3.1	Edad	38
4.3.2	Sexo	39
4.3.3	Carrera	48
	CAPÍTULO V – Discusión y Conclusión	42
	Epílogo	50
	Referencias Bibliográficas	53
	Anexos	59
	Anexo 1	60
	Anexo 2	66

ÍNDICE DE TABLAS

NÚM.	NOMBRE	PÁG.
1	Valores de media y desviación estándar para los reactivos de la dimensión Satisfacción Global con la Vida con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.	25
2	Valores de media y desviación estándar para los reactivos de la dimensión Afectos Positivos con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.	26
3	Valores de desviación estándar y de media, mostrados para los reactivos de la dimensión Posición Individualista con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.	27
4	Valores de media y desviación estándar para los reactivos de la dimensión Percepción de Felicidad con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.	28
5	Valores de media y desviación estándar para los reactivos de la dimensión Socialización de las Emociones con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.	29
6	Valores de media y desviación estándar y para los reactivos de la dimensión Atención a Sentimientos con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.	30
7	Valores de media y desviación estándar para los reactivos de la dimensión Percepción Social de la Felicidad con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.	31
8	Valores de media y desviación estándar para los reactivos de la dimensión Búsqueda de Felicidad y Valores con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.	31

9	Valores de los cuartiles de la dimensión Satisfacción Global con la Vida (SWLS) para una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.	32
10	Factores tomados en cuenta ante juicios de satisfacción global con la vida (cuartiles I y IV) para la muestra de 371 estudiantes de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.	33
11	Valores de los cuartiles de la dimensión Afectos Positivos (AFPOS) para una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.	34
12	Correlaciones bivariadas comparando el índice de Satisfacción Global con la Vida (SWLS) para el total de la población, así como para grupo bajo (I) y alto (IV) con factores que inciden en el Bienestar Subjetivo para una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México	35
13	Correlaciones bivariadas comparando el índice de Afectos Positivos (AFPOS) para el total de la población, así como para el grupo bajo (I) y alto (IV) con factores que inciden en el Bienestar Subjetivo para una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.	36
14	Frecuencias del grado de satisfacción en áreas que competen a la dimensión de Percepción de la Felicidad, en una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.	37
15	Frecuencias del grado de satisfacción en áreas correspondientes a los universitarios, de la dimensión de Percepción de Felicidad, en una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.	37
16	Comparación de medias de la variable edad con las dimensiones de Bienestar Subjetivo y variables correlativas de estudio con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.	39
17	Comparación de medias de la variable sexo con las dimensiones del Bienestar Subjetivo y variables correlativas de estudio en una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino	40

de Hermosillo, Sonora, México.

- | | | |
|----|--|----|
| 18 | Comparación de los promedios, para la variable carrera a la que pertenecen los sujetos con las dimensiones de Bienestar Subjetivo y variables correlativas de estudio con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México. | 40 |
| 19 | Comparación de los promedios, para la agrupación de carreras por división académica con las dimensiones de Bienestar Subjetivo y variables correlativas de estudio con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México. | 41 |

RESUMEN

El presente estudio se realizó con la intención de estudiar la influencia de los constructos de Satisfacción con la Vida y el de Afectos Positivos en el Bienestar Subjetivo de los estudiantes pertenecientes a la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México. Se contó con un total de 371 participantes de ambos sexos, con edad distribuida principalmente en el rango de 22 a 42 años y pertenecientes a todos los programas académicos de la institución. El instrumento utilizado, realizado por Diener (2001) y denominado Encuesta Internacional para Alumnos Universitarios, consta de las siguientes dimensiones: Satisfacción con la Vida (SWLS), Afectos Positivos (AFPOS), Posición Individualista (PI), Percepción de la Felicidad (PF), Socialización de las Emociones (SE), Atención a Sentimientos (AS), Percepción Social de la Felicidad (PSF) y Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV). Los resultados muestran que en el grupo de los más satisfechos, la dimensión SWLS encuentra una correlación positivamente significativa con PF, mientras que en el grupo menos satisfecho es de la misma manera. La dimensión de AFPOS muestra significancia positiva de correlación en el grupo de los más satisfechos con SE; por otro lado, en el grupo de aquellos menos satisfechos se mostró con AS. Los datos se discuten en comparación con la Universidad Católica Don Bosco, institución de características similares del norte de Brasil.

Palabras clave: bienestar subjetivo, satisfacción con la vida, afectos positivos, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

This study was conducted with the intention of studying the influence of the constructs of Satisfaction with Life and Positive Affections on the Subjective Well-Being of students belonging to Universidad Kino from Hermosillo, Sonora, México. The sample consisted of 371 participants of both sexes, with ages distributed mainly on the range of 22 to 42 years old and enlisted in all academic programs of the institute. The International Survey for University Students by Diener (2001) was used as the instrument for the survey and is made up of the following dimensions: Satisfaction with Life, Positive Affections, Individualist Position, Happiness Perception, Socialization of Emotions, Attention to Feelings, Social Perception of Happiness and Search of Happiness and Values. Results show that in the group of the most satisfied, Satisfaction with Life has a positive significant correlation with Happiness Perception, while in the group of the least satisfied finds it too. The Positive Affections dimension showed a positive significance of correlation for the group of the most satisfied with Socialization of Emotions; on the other side, the group of the least satisfied found it with Attention to Feelings. The obtained data is discussed in comparison with the Universidad Católica Don Bosco, institution with similar characteristics from the north of Brazil.

Key words: subjective well-being, satisfaction with life, positive affections, university students.

PRÓLOGO

En el año 2006 comienzo a trabajar en el Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. por invitación del Dr. José Ángel Vera Noriega. Al año siguiente soy requerido para comenzar en el trabajo del Bienestar Subjetivo y de esta manera comienza mi interés por dicho tema. Éste ha sido objeto de estudio para el Dr. Vera desde hace más de 10 años y yo fui presentado ante dicho tema y los trabajos que se habían ido realizando hasta ese momento. Observando el cuadro de investigaciones que se estaba realizando, me pareció que el siguiente paso lógico para mí, era ayudar a concluirlo. Es así como decido hacer del tema de Bienestar Subjetivo en Estudiantes Universitarios mi objetivo para el trabajo de tesis.

Apoyado por mis pares dentro de la institución y con el apoyo del Dr. Vera comienzo el levantamiento de datos tras un acercamiento a la Universidad Kino; donde fui bien recibido por el Mtro. Juan Pablo Durand Villalobos y la Mtra. Laura Treviño Ruiz, con quienes estuve en constante contacto gracias a este proyecto. Su apoyo y autorizaciones fueron esenciales para la realización de este trabajo. De esta manera y con la participación de la población para el estudio realizado, fue posible realizar la pesquisa.

Como estudiante de universidad, me pareció particularmente interesante el estudiar la felicidad percibida por la población que yo mismo ocupo. Un año y medio de trabajar para el presente trabajo, significó mucho esfuerzo, tiempo y dejar a un lado otras cosas por priorizarla. Pero todo al final vale la pena, viendo el trabajo terminado y sabiendo que he contribuido para el tema y tal vez para futuras intervenciones con la población.

Quiero comenzar por agradecer a Dios, que me permitió vivir esta experiencia, quien me presenta las oportunidades para que yo las aproveche.

A mi madre, Silvia, por estar siempre al pendiente de mí y ser con quien siempre puedo contar. A mi padre, Conrado, por su apoyo e impulso. A mis hermanos, Rebeca y Conrado, de quienes aprendo aunque ellos mismos no lo noten.

Estoy agradecido con mi alma máter, la Universidad de Sonora. Por haberme alojado durante los cuatro años y medio que duró mi estudio. Por todo lo que viví en sus aulas y fuera de ellas. A cada uno de los profesores que me impartieron clases o me apoyaron en cualquier sentido.

Al Dr. José Ángel Vera Noriega, por brindarme la oportunidad de ingresar a contribuir y más que nada, aprender en una institución tan importante como lo es el CIAD A.C. y por su disposición al ser el director de mi tesis.

A mis asesores de tesis: Dr. Jesús Laborín, Lic. Yvette Márquez y M.C. Sergio Beltrán, por su tiempo, dedicación y apoyo para la realización de este trabajo.

A todos mis compañeros del CIAD con quienes me reí en alguna ocasión y que de igual manera me apoyaron en el trabajo. En especial a Martha Peña y Jesús Tánori por su apoyo, guía y amistad.

A mis eternos amigos de la Universidad: Rous, Grissa, Adrianita, Gloria Luz, Erik, Rober, Guille, etc.

A los Comploteados: Ruth, Peque, Espejito, Fernanda, Jaime, Eduardo, y Enrique por su apoyo y convivencia.

A mis amigos con quienes cuento en las buenas y malas: Alfredo, Pity, Felipe, PBoy, Hanamishi, y demás IPL.

A Ivonne, por apoyarme durante todo el trayecto del trabajo y por ser mi constante compañera.

INTRODUCCIÓN

Los estudios realizados en contextos universitarios, por ejemplo aquellos de: De Garay (2001, 2006) y Rodríguez (2006), que tienen como finalidad poder incidir en la formación de habilidades y competencias de los individuos, nos han ayudado a acercarnos más a los estudiantes; ya que estos evidencian los aspectos que favorecen o interfieren en el desarrollo estudiantil y sus relaciones con los diferentes elementos universitarios (maestros, clases, rendimiento académico, infraestructura, empleo, inclinaciones culturales).

Los estudiantes universitarios son los protagonistas del papel fundamental que la Educación Superior juega para el desarrollo sociocultural y económico; idea establecida en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior (OEI, 1998).

El manejo de información y tecnologías es cada vez mayor y más eficaz, resultado del proceso de la globalización, factor importante que se debe considerar hoy en día; que de igual manera afecta la competitividad en el ambiente laboral. Es en este contexto donde los universitarios deberán moverse y actuar de manera eficiente en el área profesional y social, hecho que plantea interrogantes al respecto debido a que se desconocen considerablemente aspectos que pudieran garantizar un desempeño eficiente.

Conocer a los estudiantes, adentrarse en las motivaciones de ellos y atender no solo su desarrollo académico sino también integral como persona, tomando en cuenta las diferencias sociales para identificar rasgos, atribuciones sociales y culturales con la finalidad de desarrollar programas educativos tendientes al óptimo desempeño, debe ser un factor de gran interés para las instituciones educativas (De Garay, 2006).

Siendo esta población la que en poco tiempo tendrá la responsabilidad de resolver los problemas del país, convierte lo anterior en una necesidad para las autoridades educativas de acercarse a sus estudiantes para ofrecerles una educación más integral con oportunas implementaciones de tutorías, talleres y programas que orienten a los estudiantes a un adecuado desarrollo dentro y fuera de la universidad. Podemos entender la necesidad de obtener datos referentes a las variables que afecten a dichos alumnos con relación a sus necesidades afectivas y emocionales, con la firme intención de conocer sus necesidades, habilidades y potencialidades para la creación de programas institucionales y generación de políticas públicas.

El concepto de Bienestar, ha sido usado en diferentes áreas de estudio y se le relaciona ampliamente con la calidad de vida, se han hecho estudios donde se ha evidenciado que la autoestima, el éxito académico, las redes sociales de apoyo aunado a otros elementos; son determinantes para el Bienestar Subjetivo en universitarios (Cuadra,2003; García,2002).

El estudio del Bienestar Subjetivo en los estudiantes, brinda la posibilidad en primera instancia acerca de la percepción subjetiva de felicidad de un conjunto de estudiantes pertenecientes a una universidad privada con ventajas de infraestructura y de atención con respecto a una pública (Rodríguez, 2006).

Incluso cuando las investigaciones referentes a Satisfacción Global con la Vida y Bienestar Subjetivo en estudiantes universitarios han sido varias, aún no han sido suficientes, por lo que, De Garay (2001) sugiere que conocer acerca de ellos permitirá diseñar y llevar a cabo políticas institucionales que contribuyan a reducir las altas tasas de deserción escolar, incrementar el porcentaje de egresados y titulados y sobre todo

formar estudiantes más cultos y mejor habilitados profesionalmente para incorporarse de una manera más productiva a la vida social de su país.

La multidimensionalidad del estudio sobre Bienestar Subjetivo resalta la importancia de estudiar sus correlatos. El Bienestar Subjetivo en sí, es solo una de las variables que puede proporcionar datos acerca de los estudiantes, sin embargo, es necesario recabar información sugerente para futuras correlaciones y que junto con otras investigaciones nos ayudarán a entender mejor este sector de la población.

El presente trabajo se muestra de la siguiente manera: En la primera parte se exponen los antecedentes de los estudios realizados en cuanto al Bienestar Subjetivo, posteriormente información sobre los constructos de Bienestar Subjetivo, Satisfacción Global con la Vida, Afectos Positivos y Negativos; seguido por los Predictores o Correlatos Culturales y de Personalidad. En una segunda parte, por la exposición de la metodología, donde se describe el instrumento y el proceso de análisis estadístico. Enseguida, componiendo la tercera parte, se exponen los resultados para cada una de las dimensiones y correlatos. La cuarta parte concluye tratando la discusión, donde se comparan los resultados obtenidos en este trabajo y en el estudio realizado en la Universidad Católica Don Bosco del norte de Brasil; así como las conclusiones y sugerencias.

CAPÍTULO I

1. Antecedentes

En la filosofía encontramos la búsqueda inicial del significado de la felicidad (Padrós, 2002). Ésta es referida desde los antiguos filósofos como Platón, Aristóteles y Santo Tomás de Aquino (Muñoz, 2004).

Demócrito definió la felicidad como “la medida del placer y la proporción de la vida”; esto es, que se alejen de todo exceso negativo o positivo. Para Platón, la capacidad del alma para cumplir su propia voluntad es lo que crea la conexión entre la felicidad y el placer (Abbagnano, 1974). Aristóteles dividió la felicidad en un proceso de tres etapas que el hombre debe recorrer para alcanzarla. Primero el hombre decide obtener esa felicidad; después, se dedica a investigar qué es lo que significa esta felicidad, iniciando con la idea de que lo importante es el estilo de vida al que uno pertenece, y por último comprende que consiste de desarrollo de las facultades intelectuales y una conducta correcta (Echegoyen, 2004).

Para la psicología, la felicidad ha sido motivo de estudio desde hace más de 40 años. Seligman (1998) decía que ésta se centraba anteriormente en aspectos patológicos de la vida del individuo, dejando a un lado los aspectos positivos.

Tomando en cuenta esto, Wilson (1967) se adentró en las características positivas de la vida del individuo en cuanto a la línea del Bienestar Subjetivo. Concluyendo así, que la persona feliz tenía las características de: joven, saludable, bien educada, bien pagada, extrovertida, optimista, de libertad cautelosa, religiosa, casada, con alta autoestima, trabajo, aspiraciones modestas, de cualquier sexo, y de un amplio rango de inteligencia (Diener, Suh, Lucas, y Smith, 1999, citado en Rodríguez, 2006),

Mientras la felicidad eudaimónica que es llamada expresividad personal, está vinculada con el desarrollo y el crecimiento personal; el Bienestar Subjetivo está relacionada con estar relajado y sin problemas (Padrós, 2002). A partir de ello, las interrogantes acerca de la felicidad se siguieron presentando y respondiendo de acuerdo a los avances y teorías de la época.

El término Bienestar Subjetivo es aceptado por la psicología en 1974 (como *subjective well-being* por su traducción al inglés), en la revista *Social Indicators Research* (Diener y Griffin, 1984). A partir de este punto, se han realizado muchas investigaciones que normalmente se centran en las variables atributivas como sexo, edad, situación económica, salud, entre otros.

En la actualidad las investigaciones proponen revisiones y mejoras a los modelos establecidos en torno al bienestar subjetivo. Diener, Napa y Lucas (2003) proponen revisiones al modelo hedonista del bienestar subjetivo, lo que permitiría mayores esperanzas sociales de aumentar la felicidad colectiva.

Vera y colaboradores han realizado una línea de investigación importante acerca del Bienestar Subjetivo desde hace aproximadamente una década. Abordando diferentes aspectos como personalidad, cultura y población. Los resultados buscan repercutir en la aportación conceptual y metodológica (Batista, Vera, Ribeiro y Souza, 2007; Laborín y Vera, 2000).

Los actores fundamentales de la vida universitaria, los estudiantes, son la población que ha sido explorada particularmente por estos estudios. Esta fase comprende normalmente la etapa de los 18 a 30 años, edad en la que generalmente

cursan estudios de nivel superior en busca de preparación profesional y maduración en cuanto a valores, actitudes, expectativas y experiencias. Los universitarios son una élite que se ha destacado por su resistencia, permanencia, compromiso, dedicación y habilidad en las escuelas (De Garay, 2001; Serna, 2005). A fin de obtener indicadores que permitan mejores desempeños tanto académicos como personales, es de vital importancia el reconocimiento de las necesidades y motivaciones de estos sujetos.

Es necesario conocer a los sujetos a los cuales están dirigidas las estrategias del clima en el centro y el trabajo en el aula, los servicios y estructuras universitarias que facilitan el desarrollo de la educación superior, para poder crear contextos más propicios para los estudiantes (De Garay, 2006). En un estudio realizado por Salanova, Martínez, Bresó, Llorens y Grau (2005), obtuvieron como resultado que a mayor rendimiento académico, existe menor agotamiento, mayor eficacia con los estudios, mayor vigor, mayor dedicación, mayor autoeficacia, mayor satisfacción y más felicidad relacionada con los estudios. Las variables de compromiso, cinismo y propensión al abandono no fueron significativas. Los resultados señalan que a mayor éxito académico pasado, mayores creencias de eficacias presentes.

La mayor parte de las investigaciones sobre estudiantes universitarios incluyen: Características personales, opiniones en torno a la escuela, intereses, referencias académicas, descripciones sociofamiliares y socioeconómicas, motivadores para estudiar, elección de una carrera, inclinaciones e influencias en la decisión, condiciones y hábitos de estudio actividades culturales y recreativas, expectativas académicas y laborales; los cuales no abordan de manera subjetiva a los estudiantes (Álvarez, 2007).

Los resultados generalmente describen variabilidad y poca homogeneidad entre los grupos estudiantiles, De Garay (2001, 2006) señala que estas diferencias se deben principalmente a que los sujetos tienen condiciones materiales muy divergentes, familias con capital cultural diverso y que cuentan con apoyos distintos para su proceso de formación y como parte de su conclusión, señala que al menos en México, no hay sólo un tipo de estudiantes, ni un modelo único y acartonado, pues se trata de un sector altamente complejo y heterogéneo. Además del perfil socioeconómico y cultural de los estudiantes universitarios, la heterogeneidad también se manifiesta en el tipo de institución en la cual llevan a cabo sus estudios. De acuerdo a amplios estudios hechos por De Garay en México, señala que las diferencias de bienes materiales, infraestructura y servicios con los que cuentan las universidades públicas y privadas, son notorias.

Se puede observar que los estudios realizados, se han esforzado por conocer a estos grupos, han hecho poco énfasis en cuestionamientos centrados en el conocimiento de características objetivas en las poblaciones estudiadas, sin embargo, buscan respuesta a interrogantes como ¿Qué factores determinan la Felicidad de los estudiantes?, o si su Percepción de Felicidad influye en relación a su nivel de Bienestar Subjetivo, o bien, buscar responder si variables de tipo atributivo como el género, la edad o el área de estudios influyen de alguna manera en la percepción del Bienestar Subjetivo, esto permitirá tener un panorama más amplio en relación a dicha población (Vera, Álvarez y Albuquerque, 2007).

1.1 Estudios anteriores sobre el Bienestar Subjetivo en Brasil y México.

Álvarez (2006) muestra resultados para el estudio realizado en la Universidad Federal, institución pública de Paraíba, Brasil, con una población de 1243 estudiantes que cursaban del primero al décimo semestre, obteniendo los datos con la Escala Internacional para Alumnos Universitarios (Diener, 2001). Este estudio se realizó con el objetivo de encontrar los factores que influyen a la felicidad de los estudiantes, o si su percepción de felicidad influye en relación a su nivel de bienestar subjetivo; así como identificar si hay relación entre las variables de tipo atributiva (sexo, edad y área de estudio) influyen de alguna manera en la distribución del bienestar subjetivo.

Obtuvo como información importante que el 75.43% de la población se encuentra con algún grado de satisfacción, esto es, que localizan su puntaje por encima de la media teórica, y ellos mencionan al conseguir las cosas que son importantes para ellos como un factor muy relacionado con esto. En cuanto a los Afectos Positivos, la población localizó al Amor como el más alto dentro de las emociones consideradas teóricamente positivas, mientras la Preocupación ocupó el lugar más alto dentro de aquellas consideradas negativas.

En un intento por encontrar la influencia entre los constructos presentados por el instrumento y el de Satisfacción Global con la Vida, se dividió éste en cuartiles para separar aquellos con un alto grado de satisfacción de aquellos con el menor grado. En cuanto a Afectos Positivos, dimensión con la cual encontró una correlación con alto grado de significancia, mostró que aquellos que presentan el mayor grado de satisfacción, han experimentado la emoción de Amor con mayor frecuencia

recientemente, mientras con aquellos que presentan la menor satisfacción la han experimentado con menor repetición. La dimensión de Búsqueda de Felicidad y Valores mostró una correlación alta, dando a entender que los estudiantes relacionan su satisfacción con la vida y la valoración que otorgan a las diversas características de la felicidad y los valores.

En otro estudio, una población de 362 estudiantes cursantes de todos los semestres de la Universidad Católica Don Bosco, institución privada de Brasil, sirvió como una muestra para el trabajo realizado por López (2007) con el objetivo de describir el Bienestar Subjetivo y los factores que la determinan en los estudiantes de dicha institución.

En este estudio se encontró que la población colocan el valor de la dimensión de Satisfacción Global con la Vida un poco más alta que la media teórica; registrándose el hecho de conseguir las cosas que son importantes para ellos en la vida como la razón principal. Mientras que para la de Afectos Positivos, mencionan al Amor como la emoción positiva que experimentan con mayor frecuencia y a la Preocupación como aquella negativa.

De la misma manera que el estudio anteriormente mencionado, se dividió la dimensión de Satisfacción Global con la Vida en cuartiles y haciendo una correlación con las otras dimensiones. La de Búsqueda de Felicidad y Valores mostró una correlación positiva baja de .048, demostrando relación entre la satisfacción del estudiante y la valoración hacia las características de la felicidad y los valores.

De la Universidad de Sonora, institución pública en México, se tomó una población de 1200 estudiantes de diferentes áreas y semestres, que sirvió como muestra para el estudio realizado por Rodríguez (2006) del Bienestar Subjetivo en

dicha institución. Esto para satisfacer la expectativa de encontrar aquellos factores que influyen en la percepción de los universitarios sobre su propia felicidad, más allá de los meramente académicos.

Rodríguez (op. cit.) encontró, en cuanto a la Satisfacción Global con la Vida, que los estudiantes dicen sentirse satisfechos con su vida en general, mencionando que si volviesen a nacer no cambiarían prácticamente nada y que están contentos con haber logrado alcanzar lo que es importante para ellos en la vida. Para la dimensión de Afectos Positivos mencionan el experimentar el Amor con mayor frecuencia de las emociones teóricamente positivas, mientras que la Preocupación como aquella de las negativas.

Al correlacionar la Satisfacción Global con la Vida con las demás dimensiones del instrumento, se detectó una correlación con un alto nivel de significancia con la de Afectos Positivos. Mientras que la de Búsqueda de Felicidad y Valores arrojó un índice de correlación positiva significativamente alta.

Los estudios presentados hasta el momento en estudiantes universitarios dentro de regiones de Brasil y México, sientan un importante precedente para un mayor entendimiento de los estudiantes de dichas instituciones en este tipo de regiones. La elaboración de una investigación en una universidad privada del norte de México, completaría el conjunto de información que nos serviría para aclarar el panorama de las variables relacionadas con el Bienestar Subjetivo de este tipo de sujetos.

La culminación del cuadro de estudios en estas cuatro poblaciones, nos permitiría posteriormente, en el curso de otros trabajos, encontrar las posibles

respuestas a interrogantes relacionadas con los factores que afectan la felicidad de los estudiantes universitarios y de esta manera influir en la población hacia una mejor calidad de vida y una percepción mayor de la felicidad.

CAPÍTULO II

Marco Teórico

2.1 Bienestar Subjetivo

Aun cuando el concepto de Bienestar Subjetivo y sus estudios han sido importantes en los últimos años, los diferentes puntos de vista y teorías expuestas para su explicación y estudio, lo convierten en un tema complejo.

En opinión de Diener (1984), el bienestar subjetivo contiene tres características importantes: Su carácter subjetivo, que depende de la propia experiencia de la persona; su dimensión global, pues incluye una valoración o juicio de todos los aspectos de la vida del individuo, y la necesaria inclusión de medidas positivas, ya que su naturaleza va más allá de la ausencia de factores negativos. Anguas (2000), ofrece una clara delimitación del término Bienestar Subjetivo, describiéndolo como *“la percepción propia, personal, única e íntima que el individuo hace sobre su situación física y psíquica, lo cual no necesariamente coincide con la apreciación concreta y objetiva que se genera de la evaluación que desde el exterior se hace de aquellos indicadores de ambas situaciones”*.

Palomar (2004), define el Bienestar Subjetivo como un constructo multidimensional debido a que se refiere a la satisfacción que tiene el individuo en diferentes aspectos de su vida como: La familia, vida social, amigos, relaciones de pareja, aspectos laborales, entre otros.

El hecho de estar satisfecho con la vida y sentir más emociones positivas que negativas se denomina felicidad en Bienestar Subjetivo, donde lo más importante es lo que el sujeto evalúe de su vida (Cuadra y Florenzano, 2003).

De acuerdo con Diener y Emmons (1984) y Diener (1984) señalan que son tres los principales elementos que constituyen el Bienestar Subjetivo: el primero, se refiere al aspecto cognitivo, denominado Satisfacción Global con la Vida, mientras que los otros dos, hacen referencia al marco de las emociones, es decir, el Afecto Positivo y Afecto Negativo; constituyendo éstos últimos, el balance de los afectos, es decir, la preponderancia relativa de la experiencia emocional placentera sobre la no placentera o desagradable (Diener y Griffin, 1984 y Diener y Larsen, 1993). La vida social, funcionamiento humano y bienestar, son elementos que interactúan constantemente y que son empleados como medios de información cognitivo y emocional que median los estados de Bienestar Subjetivo (Arita, 2005).

2.2 Satisfacción Global con la Vida

La Satisfacción Global con la Vida, comparte frecuentemente significado con la felicidad (Diener, Napa y Lucas, 2003), se encuentra entre los factores que determinan lo que el individuo percibe como una buena forma de vida.

Diener (1994), uno de los principales precursores del tema, indica que el componente de Satisfacción Global con la Vida, incluye una valoración de todos los aspectos de la vida del individuo, incorporando una medición positiva, la cual sobrepasa la ausencia de factores negativos. La valoración en torno a esto, incluye la

presencia de emociones como alegría, euforia, satisfacción, orgullo, cariño y éxtasis (Diener, Suh, Luca y Smith, 1999). Normalmente, el elemento de Satisfacción Global con la Vida, como parte del constructo de Bienestar Subjetivo, es correlacionado con otras variables, comúnmente aquellas de sexo, edad y escolaridad, con el objetivo de observar el grado de influencia entre éstas.

En éste marco conceptual, Vera, Laborín, Córdova, y Parra (2007) estudiaron la relación entre edad y nivel educativo con Bienestar Subjetivo en dos poblaciones, una de Brasil y otra de México. En la variable edad, se encontró que en la subescala de Satisfacción Global con la Vida para Brasil, la percepción de bienestar, es mayor para los adultos en la dimensión familia y economía, mientras que para los estudiantes en lo social.

Para Sonora, México, destaca que los niveles de bienestar son mayores para los adultos, en las dimensiones de gobierno y economía, lo cual coincide con lo encontrado para el Brasil respecto a economía; por otro lado, la variable escolaridad, para la subescala de Satisfacción Global con la Vida, las personas que estudiaron la primaria en Paraíba, tienen una percepción mayor de bienestar que aquellos que estudiaron Secundaria y Preparatoria, mientras que para México, los de Licenciatura perciben los niveles más altos de bienestar y le siguen las personas con estudios de Primaria.

Es innegable la importancia de los procesos afectivos dentro del Bienestar Subjetivo, aún cuando puede observarse que la Satisfacción Global con la Vida y sus correlaciones representan una parte importante del constructo.

2.3 Afectos Positivos

Los afectos positivos, se refieren a evaluaciones personales de los estados de humor y de emociones como “afecto”, los cuales, reflejan experiencias básicas de los acontecimientos en el curso de vida de la gente, donde afecto positivo implica la presencia de emociones placenteras y afecto negativo refiere a emociones no placenteras o negativas (Emmons y Diener, 1985).

El Bienestar Subjetivo y los Afectos Positivos tienden a asociarse positivamente por medidas de extroversión como interés por otros, involucramiento social activo, optimismo y autoestima. Por otro lado, están menos relacionadas con neuroticismo; en contraste, el afecto negativo tiende a relacionarse con lo anterior y con bajos niveles de competencia personal, como rasgo, y no con extroversión (García, 2002).

El estudio realizado por Vera, Laborín, Córdova, y Parra (2007), investiga la relación entre el Afecto Positivo con variables como sexo, edad y escolaridad en las poblaciones de México y Brasil; presentando que, en cuanto a sexo y su relación con los afectos, se encontró que en ambas poblaciones las mujeres perciben un mayor nivel de bienestar relacionado con la intensidad, frecuencia de afectos y emociones negativas y positivas, donde las primeras se ven disminuidas y las segundas aumentadas. En relación con la edad, y atendiendo a las dimensiones de la subescala de intensidad y frecuencia de emociones, encontraron que en Brasil no se observaron diferencias significativas por grupos de edad; mientras que en grado escolar, las personas con secundaria en Brasil presentan percepciones de bienestar más elevadas,

lo cual puede indicar una relación con las oportunidades de desarrollo personal y de interacción social que una persona tiene cuando ha cursado la escuela secundaria.

En un estudio realizado en una universidad pública del norte de Brasil, se encontró que al correlacionar la dimensión de afecto positivo con satisfacción global con la vida, se obtiene una alta significancia, lo que puede indicarnos que ambos son parte del mismo constructo y que existe influencia entre las mismas, por lo que se buscó observar cómo era la distribución de las emociones más frecuentemente experimentadas en la población para los grupos que muestran alta y baja satisfacción global con la vida. Los resultados más destacados señalan que en cuanto a la emoción “amor”, la mayor parte de los sujetos satisfechos con su vida lo han experimentado en la última semana, observándose que de éste grupo, pocos han experimentado baja frecuencia en la presentación de ésta emoción (Álvarez, 2007).

2.4 Predictores o Correlatos Culturales y de Personalidad

Existen diversas variables de tipo predictivo que determinan la presencia, ausencia o impacto de cada componente del Bienestar Subjetivo; al discutir éstos correlatos y las posibles causas para el Bienestar Subjetivo, se discute principalmente, los motivos que hacen a una persona más feliz que a otra (Diener y Lucas, 2000).

Los aspectos de cultura y personalidad son variables que muestran relaciones más significativas en cuanto al término Bienestar Subjetivo. Esto es apoyado por estudios de Argyle (1999) y Diener y Lucas (1999) que demuestran que los aspectos demográficos, siendo tomados como variables de control, mejoran la comprensión de

estas relaciones; y que sexo, edad, escolaridad, clase social y economía ejercen débil o ninguna influencia en el Bienestar Subjetivo de las personas. Por otro lado, matrimonio, empleo y actividades de ocio presentan fuerte influencia sobre este constructo (Argyle, 1999; Seligman, 2004).

La personalidad es presentada como una de las variables más consistentes y fuertes predictoras del Bienestar Subjetivo (Diener, Suh, Lucas y Smith, 1999; Seligman, 2004). Sin olvidar mencionar que cada individuo ajusta su Bienestar Subjetivo según su propia personalidad.

Si bien el Bienestar Subjetivo puede variar en una misma persona, esto se debe al temperamento del individuo y es momentáneo, regresando inmediatamente a su estado acostumbrado. Así como acontece con el Bienestar Subjetivo, la personalidad es influenciada por los aspectos culturales y valorativos (Diener, Oishi y Lucas, 2003). Las naciones individualistas, donde las personas se orientan hacia sus propias metas y deseos, experimentan niveles de bienestar más elevados que aquellas colectivistas. Sin embargo, estas últimas tienden a presentar estructuras más estables del mismo debido a su carácter afiliativo, contando con el apoyo de familia y amigos (Diener y Suh, 1999). En este tema, Vera, Batista, Laborín, Morales y Torres (2002) realizan un estudio donde evalúan el autoconcepto de los habitantes de Paraíba, observando que se describen como comprensivos, buenos, cariñosos, amorosos, hospitalarios, fraternales y sociales. En otras palabras, poseen un autoconcepto eminentemente afiliativo, enfatizando un carácter jovial, tranquilo, divertido y agradable, que trata de una clase media que se define en términos de la expresión de su conducta social.

Una muestra aleatoria de 600 sujetos sirvió como población de estudio para una investigación sobre el Autoconcepto del Sonorense por parte de Serrano y Vera (1998). Encontraron que son sujetos sociales, expresivos y accesibles; se consideran principalmente platicadores, amables y alegres. De la misma manera, registran como poco frecuentes lo inflexible, falso y pesimista. El sonorense se presenta como visión de un ser con características sociales o afiliativas, amable y emocional, sin dejar de considerarse a sí mismo como ser individual.

Los resultados hasta ahora encontrados parecen sumamente importantes en la investigación sobre la existencia de los rasgos de personalidad en diferentes culturas y subculturas; de tal modo que, la Percepción Social de la Felicidad, la pertinencia y relevancia de los patrones de expresión de la felicidad en el contexto social y la Socialización de las Emociones de felicidad varían a través de los colectivos generando patrones individuales genéricos matizados por la cultura.

Aquellos obtenidos por López (2007) para la Universidad Católica Don Bosco del norte de Brasil, cuyos estudiantes comparten características similares con aquellos de la Universidad de Sonora, nos muestran a una institución de estudios católica, que cuenta con divisiones académicas parecidas, contando con población de ambos sexos, con una media de edad entre los 22 y 23 años, así como turnos de estudio matutinos y vespertinos.

Las características de esta población nos permitirán realizar una comparación adecuada entre los resultados que se obtengan. Los datos encontrados y la comparación realizada entre las universidades públicas de ambas poblaciones, nos indican que al realizar esta otra comparación, aumentaremos los conocimientos que

tenemos sobre ellos y nos ayudarán a entender mejor el panorama global en cuanto a poblaciones con características similares.

Las condiciones que permiten esta comparación, incluyen que ambas tienen un trasfondo religioso que sigue la fe católica. Las dos instituciones son privadas, comunitarias, sin fines de lucro y con una administración académica similar. Tomando esto en cuenta, aunado a que las edades y la clase social de las poblaciones son similares, una diferencia en el Bienestar Subjetivo nos demostraría que éste se ve afectado importantemente por la cultura del propio país y de los procesos de socialización del individuo.

2.5 Objetivo

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo estudiar los componentes que integran la Encuesta Internacional para Alumnos Universitarios (Diener, 2001) con una muestra de estudiantes de la Universidad Kino de Hermosillo, México y describir estadísticamente los correlatos que pudieran cambiar la probabilidad de los puntajes de Bienestar Subjetivo.

- Objetivo particular:

Establecer una comparación entre los resultados obtenidos por López (2007) para la Universidad Católica Don Bosco de Brasil, institución privada de estudios superiores, con aquellos obtenidos para la Universidad Kino de Hermosillo, México.

2.6 Hipótesis

A partir el objetivo mencionado se presentan las siguientes hipótesis:

- A niveles altos de Satisfacción Global con la Vida se observa mayor Percepción de Felicidad.
- El sexo, el área de disciplina y la edad presentan diferencias, estadísticamente significativas para los componentes del Bienestar Subjetivo.

La diferencia entre ambas instituciones estará relacionada con las características culturales del país, no con la clase social o circunstancia académica.

CAPÍTULO III

Metodología

3.1 Participantes

El estudio se realizó con 371 estudiantes de la Universidad Kino (UniKino), institución privada de la República Mexicana localizada en Hermosillo, Sonora.

Los universitarios participantes cursan los semestres pares (2do, 4to, 6to y 8vo) de Educación Superior, su sexo y estado civil son indistintos y de todas las edades.

Conformando el grupo en un 69.1% por mujeres y 30.9% por hombres, la frecuencia de población se distribuyó de la siguiente manera: 172 sujetos pertenecen a Educación, 34 a Mecatrónica, 14 a Sistemas Computacionales, 56 a Mercadotecnia, 13 a Comunicación Corporativa, 45 a Comercio Internacional, 24 a Periodismo y 13 a Administración de Empresas.

Las carreras pueden dividirse por división académica para análisis adicionales de la siguiente manera: Educación y Periodismo se incluirán dentro de “Ciencias Sociales y Humanidades”; Mecatrónica y Sistemas Computacionales se considerarán dentro de “Ingenierías; mientras que Mercadotecnia, Comunicación Corporativa, Comercio Internacional y Administración de Empresas conformarán la división de “Administrativas”.

3.2 Instrumento

Se utilizó la Encuesta Internacional para Alumnos Universitarios (Diener, 2001) traducido al español. El instrumento se compone de 123 reactivos, los cuales se relacionan con aspectos de Satisfacción Global con la Vida, Afecto Positivo y aspectos de personalidad y de cultura. Las opciones de respuesta varían y se explican en cada sección del instrumento, la mayor parte son de tipo Likert con 4, 5, 7 o 9 opciones de respuesta y otras son dicotómicas. (Anexo 1)

Las dimensiones que forman parte de este estudio y que se encuentran planteadas en el instrumento son Satisfacción Global con la Vida (SWLS) y Afectos Positivos (AFPOS) presentadas como variables criterio, mientras que Posición Individualista (PI), Percepción de la Felicidad (PF), Socialización de las Emociones (SE), Atención a Sentimientos (AS), Percepción Social de la Felicidad (PSF) y Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV) forman parte de las variables predictivas.

El instrumento fue diseñado con una hoja de respuestas independiente de las preguntas en la cual inicialmente se les solicita datos generales a los participantes y posteriormente en la cual el sujeto señaló el cuadro correspondiente a su respuesta. (Anexo 2)

Se partió del estudio factorial de Rodríguez, (2006) y Vera, Álvarez y Batista (en prensa), por lo cual sólo se llevaron a cabo la validación por constructo (Nunnally & Bernstein, 1995), la Prueba t para grupos independientes, ítem por ítem, comparando grupo alto y grupo bajo; se utilizó Alfa de Cronbach, con el propósito de obtener el índice de confianza total de la prueba.

3.3 Procedimiento

El levantamiento de datos se realizó en la población universitaria de la Universidad Kino, dentro de las aulas de la misma. Se llevó a cabo en horario normal de clases para encontrar a los alumnos reunidos y por otro lado, para encontrarlos en un contexto académico que les facilitara el contestar el instrumento.

Se les comentaron los aspectos generales respecto al objetivo del estudio y se les explicó con detalles las instrucciones para contestarlo. En todo momento permaneció un aplicador entrenado dentro del aula para resolver cualquier duda.

3.4 Proceso de análisis estadístico

Por medio de una base de datos creada con el paquete estadístico SPSS en su versión 15 para el sistema operativo computacional Windows, se realizaron operaciones donde se obtuvo las medidas de tendencia central (promedios, desviaciones estándar, varianzas), así como valores mínimos y máximos para los reactivos que conforman cada una de las dimensiones. Se operaron cuartiles de los factores o variables dependientes, Satisfacción Global con la Vida (SWLS) y Afectos Positivos (AFPOS), para efectuar comparaciones de grupo bajo (cuartil I) y grupo alto (cuartil IV) de dichas variables con las restantes.

Se realizaron análisis de asociaciones utilizando correlación de Pearson entre las dimensiones dependientes para la población total y para los grupos bajo y alto,

consecutivamente se correlacionaron Satisfacción Global con la Vida (SWLS) y Afectos Positivos (AFPOS) para el total de la población y los subgrupos en relación al resto de las dimensiones.

Para el análisis de las respuestas se obtuvieron frecuencias del grado de satisfacción para la dimensión Percepción de Felicidad (PS), al mismo tiempo se extrajeron las frecuencias para los ítems que conciernen al área de los estudiantes. En último lugar se contrastaron las variables atributivas, edad, sexo y división académica, con cada una de las dimensiones de Bienestar Subjetivo.

3.5 Análisis de Resultados

A manera de discusión, los datos encontrados para el presente trabajo se utilizarán en una comparación descriptiva con aquellos obtenidos para el estudio del Bienestar Subjetivo realizado con los estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco. Realizando comparaciones para los resultados obtenidos en las dimensiones de Satisfacción Global con la Vida y Afectos Positivos, así como sus correlaciones con las otras dimensiones. De la misma manera, se compararán los resultados obtenidos en correlaciones realizadas con datos demográficos de los participantes de ambas investigaciones.

CAPÍTULO IV

Resultados

4.1 Descripción de Dimensiones

4.1.1 Satisfacción Global con la Vida

En esta dimensión el estudiante hace una evaluación cognitiva de su vida. Los reactivos se presentan en una escala Likert de 7 puntos, siendo el séptimo el que indica mayor acuerdo. La media más alta es de 5.95 y corresponde al considerar que está satisfecho con su vida, seguido de haber conseguido las cosas que para él son importantes (5.67), en tercer lugar, perciben que las condiciones de su vida son excelentes (4.79). El promedio más bajo se encuentra en el considerar que no cambiarían nada de su vida (5.32). (Ver Tabla 1)

Tabla 1. Valores de media y desviación estándar para los reactivos de la dimensión Satisfacción Global con la Vida con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

1. Satisfacción global con la vida (SWLS)			
<i>Escala de respuesta del 1 al 7 (completamente desacuerdo a completamente de acuerdo)</i>			
Reactivo	Descripción	Media	DS
4	En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi ideal.	5.40	1.11
5	Las condiciones de mi vida son excelentes.	5.43	1.11
6	Estoy satisfecho con mi vida.	<u>5.95</u>	1.12
7	Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mi son importantes	5.67	1.28
8	si volviera a nacer, no cambiaría casi nada de mi vida.	<u>5.32</u>	1.67

$\alpha = .79$

4.1.2 Afectos Positivos

Para esta dimensión, las opciones de respuesta consta de 9 puntos, abarcando del nunca (1) al siempre (9). Aquí los estudiantes hicieron referencia a las emociones experimentadas en corto plazo, refiriéndose específicamente a la semana anterior.

De las emociones consideradas teóricamente como positivas, se observó un resultado de 7.30 como la media más alta (satisfacción con amor) y de 6.55 como la más baja (satisfacción conmigo mismo). En un rango de 3.30 a 6.37 quedaron las medias de las emociones consideradas teóricamente negativas, tales como vergüenza (3.30), culpa (3.30), celos, tristeza, desagrado, cansancio, preocupación y estrés (6.37). (Ver Tabla 2)

Tabla 2. Valores de media y desviación estándar para los reactivos de la dimensión Afectos Positivos con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

2. Afectos Positivos (AFPOS)							
<i>Escala de respuesta del 1 al 9 (nunca a siempre)</i>							
Reactivo	Descripción	Media	DS	Reactivo	Descripción	Media	DS
19	Desagradable	3.96	2.26	25	Gratitud	6.78	1.98
20	Feliz	6.59	2.09	26	Amor	<u>7.30</u>	2.10
21	Animado	6.85	1.78	27	Culpa	<u>3.30</u>	2.50
22	Triste	3.97	2.33	28	Vergüenza	<u>3.30</u>	2.32
23	Cansado	3.92	2.06	29	Preocupación	5.86	2.26
24	Satisfecho	6.55	2.19	30	Estrés	6.37	2.37
	conmigo mismo			31	Celos	3.65	2.67

$\alpha = .62$

4.1.3 Posición Individualista

Esta dimensión se integra por 8 reactivos, con opciones de respuesta de 9 puntos abarcando un rango de desacuerdo completo (1) al acuerdo completo (9). El promedio más alto señala la importancia para el sujeto de mantener una “armonía dentro del grupo” (7.54), mientras que, “a menudo noto que compito con los miembros de mi familia” obtuvo el promedio más bajo (3.40). (Ver Tabla 3)

Tabla 3. Valores de desviación estándar y de media, mostrados para los reactivos de la dimensión Posición Individualista con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

3. Posición Individualista (PI)			
<i>Escala de respuesta del 1 al 9 (completamente desacuerdo a completamente de acuerdo)</i>			
Reactivo	Descripción	Media	DS
38	Es importante para mí mantener la armonía dentro de mi grupo.	<u>7.54</u>	2.01
39	Es importante para mí hacer mi trabajo mejor que los demás.	7.06	2.13
40	Deberíamos tener a nuestros abuelos con nosotros en casa.	5.22	2.63
41	Soy un individuo único.	6.70	2.80
42	Sin competitividad no es posible tener una buena sociedad.	5.83	2.68
43	A menudo noto que compito con mis amigos.	4.72	2.74
44	A menudo noto que compito con los miembros de mi familia.	<u>3.40</u>	2.67
45	El éxito de mi familia es más importante que mi placer.	5.43	2.69

$\alpha = .58$

4.1.4 Percepción de la Felicidad

Esta dimensión se refiere al grado de satisfacción en diversas áreas de la vida del universitario y la escala de respuesta está conformada por 9 puntos, donde (1) indica no satisfecho en absoluto y (9) completamente satisfecho. El promedio más alto

describe que los sujetos están satisfechos con la familia (8.18), y el más bajo señala la insatisfacción con los libros (6.37). (Ver Tabla 4)

Tabla 4. Valores de media y desviación estándar para los reactivos de la dimensión Percepción de Felicidad con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

4. Percepción de la Felicidad (PF)							
<i>Escala de respuesta del 1 al 9 (no satisfecho completamente a completamente satisfecho)</i>							
Reactivo	Descripción	Media	DS	Reactivo	Descripción	Media	DS
58	Relaciones sociales	7.60	1.64	68	Principios Morales	8.14	1.25
59	Yo mismo	7.75	1.65	69	Salud	7.89	1.65
60	Conseguir mis objetivos	7.65	1.60	70	Autodisciplina	7.46	1.76
61	Habilidades de estudio	6.91	1.93	71	Conseguir los objetivos de mis padres	7.17	1.93
62	Educación	7.74	1.52	72	Hábitos estudio	6.64	2.12
63	Familia	<u>8.18</u>	1.41	73	Calificaciones escolares	7.27	1.86
64	Amigos	8.01	1.50	74	Clases (aulas)	6.85	1.99
65	Relación romantica	6.77	2.52	75	Libros	<u>6.37</u>	2.23
66	Compañero(a) de habitad	6.74	2.35	76	Profesores	6.62	2.09
67	Atractivo Físico	7.01	2.04	77	Economía	6.69	2.07

$\alpha = .88$

4.1.5 Socialización de las Emociones

Esta dimensión contiene reactivos que solicitan al estudiante su opinión sobre el grado en que es adecuado y valorado de manera positiva sentir emociones en la sociedad. La escala de respuesta es de 9 puntos, donde (1) indica *en absoluto* y (9) *muchísimo*. Los promedios de media más altos corresponden a valores que en ésta sociedad se consideran adecuados y valorados de manera positiva, como el amor (8.11) y la felicidad (8.10). En tanto que, los promedios más bajos resultaron ser para las emociones de celos (4.12) y culpa (4.13). (Ver Tabla 5)

Tabla 5. Valores de media y desviación estándar para los reactivos de la dimensión Socialización de las Emociones con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

5. Socialización de Emociones (SE)							
<i>Escala de respuesta del 1 al 9 (en absoluto a muchísimo)</i>							
Reactivo	Descripción	Media	DS	Reactivo	Descripción	Media	DS
91	Contento	8.08	1.43	98	Estrés	5.04	2.53
92	Feliz	8.10	1.49	99	Enfado	4.64	2.52
93	Amor	<u>8.11</u>	1.58	100	Satisfacción prop	7.72	2.01
94	Triste	4.57	2.56	101	Culpa	4.13	2.52
95	Celos	<u>4.12</u>	2.51	102	Vergüenza	4.19	2.56
96	Alegre	7.80	1.80	103	Gratitud	7.64	2.02
97	Preocupación	5.40	2.32				

$\alpha = .76$

4.1.6 Atención a Sentimientos

Esta dimensión se integra de dos apartados de reactivos, siendo el primero (112-118 a excepción del 115) con una escala de respuesta de 4 puntos (donde 1 es casi nunca y 4 casi siempre); y hace referencia a la percepción de los propios estados de ánimo y sentimientos. Los estudiantes presentan una media mayor para “pensar en lo que sienten” (3.44) y una media más inferior para “resulta difícil describir lo que otros sienten” (2.28).

En la segunda parte, la escala de respuestas se integra por 9 puntos, del 1 (nada en absoluto) al 9 (completamente). Aquí, la media más alta es para el reactivo “prestar atención a sus propios pensamientos y sentimientos” (7.94) y la mínima para “presto atención a la impresión que doy a los demás” (7.24). (Ver Tabla 6)

Tabla 6. Valores de media y desviación estándar y para los reactivos de la dimensión Atención a Sentimientos con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

6. Atención a Sentimientos (AS)			
<i>Escala de respuesta del 1 al 4 (casi nunca a casi siempre)</i>			
Reactivo	Descripción	Media	DS
112	Pongo atención a mis sentimientos	3.41	0.78
113	Pienso en lo que siento	<u>3.44</u>	0.74
114	Es difícil para mi describir mis sentimientos	2.40	1.07
116	Pongo atención a lo que sienten los demás	3.10	0.83
117	Pienso en lo que otros sienten	2.92	0.86
118	Es difícil para mi describir lo que otros sienten	<u>2.28</u>	0.95
<i>Escala de respuesta del 1 al 9 (nada en absoluto a completamente)</i>			
120	Pongo atención a lo que pasa en mi cuerpo	7.59	1.93
121	Presto atención a mis pensamientos y sentimientos	<u>7.94</u>	1.57
122	Presto atención a la impresión que le doy a los demás	<u>7.24</u>	1.97
123	Presto atención a lo que pasa a mi al rededor	7.87	1.52

$\alpha = .67$

4.1.7 Percepción Social de la Felicidad

En esta dimensión, el estudiante opina sobre las características de una persona que se describe a sí misma como feliz. La escala de respuesta se divide en 7 puntos, indicando la probabilidad de menor a mayor. Los promedios más altos se obtuvieron en los reactivos “tener principios morales” (5.50) y “ser respetado por los demás” (4.94). Los promedios menores corresponden a “ser egoísta” (2.71) y el “ser arrogante” (2.91). (Ver Tabla 7)

Tabla 7. Valores de media y desviación estándar para los reactivos de la dimensión Percepción Social de la Felicidad con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

7. Percepción Social de la Felicidad (PSF)			
<i>Escala de respuesta del 1 al 7 (es muy improbable a completamente probable)</i>			
Reactivo	Descripción	Media	DS
104	Tener principios morales	<u>5.50</u>	1.48
105	Ser egoísta	<u>2.71</u>	1.75
106	Ser cordial	4.92	1.81
107	Ser poco madura	3.40	2.08
108	Ser respetada por los demás	4.94	1.73
109	Ser arrogante	2.91	1.91
110	Ser superficial	3.05	1.88
111	No caerle bien a los demás	2.97	1.89
		$\alpha = .56$	

4.1.8 Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV)

Esta dimensión se conforma por reactivos donde el estudiante otorga valía a diversas características de felicidad y valores, con opciones de respuesta de 9 puntos. El promedio mayor se indica en valorar extraordinariamente la “Alegría” (8.65) y el menor se señala en el “Pesimismo y anticipar lo peor” (4.06). (Ver Tabla 8)

Tabla 8. Valores de media y desviación estándar para los reactivos de la dimensión Búsqueda de Felicidad y Valores con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

7. Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV)							
<i>Escala de respuesta del 1 al 9 (no lo valoro en absoluto a valoro extraordinariamente)</i>							
Reactivo	Descripción	Media	DS	Reactivo	Descripción	Media	DS
78	Felicidad	8.53	1.09	84	Excitación y activación	6.79	2.00
79	Inteligencia y conocimientos	8.31	1.01	85	Competitividad	6.72	2.01
80	Bienes materiales	6.91	1.89	86	Valor a Ganar el cielo, tener vida eterna y feliz	7.46	2.03
81	Atractivo físico	6.66	2.08	87	Auto-sacrificio	6.53	2.33
82	Pesimismo y anticipar lo peor	<u>4.06</u>	2.63	88	Éxito	8.52	0.93
83	Comodidades físicas	6.53	2.04	89	Alegría (disfrute personal)	<u>8.65</u>	0.99
						$\alpha = .76$	

4.2 Análisis de Asociaciones

Se diseñó una base de datos en el software de paquete estadístico SPSS Versión 15 para Windows, donde se capturó la información proporcionada por los estudiantes para los efectos estadísticos. Se separaron los grupos en cuartiles considerando los grupos bajo y alto (I y IV), de las dimensiones Satisfacción Global con la Vida (SWLS) y Afectos Positivos (AFPOS), que se definen como las variables dependientes para las hipótesis en estudio.

La siguiente tabla muestra los valores de los cuartiles de la dimensión Satisfacción Global con la Vida (SWLS) para 371 sujetos, de los cuales el cuartil I es el que dice percibir menos satisfacción con su vida, así como con sus ideales y logros.

Tabla 9. Valores de los cuartiles de la dimensión Satisfacción Global con la Vida (SWLS) para una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

Cuartil	Valores	Frecuencia	Porcentaje
I	08 - 24	103	27.8
II	25 - 28	116	31.3
III	29 - 30	73	19.7
IV	31 - 35	79	21.3
Total		371	100

El grupo bajo lo componen 103 estudiantes y representa el 27.8% de la muestra poblacional, mientras que el cuartil IV está integrado por 79 sujetos lo cual significa que el 21.3%, se evalúan como muy satisfechos con su vida y con sus logros. (Ver Tabla 9)

Referente a lo que los estudiantes respondieron ante los cuestionamientos de, que habían pensado para hacer sus juicios de satisfacción, se muestran dos cuartiles: El menos satisfecho (I) y el más satisfecho (IV). En el cuartil I fue relevante el haber

pensado en sus objetivos personales (90.3%); en segundo lugar el haber pensado en su familia (88.3%) y en tercer sitio ubican haber pensado en su rendimiento académico (86.4%). En el cuartil más satisfecho (4) refieren el haber pensado en la familia como el más significativo (97.5%); en segundo lugar colocan al haber pensado en los objetivos personales; mientras que en tercer sitio colocan a al haber pensado en el rendimiento académico (89.9%)

En cuanto a los a aquellos juicios de satisfacción que consideran menos relevantes, ambos cuartiles respondieron de la misma manera; colocando al haber basado su satisfacción con la vida en lo que la familia habría dicho (I:32%, IV:45.6%); en segundo sitio se encuentra el haber utilizado la cantidad de emociones negativas que ha experimentado para juzgar su satisfacción con la vida (I:59.2%, IV: 46.8%) y en tercer lugar colocan al haber utilizado la cantidad de emociones positivas que ha experimentado para juzgar su satisfacción con la vida (I:67%, IV: 79.7%). (Tabla 10)

Tabla 10. Factores tomados en cuenta ante juicios de satisfacción global con la vida (cuartiles I y IV) para la muestra de 371 estudiantes de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

Factores tomados en cuenta ante juicios de satisfacción global con la vida (cuartiles I y IV)		Cuartil I		Cuartil IV	
<i>Opciones de respuesta 1 y 2 (Si y no)</i>		(103 sujetos)		(79 sujetos)	
Reactivo	Descripción	Si %	No %	Si %	No %
9	He pensado en mi estado de ánimo actual.	78.60	21.4	88.6	11.4
10	He pensado en mi bienestar económico.	85.4	14.6	87.3	12.7
11	He pensado en mis objetivos personales.	<u>90.3</u>	9.7	93.7	6.3
12	He pensado en los objetivos que mis padres quieren para mi.	71.80	28.2	84.8	15.2
13	He pensado en mi rendimiento académico (calificaciones, etc.).	86.4	13.6	89.9	10.1
14	He pensado en mi familia.	88.3	11.7	<u>97.5</u>	2.5
15	He utilizado la cantidad de emociones negativas que he experimentado para juzgar mi satisfacción en la vida.	59.2	40.8	46.8	53.2
16	He utilizado la cantidad de emociones positivas que he experimentado para juzgar mi satisfacción en la vida.	67.0	33.0	79.7	20.3
17	He basado mi satisfacción en la vida en lo que mi familia habria dicho.	<u>32.0</u>	68.0	<u>45.6</u>	54.4

La siguiente tabla muestra el valor de los cuartiles de la dimensión Afectos Positivos (AFPOS) para el total de la muestra de estudio. Se observa que en el grupo bajo (I), integrado por 94 sujetos, es decir, una cuarta parte de los estudiantes (25.3%), ubican en un periodo corto (semana anterior) el experimentar con menor frecuencia este tipo de emociones; para el grupo alto (IV), compuesto por 81 estudiantes (21.8%), los cuales experimentan mayor frecuencia de emociones positivas en el mismo lapso de tiempo. (Ver Tabla 11)

Tabla 11. Valores de los cuartiles de la dimensión Afectos Positivos (AFPOS) para una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

Cuartil	Valores	Frecuencia	Porcentaje
I	13 - 59	94	25.3
II	60 - 67	101	27.2
III	68 - 76	95	25.6
IV	77 - 102	81	21.8
Total		371	100

Las dimensiones de Satisfacción Global con la Vida (SWLS) y Afectos Positivos encuentran una correlación positiva de .106 con alto grado de significancia (0.05), lo cual nos indica que ambos son componentes del mismo constructo de Bienestar Subjetivo.

Al correlacionar SWLS con el grupo más bajo de AFPOS, encontramos un índice de correlación de .086, y con el grupo más alto es de .118, lo que representa no ser fuerte la relación de la evaluación cognitiva de la vida que realiza el sujeto con las emociones que sintió en un periodo previo a la contestación del instrumento de evaluación.

Por otro lado, correlacionando la dimensión de AFPOS con el grupo más bajo de SWLS, se encontró un índice de correlación de .146, mientras que para el grupo más alto fue de .372 con alto grado de significancia.

La dimensión Satisfacción Global con la Vida se asoció con los demás correlatos del Bienestar Subjetivo en el grupo más alto (IV) y el más bajo (I). Encontrando que en cuanto al total de participantes, se muestra mayor significancia con Percepción de Felicidad ($r = .619$; $p \leq 0.01$; $n = 371$) seguida de Atención a Sentimientos ($r = .297$; $p \leq 0.01$; $n = 371$), además de Búsqueda de Felicidad y Valores ($r = .228$; $p \leq 0.01$; $n = 371$). La correlación más débil se presentó con Percepción Social de la Felicidad ($r = -0.30$; $n = 371$).

Respecto al grupo más bajo (I), la correlación más alta con Satisfacción Global con la Vida existe con Percepción de la Felicidad ($r = .237$; $n = 371$) y en segundo sitio con Atención a Sentimientos ($r = .148$; $n = 371$). En el grupo IV (más alto) Percepción de Felicidad ($r = .357$; $p \leq 0.01$; $n = 371$) se correlaciona de manera significativa y después Socialización de las Emociones ($r = -.205$; $n = 371$). (Ver Tabla 12)

Tabla 12. Correlaciones bivariadas comparando el índice de Satisfacción Global con la Vida (SWLS) para el total de la población, así como para grupo bajo (I) y alto (IV) con factores que inciden en el Bienestar Subjetivo para una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

SWLS	PI	PF	SE	AS	PSF	BFV
R=	.109*	.619**	.123*	.297**	.030	.228**
R= Cuartil 1	.124	.237*	.014	.148	.059	.019
R= Cuartil 4	.088	.357**	.205	.034	.172	.112

R = coeficiente de correlación de Pearson * $p \leq 0.05$ ** $p \leq 0.01$

SWLS. Satisfacción Global con la Vida. **PI.** Posición Individualista. **PF.** Percepción de la Felicidad. **SE.** Socialización de las emociones. **AS.** Atención a Sentimientos. **PSF.** Percepción Social de la Felicidad. **BFV.** Búsqueda de Felicidad y Valores.

La asociación en la dimensión Afectos Positivos para cada uno de los factores del Bienestar Subjetivo, se aprecia en la Tabla 13. El total de Afectos Positivos presenta asociación significativa positiva con todos los factores, pero es mayor con la dimensión Socialización de las Emociones ($r = .272$; $p \leq 0.01$; $n = 371$), seguido de Posición Individualista ($r = .210$; $p \leq 0.01$; $n = 371$) y en tercer lugar con Atención a Sentimientos ($r = .205$; $p \leq 0.01$; $n = 371$). Para el cuartil I, se aprecia asociación significativa solamente con Atención a Sentimientos ($r = .231$; $p \leq 0.05$; $n = 371$).

Tabla 13. Correlaciones bivariadas comparando el índice de Afectos Positivos (AFPOS) para el total de la población, así como para el grupo bajo (I) y alto (IV) con factores que inciden en el Bienestar Subjetivo para una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

AFPOS	PI	PF	SE	AS	PSF	BFV
R=	.210**	.112*	.272**	.205**	.154**	.138**
R= Cuartil 1	.001	.033	.049	.231*	.102	.054
R= Cuartil 4	.016	0.70	.017	.037	.170	.022

R = coeficiente de correlación de Pearson * $p \leq 0.05$ ** $p \leq 0.01$

AFPOS. Afectos Positivos. **PI.** Posición Individualista. **PF.** Percepción de la Felicidad. **SE.** Socialización de las emociones. **AS.** Atención a Sentimientos. **PSF.** Percepción Social de la Felicidad. **BFV.** Búsqueda de Felicidad y Valores.

En cuanto a la dimensión Percepción de la Felicidad referido en la Tabla 14, se obtuvieron las frecuencias en cuanto al grado de satisfacción para el total de la muestra. Los estudiantes se encuentran más satisfechos con sus Salud (74.7%), consigo mismo (70.1%) y con su educación (67.1%), contrariamente, se muestran insatisfechos con su economía (49.8%), con su relación romántica (46.6%) y con conseguir los objetivos de sus padres (45.3%).

Tabla 14. Frecuencias del grado de satisfacción en áreas que competen a la dimensión de Percepción de la Felicidad, en una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

Descripción	Insatisfecho (%)	Satisfecho (%)	Descripción	Insatisfecho (%)	Satisfecho (%)
Relaciones sociales	36.9	63.1	Principios Morales	44.7	55.3
Yo mismo	29.9	70.1	Salud	25.3	74.7
Conseguir mis objetivos	35.8	64.2	Autodisciplina	38.8	61.2
Habilidades de estudio	35.6	64.4	Conseguir los objetivos de mis padres	45.3	54.7
Educación	32.9	67.1	Hábitos estudio	39.1	60.9
Familia	38.5	61.5	Calificaciones escolares	42.6	57.4
Amigos	45.0	55.0	Clases (aulas)	36.7	63.3
Relación romantica	46.6	53.4	Libros	44.7	55.3
Compañero(a) de habitación	38.3	61.7	Profesores	41.8	58.2
Atractivo Físico	49.9	50.1	Economía	37.5	62.5

Para una mejor apreciación de las áreas que competen a los estudiantes, de la tabla anterior se extrajeron las típicas de los colegiales. Los indicadores más altos de satisfacción para los estudiantes se muestran con sus profesores (40.5%), seguido de conseguir los objetivos de sus padres (29.9%) y de atractivo físico (28.9%). Por otro lado, lo que les causa más insatisfacción son sus habilidades de estudio (21.8%), conseguir los objetivos de sus padres (20.2%) y atractivo físico (19.9%). Puede observarse una polaridad en algunos de las variables, ya que las puntuaciones de ambos extremos en el mismo, se encuentran dentro de los más altos. (Tabla 15)

Tabla 15. Frecuencias del grado de satisfacción en áreas correspondientes a los universitarios, de la dimensión de Percepción de Felicidad, en una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

Descripción	Completamente Insatisfecho (%)	Insatisfecho (%)	Satisfecho (%)	Completamente Satisfecho (%)
Habilidades de estudio	21.8	13.7	39.4	25.1
Atractivo Físico	19.9	29.9	21.3	28.9
Conseguir los objetivos de mis padres	20.2	25.1	24.8	29.9
Hábitos de estudios	14.3	24.8	37.7	23.2
Clases	12.7	24	36.7	26.6
Profesores	15.6	26.1	17.8	40.5

4.3 Análisis de variables

4.3.1 Edad

La variable edad forma parte del instrumento de medida y está agrupada en 6 rangos, de menos de 19 años a 22 años o más. El grupo mayoritario se encuentra en el rango de edad de 22 a 42 años, representa el 29.9 % (111 sujetos).

Se llevó a cabo una comparación de medias entre la variable edad con el total de las dimensiones de estudio. En Satisfacción Global con la vida, la media más alta (5.68) se encuentra en el grupo de 18-19, para Afectos Positivos el rango de edad que se posiciona en primer lugar es el mismo; en la Posición Individualista la media corresponde al grupo de 21 años. Para la Percepción de Felicidad son los rangos de 18-19 y el de 21 con una media de 7.35; en tanto que para Socialización de las Emociones la media más alta (6.17) se encuentra en dos grupos de edad, la de 18-19 y 22-42. En Atención a Sentimientos, la media más representativa se encuentra en la edad de 22-42 años; la Percepción Social de la Felicidad en la edad de 21 años, presenta una media (3.85), y para la Búsqueda de Felicidad y Valores el promedio 7.30 se encuentra en la edad de 22-42. (Ver Tabla 16)

Tabla 16. Comparación de medias de la variable edad con las dimensiones de Bienestar Subjetivo y variables correlativas de estudio con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

Edad	Frecuencia	SWLS	AFPOS	PI	PF	SE	AS	PSF	BFV
18 - 19	97	5.68	5.41	5.59	7.35	6.17	3.23	3.78	7.08
20	87	5.40	5.31	5.52	7.05	6.10	3.19	3.81	7.19
21	76	5.54	5.18	5.97	7.35	6.01	3.16	3.85	6.93
22 - 42	111	5.57	5.15	5.87	7.33	6.17	3.27	3.78	7.30
P		.024	.108*	.112*	.024	.005	.035	.000	.062
F		1.42	1.51	2.58	1.71	0.40	1.52	0.13	2.44

P. Correlación de Pearson F. F de Snedecor

SWLS. Satisfacción Global con la Vida. PI. Posición Individualista. PF. Percepción de la Felicidad. SE. Socialización de las Emociones. AS. Atención a Sentimientos. PSF. Percepción Social de la Felicidad. BFV. Búsqueda de Felicidad y Valores.

4.3.2 Sexo

Referente a la variable sexo, la muestra está compuesta por 250 mujeres y 121 hombres. Las dimensiones no muestran diferencias significativas para ambos grupos, es decir, el género no implica discrepancias en la Percepción de Felicidad de los estudiantes. Sin embargo, es importante mencionar que las mujeres dicen percibir una mínima diferencia mayor de Satisfacción Global con la Vida (SWLS) con una media de 5.56 respecto a los hombres (5.54). Las mujeres también refieren mayor experimentación de Afectos Positivos con media de 5.36 y de 5.06 para los hombres. Se identifican correlaciones significativas con el sexo en cinco de los nueve factores que conforman el Bienestar Subjetivo. (Ver Tabla17)

Tabla 17. Comparación de medias de la variable sexo con las dimensiones del Bienestar Subjetivo y variables correlativas de estudio en una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

Sexo	Frecuencia	SWLS	AFPOS	PI	PF	SE	AS	PSF	BFV
Femenino	250	5.56	5.36	5.61	7.33	6.29	3.25	3.66	7.08
Masculino	121	5.54	5.06	5.99	7.16	5.77	3.15	4.10	7.27
P		.009	.145**	.138**	.073	.217**	.125*	.231**	.092
t		0.17	2.82	-2.67	1.41	4.27	2.43	-4.56	-1.78

P. Correlación de Pearson t. t de student

SWLS. Satisfacción Global con la Vida. PI. Posición Individualista. PF. Percepción de la Felicidad. SE. Socialización de las Emociones. AS. Atención a Sentimientos. PSF. Percepción Social de la Felicidad. BFV. Búsqueda de Felicidad y Valores.

4.3.3 Carrera

En este rubor debemos mencionar las diferencias que se muestran entre Periodismo con 5.61 y Administración de Empresas con media de 4.64 en la dimensión de Afectos Positivos (AFPOS), así como también la media de Percepción de Felicidad (PF) entre las carreras de Administración de Empresas (7.60) y Periodismo (6.84). La dimensión de Socialización de Emociones muestra una mayor discrepancia entre Educación (6.31) y Mecatrónica (5.58) (Ver Tabla 18)

Tabla 18. Comparación de los promedios, para la variable carrera a la que pertenecen los sujetos con las dimensiones de Bienestar Subjetivo y variables correlativas de estudio con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

Carrera	Frecuencia	SWLS	AFPOS	PI	PF	SE	AS	PSF	BFV
Educación	172	5.56	5.41	5.61	7.42	<u>6.31</u>	3.27	3.75	7.10
Mecatrónica	34	5.68	4.99	<u>6.22</u>	7.12	5.58	3.08	4.02	7.18
Sistemas Computacionales	14	5.43	5.39	5.64	6.85	5.79	3.04	<u>4.20</u>	7.51
Mercadotecnia	56	5.64	5.12	6.00	7.33	6.25	3.28	3.93	7.29
Comunicación Corporativa	13	5.25	5.30	5.60	7.02	5.95	<u>3.30</u>	3.82	<u>7.62</u>
Comercio Internacional	45	5.53	5.02	5.86	7.10	5.82	3.11	3.63	6.85
Periodismo	24	5.15	<u>5.61</u>	5.77	6.84	6.03	3.21	3.78	7.25
Administración de Empresas	13	<u>6.02</u>	4.64	4.73	<u>7.60</u>	6.20	3.16	3.55	6.83
P		.027	.109*	.008	.101	.095	.084	.030	.019
F		1.47	2.95	2.58	1.97	2.83	2.42	1.36	1.87

P. Correlación de Pearson F. F de Snedecor

SWLS. Satisfacción Global con la Vida. PI. Posición Individualista. PF. Percepción de la Felicidad. SE. Socialización de las emociones. AS. Atención a Sentimientos. PSF. Percepción Social de la Felicidad. BFV. Búsqueda de Felicidad y Valores.

Al agrupar las diferentes carreras inscritas dentro del programa académico de la institución según la división académica a la que pertenecen, podemos observar que en cuanto al factor SWLS las divisiones académicas de Ingenierías y la de Administrativas se encuentran en primer lugar con 5.60. El factor de AFPOS registra la mayor media (5.43) en la división de Ciencias Sociales y Humanidades; mientras que PI la registra en Ingenierías (6.05). La media de 7.35 que obtuvo Cs. Sociales y Humanidades se colocó como la más alta en el factor PF; mientras que 6.28 y 3.26 se registraron por la misma división para los factores SE y AS respectivamente. Para finalizar observamos que la división de Ingenierías obtuvo la media más alta en PSF (4.07) y BFV (7.28).

Tabla 19. Comparación de los promedios, para la agrupación de carreras por división académica con las dimensiones de Bienestar Subjetivo y variables correlativas de estudio con una muestra de 371 sujetos de la Universidad Kino de Hermosillo, Sonora, México.

División Académica	Frecuencia	SWLS	AFPOS	PI	PF	SE	AS	PSF	BFV
Cs. Sociales y Humanidades	196	5.51	<u>5.43</u>	5.63	<u>7.35</u>	<u>6.28</u>	<u>3.26</u>	3.75	7.12
Ingenierías	48	<u>5.60</u>	5.11	<u>6.05</u>	7.04	5.64	3.07	<u>4.07</u>	<u>7.28</u>
Administrativas	127	<u>5.60</u>	5.06	5.78	7.25	6.06	3.21	3.77	7.12
P		0.04	0.19	0.06	0.05	0.10	0.08	0.02	0.01
F		0.42	7.05	2.19	1.63	6.83	5.23	2.62	0.56

P. Correlación de Pearson **F.** F de Snedecor

SWLS. Satisfacción Global con la Vida. **PI.** Posición Individualista. **PF.** Percepción de la Felicidad. **SE.** Socialización de las emociones. **AS.** Atención a Sentimientos. **PSF.** Percepción Social de la Felicidad. **BFV.** Búsqueda de Felicidad y Valores.

CAPÍTULO V

Discusión y Conclusión

En este apartado se realizan análisis descriptivos y de contraste comparando con los resultados encontrados en la investigación realizada por López (2007) para el Bienestar Subjetivo en una universidad privada de Brasil, la Universidad Católica Don Bosco (UCDB).

Iniciando por la escala de Satisfacción Global con la Vida (SWLS), una con opción de respuesta del 1 al 7, que busca encontrar el grado de acuerdo con los aspectos de satisfacción con la vida y cuenta con 5 ítems. La población de la Universidad Kino (UniKino) resaltó con el mayor promedio a estar satisfecho con la vida y después al haber conseguido las cosas que para ellos son importantes con 5.95 y 5.67 respectivamente; mientras que de igual manera en la Universidad Católica Don Bosco obtuvo ambas en los primeros dos lugares por igual, solo que en orden invertido, con medias de 5.14 y 4.97. Sin embargo, es importante señalar que siendo poblaciones con las mismas características e incluso prácticamente la misma cantidad, la Universidad Kino obtuvo las medias de satisfacción un poco más arriba de la media teórica en comparación con la otra institución.

Tanto UniKino como UCDB muestran con la media más baja en dicha escala al considerar que no cambiarían nada de su vida con 5.32 y 4.02 respectivamente. Lo que nos demuestra que las dos poblaciones perciben que sus vidas serían mejores actualmente si en el pasado sus decisiones hubieran sido otras o si las cosas hubieran sido diferentes.

Para los datos obtenidos en el estudio realizado para la Universidad Kino, la dimensión de SWLS es la que encuentra mayor correlación con la de Percepción de Felicidad, cuyos elementos se asocian con lo que el participante considera como características que una persona que se describe a sí misma como feliz, debe de tener. En segunda instancia encontramos a la dimensión de Atención a Sentimientos, que se refiere a percepción de los estados de ánimo y sentimientos tanto de otras personas como los propios, siendo éste último el que obtuvo mayor valoración para los sujetos de estudio. Esto coincide con lo encontrado por López (2007) en su análisis de correlación para las dimensiones del Bienestar Subjetivo.

Realizando un análisis por cuartiles, esto es, separando a la población en cuatro grupos, y poniendo particular atención en los grupos bajo y alto (I y IV), descubrimos que aquellos que obtuvieron la menos puntuación mencionan como relevante el haber pensado en sus objetivos personales, mientras que el más satisfecho menciona al haber pensado en la familia como lo más significativo. Por otra parte, los estudiantes de la UCDB refieren al haber pensado en los objetivos personales como el factor más relevante, respuesta semejante al cuartil I de los datos para la UniKino, pero difiriendo con aquella para el cuartil IV.

La edad como variable de correlación con la dimensión de SWLS, nos arroja como resultado que el rango de edad de 18 a 19 años cuenta con la media más alta (5.68). Por su parte, la variable sexo señala al femenino como aquél con mayor puntaje con 5.56, una diferencia de tan solo 0.02 sobre los hombres. A su vez, la variable carrera agrupada por división académica posiciona a aquellas Administrativas y de Ingeniería con mayor puntaje (5.60). De igual manera, los sujetos pertenecientes a la

Universidad Católica Don Bosco presentan resultados equivalentes tanto en edad y sexo, pero no en la variable carrera, siendo en ésta institución aquellas pertenecientes a la división académica de Ciencias Biológicas y de la Salud quienes registran una media mayor; dicha división no se presenta como oferta educativa dentro de la Universidad Kino.

En cuanto a la dimensión de Afectos Positivos (AFPOS), cuya escala de respuesta tiene un rango del 1 al 9 iniciando por la menor hacia la mayor frecuencia y cuya intención es que los participantes registren la aquellas emociones que han experimentado en la última semana. Los sujetos de la Universidad Kino mencionan con mayor reiteración al amor (7.30), animado (6.85) y gratitud (6.78); información que coincide con lo obtenido para la población de la Universidad Católica Don Bosco con 6.74, 6.85 y 6.49 respectivamente. Mientras que las de menor frecuencia para UniKino son culpa, vergüenza y celos, para UCDB son la vergüenza, culpa y tristeza. Se puede mencionar la coincidencia de dos factores en esta condición.

La dimensión de AFPOS encuentra correlación con otras dimensiones de la escala de bienestar subjetivo, registrando una mayor con la de Socialización de Emociones, la cual se refiere a la consideración de los sujetos sobre el grado en que son adecuadas y aceptadas en la sociedad ciertas emociones. Después le sigue la dimensión de Posición Individualista que se refiere a la precepción del sujeto sobre su propia participación en los círculos sociales. Los universitarios de institución privada de Brasil, obtuvieron las mismas dos dimensiones en los primeros lugares.

De igual manera se trabajó con cuartiles para esta dimensión en las mismas condiciones, prestando atención al más bajo y al más alto (I y IV). Los participantes pertenecientes al cuartil I de la totalidad de la población (25.3%) han experimentado con menor frecuencia este tipo de emociones en la última semana. Mientras que aquellos pertenecientes al cuartil IV (21.8%) experimentaron mayor frecuencia de emociones positivas en el mismo lapso de tiempo. El primer cuartil representa a una cuarta parte de la población, resultado similar dentro de los resultados obtenidos para la Universidad Católica Don Bosco. Mientras que el cuartil IV obtuvo un 2.2% más de frecuencia para los estudiantes de Brasil.

Correlacionando la variable edad, encontramos que el grupo de 18 a 19 años cuenta con la media más alta dentro de la dimensión de AFPOS. El sexo femenino (5.36) sobrepasa el puntaje obtenido por el masculino por un 0.30 dentro de la misma dimensión. Mientras que la división académica de Ciencias Sociales y Humanidades se coloca en el lugar más alto con 5.43. Por su lado, la UCDB registra tres grupos de edad con una mayor puntuación (20 a 21, 22 a 23 y 26 a 27); de igual manera que la UniKino, registra al sexo femenino con un mayor puntaje y la división académica con la media más alta es Ciencias Jurídicas y Ciencias Sociales Aplicadas. Podemos notar que en cuanto a este análisis de variables, ambas universidades muestran discrepancias, a excepción de aquello referente al sexo.

Tal como puede observarse en los resultados, el indicador de Satisfacción con la Vida es significativamente más alto en la universidad católica particular ubicada en México que aquella ubicada en Brasil; lo mismo sucede para la subescala de Afectos

Positivos y Percepción Social de la Felicidad. Esto acontece tanto para las variables edad y sexo, como para división e implica la necesidad de hacer suposiciones vinculadas con las diferencias culturales, pues tal y como se puede ver, se trata de una diferencia de un rasgo general asociado a la cultura, que posibilita una percepción superior en cada uno de estos indicadores para el caso de la universidad católica privada en México.

Dentro de estos factores que podrían explicar la diferencia existente entre los datos obtenidos en México y Brasil, tenemos los siguientes: A) Existe mayor diversidad religiosa, política y étnica en la República de Brasil comparada con México. Lo anterior es importante y significativo dado que bajo esta condición se vuelve más probable la posibilidad de encontrar un proceso de comportamiento que implique una visión individualista del mundo. Particularmente la clase media brasileña en las ciudades capitales de los estados, especialmente en aquellos del sur, han venido cambiando sus estructuras de comportamiento y sus percepciones de vida hacia una visión eminentemente individualista. Esto hace posible que sean mucho más sensibles a los cambios económicos y sociales, ya que su felicidad no viene dada por el bienestar colectivo particularmente de la familia o amigos como sucede en México (Vera, 2001). Y por otro lado, este proceso de individualización, genera el desarrollo de percepciones de felicidad asociadas al consumo, lo cual hace probable que en un país latino con el 60% de su población en la pobreza tenga fluctuaciones importantes en su percepción de satisfacción dependiendo de los tiempos económicos.

B) Es importante hacer ver que además de esta diferencia que subrayamos en el contexto del individualismo-colectivismo se encuentran diferencias en estas

evaluaciones vinculadas con la libertad que existe en un país más diverso para la expresión de los sentimientos de felicidad, alegría y amor. Las procesiones, el carnaval y las fiestas, que existen también en México, no tienen comparación en cuanto a las expresiones y emociones que se desarrollan durante ese proceso en las de Brasil. Es de particular interés subrayar que la existencia de esta eufórica expresión relacionada con la música ensordecedora y las máscaras responde a un proceso de retiro de ocultación y es más una expresión del individuo que de los colectivos. El percibir mayores niveles de Afectos Positivos está relacionado a demás del individualismo – colectivismo, a la supremacía de una visión católica guadalupana en donde el sacrificio y la penitencia son los elementos fundamentales que rigen la propuesta que nos hace el estado mexicano. Así pues, al comparar los promedios de Afectos Positivos de esta universidad católica de México con una universidad privada nos damos cuenta de que existen diferencias en relación con la percepción subjetiva de Afectos Positivos porque en la universidad privada, no se practica ningún credo y los estudiantes tienen ideas liberales y propuestas alternativas a las que ofrece la religión.

C) Aún cuando no es necesario hacer una comparación entre edad, sexo y división, dado que es uniforme la presentación de medias más altas para la universidad católica mexicana, resulta importante señalar que bajo este hallazgo, los datos muestran resultados similares para ambas poblaciones entre los niveles de edad, sexo y división. Esto es, por ejemplo, en el caso de la edad, un decremento paulatino de la satisfacción global en la medida en que aumenta la edad; una media mayor, para las mujeres que para los hombres; y una media mayor para las ciencias jurídicas, sociales y aplicadas. Estas lógicas se mantienen independientemente que se coloquen para el

caso de México por encima de las de Brasil. Lo cual, nos viene a indicar de nuevo que seguramente la cultura brasileña contiene elementos de diversidad religiosa e individualismo que permiten generar una visión distinta del autoconcepto y un conjunto de valores diferenciados con México que conllevan una visión más personal acerca de estos tres indicadores.

En síntesis, a partir de los datos encontrados dentro de este estudio, podemos señalar que:

- 1) La dimensión de Satisfacción Global con la Vida, muestra que los estudiantes se encuentra en su mayoría satisfechos con su vida y refieren al alcanzar las cosas importantes en su vida como lo indispensable para lograrlo, colocándolo muy por encima de la media teórica.
- 2) La dimensión de Afectos Positivos señala que los estudiantes experimentan emociones consideradas teóricamente positivas como el Amor con mucha frecuencia, pero de igual manera experimentan algunas negativas como por ejemplo el Estrés o la Preocupación.
- 3) La comparación de los grupos que presentan altos y bajos niveles de satisfacción con las demás dimensiones del instrumento, señalan que los estudiantes relacionan su satisfacción con el haber pensado en la familia. Mientras con aquellos con el menor grado de satisfacción lo relacionan con el pensar en los objetivos propios.
- 4) Existe una correlación altamente significativa entre la satisfacción con la vida y las emociones experimentadas recientemente. Mientras que ambas dimensiones encuentran una correlación altamente significativa con la dimensión de la

Búsqueda de Valores y la Felicidad. Lo que nos da a entender que el comportamiento de las personas se ve afectado importantemente por lo que las demás personas consideran adecuado, especialmente la familia, ya que los estudiantes la mencionan como una gran influencia constantemente a lo largo del instrumento. Le dan gran valor a lo que socialmente se considera adecuado y a su vez pensando en la familia.

EPÍLOGO

A manera de cierre para este trabajo, me permito exponer algunas ideas personales desplegadas a partir de la información encontrada; pero no formando éstas parte del cuerpo del estudio.

Las características demográficas de mi vida, me permiten tener un enfoque particularmente *ad hoc* a la temática tratada dentro de este trabajo de investigación. Siendo un joven que se encuentra terminando sus estudios universitarios, dentro del rango de edad y la localidad del estudio. Si bien, cursé mi licenciatura inscrito en una institución de carácter público, la mayoría de mi vida académica transcurrió en aquellas de carácter privado.

Es común, inclusive por experiencia personal, escuchar como los padres de familia, estas personas que se ubican en una generación cronológica antecedente a la del estudio, esbozan una personalidad para los jóvenes caracterizada por un desapego constante hacia el entorno familiar. Los adultos con frecuencia hacen referencia al comportamiento social de sus hijos, a la preferencia de estos por pasar una gran parte de su tiempo con sus amistades o dedicárselo a su relación de pareja.

Los resultados de este trabajo nos demuestran como los estudiantes universitarios dicen pensar en su familia constantemente al realizar sus objetivos en la vida. Esto nos da a entender que la familia juega un papel importante en la selección de estos objetivos y que sus acciones giran alrededor de estos planteamientos. Los estudiantes sonorenses siguen siendo apegados a la cultura que nos identifica como tradicionalistas, orientados al afecto, solidarios, religiosos, de creatividad e ingenio.

La experiencia como estudiante universitario sonoreense y la experiencia de otras personas con quienes he tenido el placer de convivir en algún momento de mi vida, me han dejado claro personalmente la dificultad en las familias para abrir los canales de comunicación. Es común el trato entre miembros de una familia a gritos o regaños, haciendo inútiles los intentos por establecer una comunicación clara y honesta; donde los motivos de las acciones, buenas o malas, sean explicados. Las situaciones se llevan hasta el punto donde el responsable del comportamiento emitido, debe recibir una felicitación o un regaño; pero no se llevó a cabo anteriormente un momento donde el joven le explicara a sus padres cual era la intención de lo que próximamente haría.

Las familias tienen por costumbre que los padres se responsabilicen por trabajar y le hacen ver a los hijos que su responsabilidad es el estudio. Limitándose así, a apoyarlos económicamente y a estar ahí para felicitarlos cuando obtienen una calificación cercana al límite de perfección o para reprenderlos en caso de lo contrario. Pero es raro el ver una familia donde todos estén pendientes de lo que los demás hacen. En este caso particular, de ver a los padres de familia que se preocupen por conocer los métodos de estudio de sus hijos, de saber cuáles son sus objetivos de vida y como es que las calificaciones que obtienen se relacionan de manera favorable con estos.

Es importante establecer canales de comunicación de confianza y más que nada, constancia. Esto, para que los padres de familia comprendan las intenciones de sus hijos, y los apoyen como tales, no como sus deseos personales sobre lo quisieran ver reflejado en sus vástagos. Así es pues, que eviten el culpabilizar únicamente a las

actividades sociales de su descendencia, cuando en su mismo hogar no existe un espacio para establecerse como persona individual, valiosa, creativa y productiva.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abbagnano, N. (1974). *Diccionario de Filosofía*. Fondo de Cultura Económica. México, 2da. Edición, pp. 527-530.

Albuquerque, A.; Tôrres, B. (2004). Desenvolvimento de uma escala de bem-estar subjetivo. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*. Vol.20 n.2, pp.153-164.

Álvarez, R. M. (2007). *Bienestar subjetivo y sus correlatos de personalidad en estudiantes universitarios de Brasil*. Tesis de licenciatura. Licenciatura en Psicología. Universidad de Sonora, Hermosillo México.

Anguas, A. (2000). *El bienestar subjetivo en la cultura mexicana*. Tesis de Doctorado. Universidad Autónoma de México.

Argyle, M. (1999). Causes and correlates of happiness. In D.Kahneman, E. Diener, & N. Schwartz (Eds.). *Well-Being: the foundations of hedonic psychology* (pp. 353-373). New York: Russell Sage Foundation.

Arita, W. B. Y. (2005) Satisfacción con la vida y teoría homeostática del bienestar. *Psicología y Salud*. Vol. 15. Núm. 1. 121-126.

Batista, F., Vera, J., Ribeiro, C y Souza, M. (2007). Locus de controle como preditor do bem-estar subjetivo em estudantes universitarios da Paraíba. *Revista psicología em Estudo*.

Batista, F.; Vera, J.; Peçanha, J.; Souza, M. y Ribeiro, C. (2006), Valores humanos como preditores do Bem-Estar Subjetivo. *Psico*, Vol. 37, n. 2, pp. 131-137.

Bernandes, J.; Fleury, E. (2006). Religiosidade, enfrentamento e bem-estar subjetivo em pessoas vivencdo con HIV/AIDS. *Psicologia em Estudo*, Maringá, vol. 11, no. 1, p. 155-164.

Chaves, S. (2003). *Valores como preditores do bem-estar subjetivo*. Tesis de Maestría. João Pessoa: Departamento de Psicologia, Universidade Federal da Paraíba.

Cuadra, L.H y Florenzano, U. R. (2003). El bienestar subjetivo hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, Vol. XII, Nº 1. 83-96.

De Garay, A. (2001). *Los actores desconocidos: Una aproximación al conocimiento de los estudiantes*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

De Garay, A. (2006) Los contextos de aprendizaje de los estudiantes universitarios mexicanos. Extraído el 12 de julio de 2007 desde: http://eprints.upc.es/cidui_2006/pujades/comunicaciones_completas/doc251.doc

De la Coleta, J. y De la Coleta, M. (2006). Felicidade, bem-estar subjetivo e comportamento acadêmico de estudantes universitários. *Psicologia em Estudo* Vol.11 No.3.

D'Elboux, M. (2003). Satisfação global com a vida e determinados dominios entre idosos com amputação de membros inferiores. *Revista Panamericana Salud Publica* Vol.13, No.6.

Díaz, LI. G. (2001) El bienestar subjetivo, actualidad y perspectivas. *Revista General de Medicina Integral*. 17(6):572-9.

Diener, E. y Lucas R. (2000). Explaining differences in societal levels of happiness: Relative standards, need fulfillment, culture, and evaluation theory. *Journal of*

Happiness Studies: An Interdisciplinary Periodical on Subjective Well-Being, Vol. 1, pp. 41-78.

Diener, E., Oishi, S. y Lucas, R. E. (2003). Personality, culture and subjective well-being: emotional and cognitive evaluations of life. *Annual Review of Psychology*, 54, 403-425.

Diener, E., y Griffin, S. (1984). Happiness and life satisfaction: A bibliography. *Psychological Documents*, Vol. 14, pp. 11.

Diener, Ed. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, Vol. 95, No. 3, pp. 542-575.

Diener, Ed. (2001). *Encuesta Internacional para Alumnos Universitarios*. University Of Illinois Urbana Champaign.

Diener, Ed. y Emmons, R. (1984). The interdependence of positive and negative affect. *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 47, pp. 1105-1117.

Diener, Ed. y Larsen, R. (1993). The experience of emotional Well-being. *Handbook of emotions*, pp. 404-415.

Diener, Ed.; Napa, C. y Lucas, R. (2003). The evolving concept of subjective well-being: the multifaceted nature of happiness. *Advances in Cell Aging and Gerontology*, Vol. 15, pp. 187-219.

Diener, Ed.; Suh, E.; Lucas, R. y Smith, H. (1999). El bienestar subjetivo, tres décadas de progreso. *Boletín Psicológico*. Vol. 125, pp. 271-301.

Domínguez, M.; Batista, F.; Tôrres, B.; Vera, J.; Domínguez, R. (2006). Bem estar subjetivo de idosos. *Psicologia. Reflexão e Crítica*, Porto Alegre, Vol. 19 pp. 78-90.

Echegoyen, J. (2004) *Historia de la filosofía, volumen 1: Filosofía Griega*. Editorial Edinumen. Madrid, España.

Emmons, R. y Diener, Ed. (1985). Personality correlates of subjective well-being. *Personality and Social Psychology Bulletin*, Vol. 11, No. 1 pp. 89-97.

García, M. (2002). Desde el concepto de felicidad al abordaje de las variables implicadas en el bienestar subjetivo: un análisis conceptual, *Revista Digital*. No. 48. Consultado el 6 de julio de 2007 en: <http://www.efdeportes.com/efd48/bienes.htm>

Gusmão, E. (2004). *A hipótese da congruência vocacional: Considerações acerca dos valores humanos e do bem-estar subjetivo*. Tesis de Maestría. João Pessoa. Departamento de Psicologia, Universidade Federal da Paraíba.

Joia, C.; Ruiz, T. y Donalisio, M. (2007). Condições associadas ao grau de satisfação com a vida entre a população de idosos. *Revista Saúde Pública* vol. 41 no. 1.

Laborín, A. J. F. y Vera, N. J. A. (2000). Bienestar subjetivo y su relación con locus de control y el enfrentamiento. *La Psicología Social en México*, Vol. VIII, pp. 192-199.

Laborín, J. F. y Vera, J. A. (2000) *Orientación al logro y evitación al éxito en población que habita la región noroeste del desierto de México*. *Revista Suma* 7: 2, 211-230 Septiembre. Colombia. ISSN 0121-4381.

López, P. (2007). *Satisfacción con la vida y afectos positivos en jóvenes universitarios*. Tesis de licenciatura. Universidad Autónoma Indígena de México. Mochicaui, El Fuerte, Sinaloa, México.

Muñoz, B. A. (2004) Una introducción a la Felicidad y a la Historia de la Filosofía. *Revista El Catoblepas*. 31,17. Extraído el 15 de noviembre de 2006 desde: <http://www.nodulo.org/ec/2004/n031p17.htm>

Nunnally, J. C. y Bernstein, I. J. (1995). *Teoría psicométrica*. México: McGraw-Hill. 3ra. Ed.

Nunez, P.; Souza, S.; Valdiney, G. (2006). Professores do ensino fundamental e bem-estar subjetivo: uma explicação baseada em valores. *PsicoUSF*, Vol.11 No.1.

Padrós, B. F. (2002). *Disfrute y Bienestar subjetivo. Un estudio psicométrico de la gaudabilidad*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona España.

Palomar, L. J. (2004) *Pobreza, recursos psicológicos y bienestar subjetivo*. Ponencia presentada en el XI Congreso Iberoamericano de Psicología, Lima, Perú.

Ribeiro, S.; Becerra, I.; Fernández, M. y Romero, M. (2002). Qualidade de vida do idoso na comunidade: aplicação da Escala de Flanagan. *Rev. Latino-Am. enfermagem* Vol.10 No.6 pp.757-764

Rodríguez, E. J. (2006). *Bienestar subjetivo en estudiantes de la Universidad de Sonora*. Tesis de maestría. Universidad de Sonora, Hermosillo México.

Salanova, S. M., Martínez, M. I. M., Bresó, E. E., Llorens, G. S. y Grau, G. R. (2005). Bienestar psicológico en universitarios: Facilitadores y Obstaculizadores del desempeño académico. *Anales de Psicología*. Vol. 21. Núm. 1. 170-180.

Seligman, M. (1998). *Positive psychology network concept paper*. Extraído de: <http://www.psych.upenn.edu/seligman/ppgrant.htm>.

Seligman, M. (2004). *Felicidade autêntica. Usando a nova psicologia positiva para realização permanente*. Rio de Janeiro: Objetiva.

Serna, R. A. (s/a). *La importancia de conocer a nuestros estudiantes, sus necesidades y expectativas para fortalecer su formación universitaria*. Extraído el 01 de agosto de 2007 desde <http://fch.mxl.uabc.mx/WEB%20foro/PONENCIAS%20XIV%20FORO/armandinaserna.doc>.

Serrano, E., Vera, J. A. (1998) El Autoconcepto del Sonorense. *La Psicología Social en México*. Vol. VII AMPESO (Eds.) 12-17. ISBN: 968-5411-07-7

Tróccoli, B. T. & Salazar, A. (2004). Um estudo correlacional entre bem-estar subjetivo e estilos de coping. *Teoria e pesquisa* Vol. 20. No. 2, p. 153 -164.

Tróccoli, B. T., Salazar, A. & Vasconcelos, T. S. (2002). *Bem-estar subjetivo e o modelo dos cinco grandes fatores*. Trabajo presentado en el VI Congresso Mineiro de Avaliação Psicológica, Belo Horizonte, Minas Gerais.

Vera, J. A. (2001). Bienestar subjetivo en una muestra de jóvenes universitarios. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*. Vol. 3:1, 11-21. ISSN-0187-7690.

Vera, N. J. A., Batista, A. F. J., Laborín, A. J. F., Morales, S. A. y Torres, M. A. (2002). Autoconceito em uma população do nordeste brasileiro. *Revista PSICO*. vol. 33, no. 1, pp. 37-52.

Vera, J., Laborín, J., Córdova, A. y Parra, E. (2007). Bienestar subjetivo: comparación en dos contextos culturales. *Revista latina de psicología*, Vol. 9 Agosto del 2007.

Wilson, W. (1967). Correlates of avowed happiness. *Psychological Bulletin*, Abril, vol. 4 pp.294-306.

ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO DE BIENESTAR SUBJETIVO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

3. En comparación con las personas de su país, ¿cómo es la capacidad adquisitiva de su familia?

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
 Muy por Por debajo Media Por encima Muy por encima
 debajo de la de la media de la media de la media
 media

A continuación hay cinco afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Utilizando la siguiente escala de 1 a 7, indique su acuerdo con cada una.

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7
 Completamente en desacuerdo más bien ni de acuerdo más bien de acuerdo completamente
 en desacuerdo en desacuerdo ni en desacuerdo de acuerdo de acuerdo

4. En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi ideal.
5. Las condiciones de mi vida son excelentes.
6. Estoy satisfecho con mi vida.
7. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes en la vida.
8. Si volviera a nacer, no cambiaría casi nada de mi vida.

Las personas utilizan criterios diferentes para valorar su satisfacción en la vida. Describa qué ha pensado cuando ha contestado a las cinco preguntas anteriores sobre satisfacción en la vida. Utilice la lista siguiente. Por favor, responda con un SI o NO como se indica a continuación.

1 = Si
 2 = No

9. He pensado en mi estado de ánimo actual.
10. He pensado en mi bienestar económico.
- He pensado en mis objetivos personales.
- He pensado en los objetivos que mis padres quieren para mí.
- He pensado en mi rendimiento académico (calificaciones, etc.)
- He pensado en mi familia.
- He utilizado la cantidad de emociones negativas que he experimentado para juzgar mi satisfacción en la vida.
- He utilizado la cantidad de emociones positivas que he experimentado para juzgar mi satisfacción en la vida.
- He basado mi satisfacción en la vida en lo que mi familia habría dicho.

Para la siguiente lista de emociones, indique, por favor, con qué frecuencia ha experimentado cada una de las emociones durante la semana pasada

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
 Nunca La mitad del tiempo Siempre

- Agradable
- Desagradable
- Feliz
- Animado
- Triste
- Enfado
- Satisfecho conmigo mismo
- Gratitud
- Amor
- Culpa
- Vergüenza
- Preocupación
- Estrés
- Celos (en situaciones amorosas)

Las frases siguientes describen comportamientos de las personas. Utilizando la escala siguiente, describa en qué medida le describe cada frase.

1-----2-----3-----4-----5
 Nada Un poco Ni una cosa Bastante Mucho
 ni otra

- Soy el alma de las fiestas.
- No hablo mucho.
- Me mantengo en un segundo plano.
- Inicio conversaciones.
- En las fiestas, hablo mucho con personas distintas.
- Me quedo callado cuando no conozco a la gente.

Utilice la escala siguiente para responder en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
 completamente completamente
 en desacuerdo de acuerdo

Es importante para mí mantener la armonía dentro de mi grupo.
Es importante para mí hacer mi trabajo mejor que los demás.
Deberíamos tener a nuestros abuelos con nosotros en casa.
Soy un individuo único.
Sin competitividad no es posible tener una buena sociedad.
A menudo noto que compito con mis amigos.
A menudo noto que compito con los miembros de mi familia.
El éxito de mi familia es más importante que mi placer.

Utilice la escala siguiente para responder en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
Completamente en desacuerdo completamente de acuerdo

Cuando estoy con mis amigos, espero estar muy contento y divertirme.
Cuando estoy con mis amigos, procuro actuar como ellos consideran que es adecuado.
Cuando estoy con los miembros de mi familia, espero estar muy contento y divertir.
Cuando estoy con los miembros de mi familia, procuro actuar como ellos consideran que es adecuado.

Si tuviera una hija...
Querría que mi hija fuera feliz.
Querría que mi hija fuera reservada en sus expresiones emocionales.
Querría que mi hija no tuviera miedo.
Querría que mi hija no expresara enfado, aunque tuviera razones para hacerlo.

Si tuviera un hijo...
Querría que mi hijo fuera feliz.
Querría que mi hijo fuera reservado en sus expresiones emocionales.
Querría que mi hijo no tuviera miedo.
Querría que mi hijo no expresara enfado, aunque tuviera razones para hacerlo

Por favor indique cuán satisfecho se siente en general en las siguientes áreas de su vida. Utilice la siguiente escala para describir su satisfacción con cada una .

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
No satisfecho en absoluto completamente satisfecho

Relaciones sociales
Yo mismo
Conseguir mis objetivos
Habilidades de estudio
Educación
Familia
Amigos
Relación romántica
Compañero/a de piso
Atractivo físico
Principios morales
Salud
Auto-disciplina
Conseguir los objetivos de mis padres
Hábitos de estudio
Calificaciones
Clases
Libros
Profesores
Economía

¿Cómo valora cada una de las siguientes características? (Utilice la siguiente escala para responder)

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
no lo valoro lo valoro
en absoluto extraordinariamente

Felicidad
Inteligencia y conocimientos
Bienes materiales
Atractivo físico
Pesimismo y anticipar lo peor
Comodidades físicas
Excitación y activación
Competitividad
Ganar el cielo, tener una vida eterna feliz
Auto-sacrificio
Éxito
Alegría (disfrute personal)

¿Cuál es su religión?

- 1 = Protestante
- 2 = Católica Romana, Griega Ortodoxa, o Copta
- 3 = Islámica
- 4 = Budista
- 5 = Hindú
- 6 = Judía
- 7 = de Confucio
- 8 = Deista/naturalista
- 9 = Atheo/agnóstico
- 10 = Otras

¿Hasta qué punto es adecuado y valorado positivamente sentir estas emociones en su sociedad?

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
en absoluto muchísimo

Contento
Feliz
Amor
Triste
Celos (en situaciones amorosas)
Alegre
Preocupación
Estrés
Enfado
Satisfecho con uno mismo
Culpa
Vergüenza
Gratitud

Ha escuchado por casualidad una conversación en un café. En dicha conversación, la persona A (una persona de su mismo sexo) decía a la otra que era completamente feliz y que estaba muy satisfecha con su vida. En su opinión, ¿en qué medida cada una de las siguientes afirmaciones se aplica a la persona A? (Utilice la escala que figura a continuación).

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7
es muy improbable probabilidad completamente
que se aplique del 50% probable

La persona A tiene principios morales.
La persona A es egoísta.

