

BIENESTAR SUBJETIVO, ORIENTACIÓN AL LOGRO Y AUTOCONCEPTO EN UNA POBLACIÓN TSOTSIL.

JOSÉ ÁNGEL VERA NORIEGA*, ADOLFO HERNÁNDEZ ESPINOZA** Y
CONSUELO ZAPOPAN GARZA HERNÁNDEZ**

**Centro de Investigación en Alimentos y Desarrollo A. C. y ** Universidad
Autónoma Indígena de México*

En América Latina las zonas indígenas son las más pobres y con más dificultades de integración regional, los pueblos tienen una geografía muy dispersa y con procesos de desplazamiento laboral. Las personas en estas regiones, se han visto forzadas a establecer sistemas de ajuste y adaptación ecológica distinta de otros grupos humanos, estableciendo el mantenimiento de formas culturales comunes; y con ello, observar características específicas en la estructuración y consolidación en algunos de los rasgos de personalidad (Cubero, 2005).

Se sabe también que, los métodos y contenidos de la socialización y enculturación varían dependiendo del sexo del sujeto; la presencia de estos procesos está muy documentado en culturas latinoamericanas (Reyes-Lagunes, 1996) lo que produce diferentes prototipos de personalidad por género, asociadas en la literatura a rasgos de instrumentalidad (masculinidad) y expresividad (femineidad) (Díaz-Loving, 1998). Los primeros pobladores de América particularmente los de la raza maya en el sureste mexicano conservan su lengua sus tradiciones amalgamadas y su mitología y rituales, dentro de un ambiente muy conservador y protegido. Los datos sobre estilos de personalidad de estos grupos colectivistas que representan en su actuación y contextura nuestros orígenes permiten compararlos con poblaciones resultantes del nuevo orden social que influye en la cotidianidad y genera nuevas formas de entendimiento personal y colectivo.

Uno de estos rasgos o estilos de personalidad es el Autoconcepto lo cual se le ha definido como el conjunto organizado de actitudes que el individuo tiene hacia sí mismo. Dentro de la actitud se distinguen tres componentes: a) Componente cognoscitivo (autoimagen): hace referencia a la representación o percepción mental que el sujeto tiene de sí mismo, b) Componente afectivo (autoestima): hace referencia a la evaluación que efectúa el individuo de sí mismo y c) Componente comportamental (motivación): hace referencia a la importancia de la motivación en los procesos de autorregulación de conducta (Valdez, 1994).

El Autoconcepto es parte de la unidad fundamental del ser humano, es decir, que forma parte de una totalidad organizada, que surge o que es producto de la interacción

e influencia que el sujeto tiene y percibe ser parte de los grupos en que se desenvuelve y a partir de los roles que comúnmente desempeña en su vida cotidiana, es congruente pensar que este constructo se conforme como una estructura mental de carácter psicosocial, que implica la organización de aspectos conductuales, afectivos y físicos (Valdez, 1994). Otra definición de Autoconcepto, es percibido como el conjunto de conocimientos que las personas tienen sobre sus características. El sentido de continuidad y la ubicación del sí mismo en el cuerpo parecen ser universales en todas las culturas (Moghadam, 2004).

Desde la concepción de sí mismo los individuos asumen una posición frente a los retos y expectativas de la vida, como los resultados obtenidos por McClelland, (1994) que señalan algunas de las características que describen a las personas motivadas hacia el alto logro: se esfuerzan por alcanzar metas claras y reales aprovechan de una mejor manera sus potencialidades y se orienta solo a involucrarse en tareas donde prueben sus habilidades. Por otro lado, las personas con bajo logro tienden a ser motivadas, principalmente por el deseo de evitar el fracaso; como resultado de ello buscan tareas sencillas asegurándose de que no fracasarán o tareas tan difíciles para las cuales el fracaso no tiene implicaciones negativas, puesto que prácticamente todo el mundo fracasaría en ellas.

En torno a éstos elementos, existen diversas variables predictivas que son las que determinan la presencia, ausencia o impacto de cada componente y actualmente existe un gran número de estudios en torno al tema, en ellos se pretende determinar si existen o no relaciones significativas o si éstos factores son capaces de ser predictores del Bienestar subjetivo. Cuando hablamos de la relación entre el Bienestar subjetivo y la personalidad del individuo, se puede observar que pocos (Laborin y Vera, 2000), se han ocupado de estudiar las relaciones existentes entre éstas variables, destacando resultados que indican que algunas dimensiones de personalidad, tales como la parte positiva del autoconcepto, se relaciona más intensamente con el componente positivo que con el negativo. Las variables relativas al orientarse al éxito (competitividad, maestría y trabajo) tienden a corresponderse con el afecto positivo pero no con el negativo. Un patrón opuesto al anterior se observa con la evitación al éxito, la percepción de malestar subjetivo (molestias cotidianas, eventos vitales negativos) y problemas de salud (ansiedad, depresión, pobre salud física).

El objetivo fue en busca de las relaciones entre las dimensiones: Bienestar subjetivo (Bs.), la Orientación al logro (Al) y el Autoconcepto (Aut.) en una muestra de población tsotsil de Chiapas con el objeto de obtener una mayor diversidad de datos en todo el país y en los diferentes colectivos.

Método

Participantes

Los grupos que conformaron la muestra se seleccionaron mediante un muestreo no probabilístico por cuotas iguales (sexo y edad). Todos los sujetos debían radicar en

el municipio de Venustiano Carranza, del Estado de Chiapas. La muestra total estuvo conformado por 300 sujetos distribuidos de la siguiente manera: 150 del sexo masculino y 150 del sexo femenino, con edades que van desde los 15 a los 45 años, con una media de 26.3 y una desviación estándar de 8.6 años; distribuidos en tres grupos de edad: grupo 1 adolescentes 15- 20 años, grupo 2 jóvenes adultos 21-30 años, y grupo 3 adultos >31, estado civil: con pareja- sin pareja, y nivel escolar: con primaria-secundaria-licenciatura.

Entre los participantes, 42.3% (n =124) eran sin pareja, 55.6% (n =176) con pareja. Por otra parte, el 23.6% (n =71) eran estudiantes, el 36.5% (n =113) eran campesinos, y por último el 39.9% (n =116) amas de casa.

Y en el caso de la religiosidad el 97.99% eran católicos y el 1.65% eran de la religión evangelista. Por otro lado, en cuestión de la preferencia político el 16.65 % eran del PRI, el 25.99% eran del PRD, el 1.33% eran del PAN y el 55.99 dicen no tener ningún partido político.

Materiales e Instrumentos.

Se utilizó la escala de Bienestar subjetivo (Bs.) (Reyes-Lagunes, 1998; Laborin y Vera, 2000) que consta de dos sub-escalas y un cuestionario demográfico; la primera sub-escala denominada: Experiencia Emocional, incluye 30 estímulos-emoción tipo Likert pictórico, divididos en 4 dimensiones, las cuales son emocional negativo (EN), emocional positivo (EP), afectividad positiva (EP) y afectividad negativa (EN).

Cada estímulo consta de 7 opciones de respuesta a la derecha y 7 opciones de respuestas a la izquierda, las cuales están representadas en forma de cuadros idénticos con leyendas siempre y nunca (derecha), así como, mucho y nada (izquierda) en los extremos.

La segunda sub-escala, denominada Satisfacción con la vida, se conforma con 42 reactivos de siete opciones de respuestas presentadas en formato de tipo Likert pictórico (Reyes-Lagunes, 1993) donde las opciones de respuestas están de mayor a menor, de izquierda a derecha, las dimensiones son familia, social, amigos, personal, religión, gobierno y economía.

Se utilizó la escala de Orientación al Logro (Reyes- Lagunas, 1998), ajustada para la población de Sonora por Laborín y Vera (2000), conformada por 55 reactivos redactados en forma positiva, presentados en escala tipo Likert pictórico con siete opciones de respuesta (totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo) con .85 de confiabilidad y la escala de Evitación al éxito de Reyes-Lagunes (1998) ajustada para la población de Sonora por Laborín y Vera (2000), conformada por 15 reactivos presentados en escala tipo Likert pictórico con siete opciones de respuesta (completamente en desacuerdo a completamente de acuerdo) con 0.83 alfa global.

Se aplicó la escala de autoconcepto para la población Mexicana de La Rosa (1986), y Reyes-Lagunes (1996). Que fue ajustada para la población del noroeste de México por Serrano y Vera (1998). La escala consiste en una lista de 67 ítems presentados en orden alfabético en escala tipo Likert pictórico con siete opciones de respuesta.

Procedimiento.

Para llevar a cabo las aplicaciones del instrumento en los sujetos de 15 a 20 años (grupo 1) se acudió al plantel educativo de la Escuela Secundaria Técnica núm. 04, y el Centro Bachillerato Tecnológico Agropecuario de la ciudad de Venustiano Carranza, Chiapas. La aplicación del instrumento se realizó de forma colectiva, pidiéndoles a los alumnos que contestaran de manera individual. En el caso de las personas del grupo de edad de 21 a 30 años (grupo 2) y de 31 a 45 (grupo 3), las aplicaciones se hicieron de forma individual, para lo cual se acudió a centros de trabajos, espacios deportivos, parques y casas.

Resultados

En general todas las soluciones factoriales está saturadas en el primer factor y presentan interrelaciones mayores a .60 lo cual se ha venido observando en otros estudios (Vera y Tanori, 2002; Laborin y Vera 2000). La solución factorial de autoconcepto se obtuvo independientemente para la parte negativa y positiva.

La media de satisfacción con la vida en bienestar subjetivo fueron altas para las dimensiones que se relacionan con los colectivos sociales para la población tsotsil, a diferencia a lo obtenido en estudios hechos por Vera y Tanori (2002) en una población sonorenses donde las medias para estos factores es menor, lo cual nos indica que las comunidades rurales indígenas se muestran colectivistas vinculando su felicidad a la relación con los colectivos sociales y familiares.

Tabla 1. Dimensión de la subescala de emociones de Satisfacción con la vida, Bienestar subjetivo (n=100), Orientación al logro (n=100) y Autoconcepto (n=100), agrupados en los factores resultantes, los porcentajes de varianza explicada y las medias.

Satisfacción con la vida- Bienestar Subjetivo					Componente emocional afectivo Bienestar Subjetivo				
Nombre Familiar	Reactivos	VE	α		Nombre Emoc. Neg.	Reactivos	VE	α	
Social	5	4.6	0.83	5.7	Emoc. Posit.	12	14.8	0.88	4.7
Amigos	7	4.1	0.57	5.5	Afect. Posit.	9	4.1	0.83	5.5
Personal	7	3.6	0.81	5.9	Afect. Neg.	6	3.3	0.78	3.2
Religión	4	3.3	0.73	5.6	Orientación al logro				
Gobierno	3	3.0	0.71	3.8	Nombre	Núm. de	VE	α	
Economía	3	2.6	0.54	5.1	Competitividad	15	19.0	0.83	4.4
Autoconcepto					Maestría	10	10.9	0.77	5.3
Satisfacción con la vida- Bienestar Subjetivo					Componente emocional afectivo Bienestar Subjetivo				
Autoconcepto					Maestría				
Nombre	Núm. de	VE	α		Trabajo	Núm. de	VE	α	
Social. posit	26	56.37	0.96	5.4	Inseg. de logro	8	33.7	0.85	4.0
Ético-lab-posit	18	46.18	0.92	5.6	Dep.Eval- Soc	7	4.1	0.08	3.6
Socializ. Neg	13	28.62	0.74	3.2	Tolerancia al frac	7	3.8	0.77	4.0
Ético-lab-neg	10	29.49	0.72	3.6					

La media de satisfacción con la vida en bienestar subjetivo fueron altas para las dimensiones que se relacionan con los colectivos sociales para la población tsotsil, a diferencia a lo obtenido en estudios hechos por Vera y Tanori (2002) en una población sonorenses donde las medias para estos factores es menor, lo cual nos indica que las comunidades rurales indígenas se perciben colectivistas vinculando su felicidad a la relación con los colectivos sociales y familiares.

Para orientación al logro, en las medias totales por factor se observa un puntaje menor para competitividad y maestría, a comparación a de los encontrados por Laborín y Vera (2000) en una población urbana que muestran una percepción a orientarse hacia el trabajo, la competitividad y dependientes en función de la evaluación social y la comparación con otros.

En la escala de autoconcepto se encontró un equilibrio entre los factores negativos y positivos resultando siempre los negativos por debajo y los positivos por encima de cuatro. El autoconcepto positivo y negativo es explicado en buena parte por el factor socialización, con adjetivos que implican una autodefinición o que se relaciona con la familia, amigos y comunidad (Díaz-Guerrero, 1994).

Tabla 2. Resultados del análisis de conglomerados K medias para una muestra tsotsil

Emocional	1		2		Satisfacción con la vida	1		2		Orientación al logro	1		2		Auto concepto	1		2	
Emocional neg.	3.7	4.0	factor familia	6.2	5.9	Factor Compet.	4.9	3.8	Socializ. Pos.	5	5								
Emocional pos.	4.8	4.6	factor social	5.9	5.6	Factor Maestría	5.5	5.2	Ético-lab-pos	5	6								
Afectividad pos.	5.7	5.2	Factor amigos	5.7	5.3	Fact. Trabajo	3.2	1.8	Socializ. Pos.	3	3								
Afectividad neg.	3.0	3.6	Factor Personal	6.1	5.7	Factor Inseguridad de logro.	4.9	3.0	Ético-lab-neg	4	4								
Expresivi. neg.	3.7	4.2	Factor religión	6.1	5.2	Fact. Dependencia	4.6	2.4											
Anticipadore neg.	3.9	3.8	Factor gobierno	4.1	3.6	Factor Tolerancia al fracaso.	4.8	3.1											

Los dos factores se obtuvieron en 6 iteraciones y representan dos estilos semejantes donde el tipo uno es un grupo con menor equilibrio de emociones y mayor satisfacción con la vida y mayores puntuaciones en orientación al éxito.

Discusión

En relación a la dimensión de orientación al logro los resultados encontrados muestran similitud con otros estudios en cuanto al número de factores y se diferencia por los valores promedio (Díaz-Loving, Andrade y La Rosa, 1989),

Para el factor maestría las medias en la población investigada son más altas que las presentadas por Laborín y Vera (2000), lo que indica que se perciben más preocupados por hacer las cosas con orden, cuidado y perfección. Con relación a lo anterior, de acuerdo con Elliot y Sheldon

(1997), las personas poseen una orientación hacia la auto-evaluación de la competencia personal (motivación intrínseca) y se asocia con formas positivas de pensar, sentir y comportarse.

Los grupos propuestos por el análisis de conglomerados supone una diferencia tangencial entre aquellos orientados al éxito, trabajo y maestría pero a su vez muy sensibles al fracaso con medias mayores a 4 mientras que el grupo dos está menos orientado al trabajo y con menos preocupación por el fracaso. Lo anterior, surge porque la mayoría de la población masculina trabaja en el campo y la mujer en casa y esta división tradicional del trabajo con la tierra presenta dos vertientes, la de incertidumbre asociada a los temporales o a los jornales inestables de tierras rentadas y la certeza de aquellos que producen en tierras de riego o trabajan de empleados o burócratas.

Referencias

- Anguas, P.A.M. y Reyes-Lagunes, I. (1998). El significado del bienestar subjetivo: su valoración en México. *La Psicología Social en México. Vol. VII*, 7-11. México: AMEPSO.
- Cubero, P.M. (2005). Un análisis cultural de los procesos perceptivos. *Anuario de psicología*, 36(3), 261-280.
- Diener, E. (1994). Subjective Well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-572.
- Díaz-Living, R; Andrade, P.P y La Rosa, L. (1989). Orientación al logro: Desarrollo de una escala multidimensional (EOL) y su relación con aspectos sociales y de personalidad. *Revista Mexicana de Psicología. Vol. 6, núm. 1*, 21-26.
- Díaz- Guerrero, R. (1994). Psicología del mexicano: *Descubrimiento de la etnopsicología* (6ª ed.). México. Trillas
- Díaz-Loving, R. (1998). Cultura y personalidad: *Rasgos universales e UNAM*. En: Alcaraz y Bouzas (Coordinadores). *Las Aportaciones mexicanas a la psicología*. México: UNAM y U. de Guadalajara, 631-652
- Elliot, A. J. y Sheldon, K.M. (1997). Avoidance achievement motivation: *A personal goals analysis*. Journal of Personality and Social Psychology Bulletin. 23, 915-927.
- Laborín, A.J. F. y Vera, N.J.A. (2000) Bienestar subjetivo y su relación con locus de control y enfrentamiento. *La Psicología Social en México. Vol. VIII*, México: AMEPSO/Trillas, 192-199.
- Laborín, A.J.F. y Vera, N.J.A (2000). Orientación al Logro y Evitación al éxito en población que habita la región noroeste del desierto de México. *Revista Suma Psicología. Vol.7, n.2*, 211-230.
- Laborín, J. F. (2003). Orientación al logro: *Diseño y validación de una escala para la población sonoreense*. Tesis de Maestría en psicología Social. UNAM
- La Rosa, J. (1986). *Escala de Locus de control y Autoconcepto: construcción y validación*. Tesis de Doctorado. México: UNAM.
- McClelland, D.C. (1994). Human Motivation. Oakland, NJ: Scott Foresman.
- Moghadam, V. M. (2004). Patriarchy in Transition: *Women and the Changing family in the Middle East*. Journal of Comparative Family Studies. 35, 137-163.
- Reyes-Lagunes, I. (1993). Redes Semánticas para la construcción de instrumentos. *Revista de psicología social y personalidad*, 9 (1), 81-97.
- Reyes-Lagunes, I. (1996^a). La medición de la personalidad en México. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 12, 31-60.
- Reyes-Lagunes, I. (1998). El Mexicano ¿un ser diferente? *Conferencia Magistral presentada en el VII Congreso Mexicana de Psicología Social*. Toluca, Estado de México.
- Serrano, E. y Vera, N.J.A (1998). El Autoconcepto del sonoreense. *La Psicología Social en México*: AMEPSO, 12-17.
- Valdez, M.J. (1994). El autoconcepto del mexicano: estudios de validación. *Tesis de Doctorado en Psicología Social*. UNAM.
- Vera, N. J. y Tánori, A. B. C (2002). Propiedades psicométricas de un instrumento para medir bienestar subjetivo en la población mexicana. *Apuntes de psicología. Vol. 20, Num.1*, 63-80.

- Capítulo 66.** Estrategias para regular la envidia: diferencias por sexo.483
RENATA LÓPEZ HERNÁNDEZ Y LUCY MA. REIDL MARTÍNEZ
- Capítulo 67.** Madres de hijos con cáncer: sus estrategias de afrontamiento y sus emociones.489
JOSÉ ALFREDO LÓPEZ HUERTA Y JAVIER ÁLVAREZ BERMÚDEZ
- Capítulo 68.** Exploración de significados de meta, logro y éxito: comparación intra y entre estímulos.497
ANA DELIA LÓPEZ SUÁREZ, ISABEL REYES LAGUNES Y JESÚS FELIPE URIBE PRADO
- Capítulo 69.** En la Intensidad Emocional... ¿las Mujeres son de Venus y los Hombres de Marte?505
MAGALI MARTÍNEZ PÉREZ Y ROZZANA SÁNCHEZ ARAGÓN
- Capítulo 70.** Resiliencia de las familias mexicanas de los migrantes.513
JOAQUINA PALOMAR LEVER, GRACIELA POLANCO HERNÁNDEZ Y NORMA E. GÓMEZ VALDEZ
- Capítulo 71.** Validación de un instrumento de inteligencia emocional en población en situación de pobreza.519
JOAQUINA PALOMAR LEVER Y NORMA E. GÓMEZ VALDEZ
- Capítulo 72.** Comparación del perfil semántico de la evaluación de las emociones de celos y envidia.525
LUCY REIDL MARTÍNEZ Y GISELA SIERRA OTERO
- Capítulo 73.** Convergencias y divergencias en las reglas sociales de expresión emocional: el caso de Estado de México y Distrito Federal.531
BLANCA ESTELA RETANA FRANCO, ROZZANA SÁNCHEZ ARAGÓN, JOSÉ LUIS VALDEZ MEDINA Y NORMA I. GONZÁLEZ ARRATIA Y LÓPEZ FUENTES
- Capítulo 74.** Las reglas de manifestación emocional de la envidia en una muestra de estudiantes universitarios.539
VERÓNICA REYES PÉREZ, RENATA LÓPEZ HERNÁNDEZ Y LUCY MA. REIDL MARTÍNEZ
- Capítulo 75.** Motivación al Logro y Estructura de Valores en Estudiantes de un Centro de Bachillerato Tecnológico del Estado de México.545
MARÍA DE LOURDES TORRES CRUZ, ARMANDO RUIZ BADILLO E ISABEL REYES LAGUNES
- Capítulo 76.** Bienestar subjetivo, orientación al logro y auto concepto en una población Tzotzil.553
JOSÉ ÁNGEL VERA NORIEGA, ADOLFO HERNÁNDEZ ESPINOZA Y CONSUELO ZAPOPAN GARZA HERNÁNDEZ

Comité Editorial

Sofía Rivera Aragón

Rolando Díaz Loving

Isabel Reyes Lagunes

Rozzana Sánchez Aragon

Coordinación Editorial

Sofía Rivera Aragón

Nancy Montero Santamarina

Luz María Cruz Martínez

Primera edición: 2008

© D.R. ASOCIACIÓN MEXICANA DE PSICOLOGÍA SOCIAL

ISBN 968-54-11-12-3

Impreso y hecho en México

LA PSICOLOGÍA SOCIAL EN MÉXICO

VOL XII



Foto por: Arturo García Lozano

*Sofía Rivera Aragón
Rolando Díaz Lovíng
Rozzana Sánchez Aragón
Isabel Reyes Lagunes*



AMEPSO