

Estudios y propuestas para el medio rural (Tomo III)

1ª edición, México, 2008.

D.R.© Rosa Martínez Ruiz, Gustavo E. Rojo Martínez, Hilda S. Azpíroz Rivero, José A. Vera Noriega, Benito Ramírez Valverde, José Pedro Juárez Sánchez, Jesús Jasso Mata, Jesús Francisco Laborín Álvarez, Martín Andrés Rosas Ortiz, Jesús Tánori Quintana, Erick Misael Parra Armenta, Francisco José Batista de Albuquerque, Francisco Eduardo de Castro Rocha, Martha Olivia Peña Ramos, Gerardo Jesús Pérez Gómez, Esteban Martínez Dajui, Ignacio Ocampo Fletes, Mariana Delgadillo Medina, Beatriz Martínez Corona, Alma Luz García Jiménez, Fernando Manzo Ramos, Francisco Antonio Romero Leyva, Miguel Ángel Sámano Rentería, Gabriela López Félix, Luz Bertila Valdez Román, Jaime Alberto Félix Herrán, Rosario Raudel Sañudo Torres, Víctor Olalde Portugal, Laura Mota Díaz, Alejandro Ramón Torres Medina, Gustavo Ramírez Valverde y Gabriela López Ornelas.

Diseño de portada: Ing. Pascual Vázquez Peñate

Portada: "Agricultura herencia milenaria. El padre entrega a su hijo las semillas con las que perpetua la vida".

Foto: Gregorio Reyes Figueroa. Noviembre 1983, Constancia, El Fuerte, Sinaloa.

ISBN: 968-839-544-7

Impreso y hecho en México

Printed and made in Mexico

Publicado por:

Universidad Autónoma Indígena de México

Benito Juárez # 39, C. P. 81890

Tels. (698) 89 2 00 42 Ext. 120.

Mochicahui, El Fuerte, Sinaloa. www.uaim.edu.mx

Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C.

Carretera al ejido La Victoria, Km. 0.6; Apartado Postal 1735,

C.P. 83000 Hermosillo, Sonora, México

Tels. (52) (6622) 892400 Ext. 317 y FAX (52) (6622) 800485

Colegio de Postgraduados. Campus Puebla

Km. 125.5 Carretera Federal México-Puebla. C. P. 72760

Tels. (222) 2-85-00-13, 2-85-14-42, 45 y 47.

Puebla, Pue. México. www.colpos.mx

Este libro no puede ser fotocopiado ni reproducido total o parcialmente por ningún otro medio o método sin la autorización por escrito de los editores.

Estudios y propuestas para el medio rural (Tomo III)

Rosa Martínez Ruiz
Gustavo E. Rojo Martínez
Hilda Susana Azpíroz Rivero
José Ángel Vera Noriega
Benito Ramírez Valverde
José Pedro Juárez Sánchez
(Coordinadores)



Cuerpos Académicos

Desarrollo Sustentable

Universidad Autónoma Indígena de México (UAIM)

Desarrollo Humano y Políticas Públicas

Centro de Investigación y Estudios Avanzados, Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)

Desarrollo Humano y Bienestar Social

Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo (CIAD, A. C.)

Centro Interdisciplinario de Investigación y Servicio para el Medio Rural

Universidad Autónoma Chapingo (UACH)

Comité Editorial del Campus Puebla

Colegio de Postgraduados (CP)

Estudios del Desarrollo Rural

Colegio de Postgraduados (CP) Campus Montecillo

Universidade Federal da Paraíba, João Pessoa, Brasil

Estudios y propuestas para el medio rural (Tomo III)

Coordinadores

Rosa Martínez Ruiz
Gustavo E. Rojo Martínez
Hilda Susana Azpíroz Rivero
UAIM

José Ángel Vera Noriega
CIAD, A. C.

Benito Ramírez Valverde
José Pedro Juárez Sánchez
COLEGIO DE POSTGRADUADOS

Autores

Rosa Martínez Ruiz
Gustavo E. Rojo Martínez
Hilda S. Azpíroz Rivero
José A. Vera Noriega
Benito Ramírez Valverde
José Pedro Juárez Sánchez
Jesús Jasso Mata
Jesús Francisco Laborín Álvarez
Martín Andrés Rosas Ortiz
Jesús Tánori Quintana
Erick Misael Parra Armenta
Francisco José Batista de Albuquerque
Francisco Eduardo de Castro Rocha
Martha Olivia Peña Ramos
Gerardo Jesús Pérez Gómez
Esteban Martínez Dajui

Ignacio Ocampo Fletes
Alejandro Ramón Torres Medina
Gustavo Ramírez Valverde
Mariana Delgadillo Medina
Beatriz Martínez Corona
Alma Luz García Jiménez
Fernando Manzo Ramos
Francisco Antonio Romero Leyva
Miguel Ángel Sámano Rentería
Gabriela López Félix
Luz Bertila Valdez Román
Jaime Alberto Félix Herrán
Rosario Raudel Sañudo Torres
Víctor Olalde Portugal
Laura Mota Díaz y
Gabriela López Ornelas

ORIENTACIÓN AL LOGRO Y EVITACIÓN AL ÉXITO EN DOS CONTEXTOS CULTURALES LATINOAMERICANOS

Jesús Francisco Laborín Álvarez
José Ángel Vera Noriega
Martín Andrés Rosas Ortiz
Jesús Tánori Quintana
Erik Misael Parra Armenta

INTRODUCCIÓN

Autores clásicos de la motivación habían postulado que la motivación de logro era mayor en los países occidentales individualistas, de hecho, las puntuaciones de motivación de logro de McClelland, basadas en un análisis de contenido de libros para niños de 25 naciones de 1925 se asocia a un indicador de individualismo en los años 70 (Páez *et al.*, 2001).

Niles (1998), realizó una investigación donde se comparan las metas de logro en dos culturas, una de ellas Australiana, considerada como individualista y la otra Sri Lanka, considerada como colectivista; donde los resultados muestran que los australianos están más orientados a las metas de logro individual; mientras que los sujetos de Sri Lanka están más orientados al logro del grupo y la familia, aunque también les importan las metas individuales.

Investigaciones en culturas como Estados Unidos y Dinamarca, Nelson y Shavitt (2002), encuentran que en estos países el individualismo, se asocia a valores fuertes de logro mientras que el colectivismo se asocia negativamente con valores de logro. En un estudio, Páez *et al.*, (2001) estudiaron a estudiantes universitarios en 29 naciones de los continentes de Europa, Asia, América y África, en la cual midieron las actitudes colectivista-individualista a través de la escala de Triandis, encontrando que los países menos individualistas son más competitivos al logro. Kagitçibasi (1997), menciona que la Orientación al logro puede ampliarse más allá de lo individual, como una motivación socialmente orientada al éxito observándose en contextos colectivistas. Esta motivación al logro orientada socialmente, no significa que uno se sacrifique sólo por el grupo, sino que se combina el logro individual con el grupo de referencia de la sociedad perteneciente.

En un estudio llevado a cabo por Burley *et al.*, (1999), encuentran relación entre

orientación al logro y la variable edad, donde indican que las personas de mayor edad tienen una “orientación de aprendizaje” que se caracteriza por un deseo de adquirir nuevas habilidades y conocimientos, y los estudiantes más jóvenes tienen una “orientación de la actuación” que se caracteriza por un deseo de demostrar la competencia de uno a otros.

De la misma manera Morris *et al.*, (2003), compararon a dos grupos de estudiantes universitarios, uno llamado tradicional de 19-22 años de edad y los no tradicionales de 23 años o más (trabajadores, padres de familia etc.), donde encontraron que los jóvenes estaban orientados al logro competitivo “actuación” y tenían menos control, los del segundo grupo, los de mayor edad, estaban orientados al logro de “aprendizaje”, hacía que se enfrentaran a las cosas de mejor forma y tuvieran mayor control.

A lo anterior, Harackiewicz y Elliot (1993) encuentran distinción entre las metas de rendimiento (competencia) y las metas de dominio (maestría), la adopción de metas de dominio en un contexto de logro se asocia con formas positivas y productivas de pensar, sentir y comportarse, mientras que la adopción de metas de rendimiento en un contexto de logro se vincula con formas relativamente negativas e improductivas de pensar, sentir, y comportarse.

Por otra parte, Salili (2003) al comparar estudiantes de secundaria en Inglaterra y China, encontró que el logro varía con la edad, sexo y cultura. Encontró que en China los estudiantes puntuaron más alto en Orientación al logro que los grupos de mayor edad. Las mujeres en ambas culturas resultaron con puntuaciones más altas con respecto a los hombres, aunque los británicos más significativamente. Estos resultados son discutidos en términos socioculturales y situacionales.

Gallacher y Klieger (1995), investigan la Evitación al éxito en cuanto al rol de género, encontrando que las personas que presentan características femeninas (expresivas) tenían puntajes más altos, a diferencia de los que presentaban características masculinas (instrumentales). Freid-Buchalter (1997) en un estudio donde mide miedo al éxito (ME) en gerentes de supermercados, no encontró diferencias significativas por la variable sexo.

En cuanto a la relación de Evitación al éxito y la edad, Ishu Ishiyama y Chabassol (1984) reportan que ésta, es mayor en los sujetos más jóvenes de ambos sexos comparándolos con los de mayor edad, esto nos indica que cuando aumenta la edad la evitación tiende a decrecer.

En México Díaz-Loving *et al.*, (1989) construyeron y validaron una escala para medir motivación al logro adecuada a la cultura mexicana, partiendo del instrumento desarrollado por Spence y Helmerich 1978. En esta escala tomaron las tres dimensiones de la escala de Spence y Helmerich, así como algunos reactivos agregados, pero otros se verificaron apropiándolos a la cultura y semántica. Dicho instrumento consta de 22 reactivos con índices de consistencia interna de las subescalas de Maestría (0.78), Competencia (0.79) y Trabajo (0.81).

Las tres dimensiones explicaron 36.71% de la varianza total de la escala, además, fueron analizadas diferentes variables atributivas (sexo, empleo, orientación familiar y aprovechamiento escolar). Los datos encontrados revelan que la única diferencia significativa por sexo indica que los hombres son más competitivos que las mujeres (Op. cit).

Posteriormente, Andrade y Reyes-Lagunes (1996) evaluaron Orientación al logro, con base a la escala de Díaz-Loving *et al.*, (1989) en estudiantes de escuelas públicas del Distrito Federal que cursaban secundaria y preparatoria; los resultados confirman lo encontrado por Díaz-Loving *et al.*, (1989) donde los hombres puntúan más alto en competitividad, pero no así en maestría donde las mujeres obtienen mayores puntajes.

En el caso de Evitación al éxito, Espinosa *et al.*, (1988) construyeron y validaron la escala de temor al éxito, constituida por dos factores: Inseguridad de logro y Dependencia a la evaluación social, donde los resultados muestran que en el factor de inseguridad de logro las mujeres son más inseguras de obtener éxito que los hombres, y de igual forma se presenta en los jóvenes y disminuye conforme aumenta la edad. Estos resultados fueron apoyados por Espinosa y Reyes-Lagunes (1991), donde encontraron que las mujeres son más inseguras a comparación a los hombres.

Laborín y Vera (2000) integraron la escala de Orientación al logro de Díaz-Loving *et al.*, (1989) y la escala de Evitación al éxito de Espinosa y Reyes-Lagunes (1991) con el objetivo de obtener la validez por constructo para la población del noroeste de México; los análisis factoriales mostraron tres dimensiones para Orientación al logro: Competitividad, Maestría y Trabajo. Tres dimensiones para Evitación al éxito: Inseguridad de logro, Evaluación social y Expectativas de fracaso.

Los resultados encontrados muestran que las mujeres y las personas de 40-46 años, presentan medias más altas en las tres dimensiones de Evitación al éxito. Por otra parte, los empresarios y profesionistas presentan medias más altas en las dimensiones de Orientación al logro.

Reyes-Lagunes en 1998 elaboró una nueva escala para medir Orientación al logro y Evitación al éxito, siendo aplicada en varias regiones del país. Dicha escala posee 72 reactivos con un alfa de .85 (citado por Laborín, 2003).

En Sonora, Laborín (2003) validó y confiabilizó la escala de Reyes-Lagunes (1998), donde la Orientación al logro está conformada por 41 reactivos y Evitación al éxito conformada con 17 reactivos; donde se encontró que la Orientación al logro para esta muestra está constituida por cuatro factores: Trabajo, Competitividad, Maestría y Negación de reacciones negativas; la Evitación al éxito por dos factores: Inseguridad ante la ejecución y Preocupación ante la evaluación social.

Posteriormente, Vera *et al.*, (2004) evaluaron los estilos de comportamiento en las empresas públicas con diversos instrumentos, entre ellos la escala de Orientación al logro y Evitación al éxito para la población del noroeste de México (Laborín y Vera 2000) conformada por 74 reactivos. En los resultados obtenidos se destaca que los trabajadores de empresas públicas obtienen medias altas en maestría, lo que nos muestra una preocupación por la calidad y la ejecución especializada. En las subescalas de evitación no se presentan diferencias significativas con la población en general.

Los resultados encontrados indicaron primeramente que la dimensión de Orientación al logro está conformada diferente a las poblaciones antes medidas, que los hombres resultan ser mucho más competitivos, y las mujeres muestran una mayor inseguridad ante la ejecución que los hombres.

En Brasil, son varios los estudios que se han llevado a cabo sobre las motivaciones sociales, por ejemplo, Dejanó (2003) analiza las características de las motivaciones académicas en estudiantes de medicina; Gouveia (2003) estudia una tipología de valores básicos basados en las motivaciones; Correia y Boruchovitch (2004) investigaron las motivaciones extrínsecas e intrínsecas de estudiantes de primaria. En el caso de motivación de logro, destaca un primer acercamiento, el realizado por Regó y Leite (2003) donde tratan de validar el instrumento de motivos de logro, afiliación y poder realizado por Carvalho y Rego (2002) en Portugal; donde los resultados muestran que las buenas propiedades psicométricas obtenidas en Portugal no son totalmente replicables en Brasil, lo cual concluye en mejorar las características del instrumento.

Para la población de Paráiba, Brasil; Laborín *et al.*, (en prensa) tomaron la escala de Orientación al logro y Evitación al éxito validada para la población de Sonora,

México por Laborín (2003), la cual validó y quedó conformada de la siguiente forma: Orientación al logro, constituida por 38 reactivos y tres factores: competitividad, trabajo y maestría. Evitación al éxito, constituida por 32 reactivos y tres factores: inseguridad de logro, dependencia de la evaluación social y reacciones negativas ante el logro

Con lo anterior se pueden hacer varias preguntas: ¿Cuál es el orden de las dimensiones de Orientación al logro y Evitación al éxito para ambas poblaciones?, ¿Existirán diferencias en el número de dimensiones encontradas de Orientación al logro y Evitación al éxito en ambas culturas estudiadas, donde los procesos económicos e industriales difieren uno del otro?, ¿Influirá en los resultados que la cultura sonorenses limite con un país (Estados Unidos de América) donde las prácticas socioculturales son individualistas?, ¿Las diferencias por sexo y edad establecen diferentes estilos de Orientación al logro y Evitación al éxito para ambas culturas?.

Objetivos:

1. Conocer la composición factorial de las dimensiones de Orientación al logro y Evitación al éxito en dos poblaciones: Hermosillo, Sonora. México y João Pessoa, Paríaba. Brasil.
2. Establecer las diferencias en Orientación al logro y Evitación al éxito en ambas poblaciones con respecto a las variables atributivas: sexo y edad.

MATERIALES Y MÉTODOS

Población y muestra

La selección de las dos muestras poblacionales se plantea bajo los siguientes criterios: a) geográficos, ambas son capitales de estados muy lejanos del poder centralizado de las ciudades industriales y desarrolladas de México y Brasil, ambos municipios tienen clima desértico y una economía vinculada a la ganadería y agricultura; b) la población gira alrededor de los 500 mil habitantes y la estructura poblacional es muy semejante; c) ambas ciudades son polos de atracción turística.

João Pessoa concentra su población y construcciones a la orilla del mar con edificios de apartamentos y la ciudad se extiende hacia la periferia; mientras que Hermosillo parte de un centro a 100 kilómetros del mar y las construcciones son de un solo nivel a partir de un centro a la periferia. La ciudad de Hermosillo presenta un nivel más alto de industrialización por el desarrollo de la industria maquiladora y su cercanía –a menos de tres horas- con la frontera sur de los

Estados Unidos de América con el estado de Arizona (EUA).

A través de un muestreo no probabilístico de tipo intencional (Kerlinger, y Lee, 2001), se seleccionaron 598 personas (n= 299, Hermosillo, Sonora. México y n = 299 João Pessoa, Paríaba. Brasil) con base a las siguientes características: hombres y mujeres nacidos(as) y socializados en las regiones respectivas, con edades que van de los 14 a los 46 años, distribuidos en cuatro grupos de edad (grupo 1. adolescentes 14-17; grupo 2. jóvenes 18-21; grupo 3. adultos jóvenes 24-29; y grupo 4. adultos 30-46), estado civil (con pareja-sin pareja) y nivel escolar (estudiantes-profesionistas).

En cuanto a los criterios de inclusión de la población, la razón de obtener una muestra de doscientos noventa y nueve para Hermosillo y doscientos noventa y nueve para João Pessoa, obedeció a un criterio operativo, donde fuera posible tener celdillas iguales por sexo y grupo de edad al momento de establecer comparaciones.

Un criterio de selección para las dos poblaciones fue la residencia en el Estado por lo menos la mitad de la edad más cinco años, con el objeto de considerarlas dentro del proceso de enculturación si las personas emigraron de otras regiones –aun cuando sea en el mismo país de procedencia- (Berry y Sam, 1997).

Instrumento

Para la población de Hermosillo, Sonora. México se utilizó la escala de Orientación al logro de Reyes-Lagunes (1998) validada para la población sonorenses por Laborín (2003), conformada por 42 reactivos redactados en forma positiva, presentada en escala tipo Likert pictórico con siete opciones de respuesta (completamente de acuerdo a completamente en desacuerdo) con .85 de confiabilidad. Y la escala de Evitación al éxito de Reyes-Lagunes (1998) y validada para población de Sonora por Laborín (2003), conformada por 17 reactivos presentados en escala tipo Likert pictórico con siete opciones de respuesta (completamente de acuerdo a completamente en desacuerdo) con 0.83 de alfa global.

Para la población de João Pessoa, Paríaba. Brasil se utilizó la escala de Orientación al logro y Evitación al éxito validada para la población de Sonora, México por (Laborín y Vera, 2000). Conformada por 59 reactivos redactados en forma positiva, presentada en escala tipo likert pictórica con siete opciones de respuesta (completamente de acuerdo a completamente en desacuerdo) con un alfa de .90.

Secuencia de los análisis de datos

Fueron realizados los procedimientos estadísticos usuales y sugeridos para la validación por constructo (Nunnally y Bernstein, 1995). En principio fueron utilizados: la Prueba t para grupos independientes, ítem por ítem, comprando grupo alto vs. grupo bajo (percentil 25 y 75 respectivamente); se utilizó Alfa de Cronbach, con el propósito de obtener el índice de confianza total de la prueba; se hizo un análisis factorial exploratorio (Comrey, 1988) para conocer la estructura del constructo Orientación al logro y Evitación al éxito.

Por otro lado, se realizó un análisis factorial de los componentes principales, dado que este toma en cuenta la suma de los valores observados para optimizar el peso de máxima variabilidad y confianza de los factores resultantes (Floyd y Widaman, 1995). Adicionalmente, fueron verificados los índices KMO y la Prueba de esfericidad de Bartlett, los cuales indican que los ítems del instrumento son apropiados para el análisis factorial; fue utilizada la rotación Varimax, porque era esperado que las dimensiones de la escala no estuvieran correlacionadas.

El número de factores obtenidos fue evaluado usando: a) la regla de Kaiser, *et al.*, (1969) de extracción de los factores con valores propios (eigenvalue) mayores que 1, b) el indicador scree plot (Cattell, 1978) y c) la interpretabilidad de las estructuras factoriales resultantes (Gorsuch, 1983). Finalmente, fue utilizada el alfa de Cronbach por factor para obtener la confiabilidad de los mismos.

RESULTADOS

Factores de Orientación al logro de Hermosillo

Para el caso de Orientación al logro con un total de 38 reactivos. Se llevó a cabo un análisis factorial por componentes principales y rotación varimax con la totalidad de los reactivos, seleccionando sólo aquellos ítems con valores mayores a .30, resultando 10 factores iniciales con autovalores superiores a 1 que en conjunto explican 61.13% de la varianza total de la escala y un KMO de .839. Sin embargo, por su peso factorial y congruencia conceptual sólo se tomaron en cuenta los primeros 3 factores concentrándose la mayor cantidad de reactivos y explicando 41.3% de la varianza, con un total de 28 reactivos (ver Tabla 1).

Los factores en Orientación al logro para Hermosillo fueron: 1) Competencia, que indica la meta de rendimiento, se enfoca a competir y ganar, incluye 12 reactivos, una varianza explicada del 18.7%, alfa de .76 y una media total de 3.6 lo que significa que esta población está parcialmente de acuerdo en relación a este factor; 2) Trabajo, el cual evalúa aspectos instrumentales del sujeto por

lograr que el trabajo de los demás se vea mal, incluye 5 reactivos, una varianza explicada del 11.7%, un alfa de .72 y una media de 5.4 lo que significa que esta población está en desacuerdo en este factor; 3) Maestría, se relaciona con la meta de dominio y nos indica hacer las cosas bien echas, ser cuidadosos y perfeccionistas, incluye 11 reactivos, una varianza explicada del 10.8 %, alfa de .75 y una media total de 4.0 lo que indica que en general están en acuerdo con este factor. Además, incluye 4 reactivos sobre enojo o disgusto cuando no se gana en situaciones de competencia interpersonal

Factores de Evitación al éxito de Hermosillo

Para el caso de evitación al éxito se siguió con el mismo procedimiento que orientación al logro, por su peso factorial y congruencia conceptual sólo se tomaron en cuenta los primeros 2 factores concentrándose la mayor cantidad de reactivos y explicando 33.4% de la varianza explicada con un total de 18 reactivos (ver Tabla 1). Los factores encontrados fueron: 1) Inseguridad de logro, el cual indica temor, miedo, nerviosismo, angustia al realizar o emprender una labor, incluye 11 reactivos, una varianza explicada del 28.0%, un alfa de .87 y una media total de 3.5 lo que significa que esta población está parcialmente de acuerdo con este factor; 2) Dependencia a la evaluación social, indica preocupación, nerviosismo por la opinión (crítica) que tengas las personas de su trabajo, incluye 7 reactivos, una varianza explicada del 5.4%, un alfa de .85 y una media total de 3.6 lo que significa que esta población está parcialmente de acuerdo con este factor.

Factores de Orientación al logro de João Pessoa

En el caso de orientación al logro, para el total de reactivos (38) se llevó a cabo un análisis factorial de componentes principales y rotación varimax, con la totalidad de reactivos seleccionando sólo aquellos ítems con valores mayores a .30. Resultando 10 factores iniciales con autovalores superiores a 1 que en conjunto explican 59.9% de la varianza total de la escala. Sin embargo, por su peso factorial y congruencia conceptual sólo se tomaron en cuenta los primeros 3 factores concentrándose la mayor cantidad de reactivos y explicando 37.1% de la varianza explicada con un total de 26 reactivos (Cuadro 1). Los factores encontrados son los siguientes: 1) Competitividad, que implica la meta de rendimiento orientado a ganar, incluye 11 reactivos, una varianza explicada del 21.0%, un alfa de .83 y una media total de 3.8 lo que indica que la población está parcialmente de acuerdo con este factor; 2) Maestría, la meta de dominio, se refiere a la importancia del orden, cuidado y, perfección con la que ejecutan sus trabajos, incluye 7 reactivos, una varianza explicada del 10.5%, un alfa de .77 y una media total de 5.9 lo que indica que la población está en desacuerdo con este

factor; 3) Trabajo, que evalúa aspectos de comparación y disgusto en ganar en el trabajo, incluye 8 reactivos, una varianza explicada del 5.5 %, un alfa de .78 y una media total 3.0 lo que indica que esta población esta parcialmente de acuerdo con este factor.

Factores de Evitación al éxito de João Pessoa

Para el caso de Evitación al éxito se siguió con el mismo procedimiento que Orientación al logro, por su peso factorial y congruencia conceptual sólo se tomaron en cuenta los primeros 2 factores concentrándose la mayor cantidad de reactivos y explicando 35.3% de la varianza explicada con un total de 20 reactivos (Cuadro 1).

Aquí se encuentran los factores encontrados: 1) Inseguridad de logro, implica el temor, nerviosismo, angustia que les genera al querer realizar una tarea, compuesto por 11 reactivos, una varianza explicada del 30.3%, un alfa de .88 y una media total de 4.0 lo que indica que la población no esta de acuerdo ni en desacuerdo con este factor; 2) Dependencia a la evaluación social, hace referencia a la preocupación que tienen a las evaluaciones, críticas u opiniones que tengan otros sobre ellos, este factor lo componen 9 reactivos, una varianza explicada del 5.0%, un alfa de .84 y una media total de 4.1 lo que indica que esta población esta parcialmente en desacuerdo con este factor.

Diferencias y similitudes de las factoriales de Hermosillo y João Pessoa

Como se puede apreciar en la siguiente tabla, los tres factores resultantes en orientación al logro se reproducen en las dos poblaciones. Además se nota que el orden de los factores es diferente para ambas poblaciones al igual que las diferencias en media sobresaliendo los factores de Maestría donde se observa que la población de Hermosillo tiene medias mas bajas, lo que nos indica que esta población se orienta mas por la perfección y calidad en sus labores, y el factor Trabajo, donde la población de João Pessoa tiene medias más bajas (Cuadro 2).

En la dimensión de Evitación al éxito se observa que los factores resultantes fueron Inseguridad de logro y Dependencia a la evaluación social y que el orden de estos fue el mismo para ambas poblaciones. En cuanto a la diferencia de medias se observa que en los dos factores la población de João Pessoa tiene medias más altas que Hermosillo.

Cuadro 1. Valores de varianza explicada, alfas, cargas factoriales y total de reactivos para cada uno de los factores de orientación al logro y evitación al éxito de Hermosillo y João Pessoa.

<i>Factores Orientación al logro Hermosillo</i>	<i>Varianza Explicada</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>Carga factorial máxima</i>	<i>Carga factorial mínima</i>	<i>No. de Reactivos</i>
Competitividad	18.7%	.76	.729	.329	12
Trabajo	11.7%	.72	.789	.374	5
Maestría	10.8 %	.75	.773	.489	11
total	41.3%	.77	.789	.329	28
<i>Factores Evitación al éxito.Hermosillo</i>	<i>Varianza Explicada</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>Carga factorial máxima</i>	<i>Carga factorial mínima</i>	<i>No. de Reactivos</i>
Inseguridad de logro	28.0 %	.87	.705	.375	11
Dependencia a la valuación social	5.4 %	.85	.860	.328	7
total	33.4%	.89	.860	.328	18
<i>Factores Orientación al logro João Pessoa</i>	<i>Varianza Explicada</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>Carga factorial máxima</i>	<i>Carga factorial mínima</i>	<i>No. de Reactivos</i>
Competitividad	21.0%	.83	.729	.313	11
Maestría	10.5%	.77	.777	.423	7
Trabajo	5.5 %	.78	.719	.459	8
total	37.1%	.81	.777	.313	26
<i>Factores Evitación al éxito. João Pessoa</i>	<i>Varianza Explicada</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>Carga factorial máxima</i>	<i>Carga factorial mínima</i>	<i>No. de Reactivos</i>
Inseguridad de logro	30.3 %	.88	.765	.303	11
Dependencia a la valuación social	5.0%	.84	.768	.344	9
total	35.3%	.91	.768	.303	20

Diferencias en Orientación al logro y Evitación al éxito por variable atributiva

Descritas las escalas de Orientación al logro para ambas poblaciones, se realizaron análisis de anova para los grupos de edad y pruebas *t* para muestras independientes por sexo para encontrar similitudes o diferencias en valores de medias en Hermosillo seguido de João Pessoa.

Como se puede apreciar en la Tabla 2, en las diferencias de media por sexo para la dimensión de Orientación al logro los factores que obtienen mayor significancia son las que resultan para el factor competitividad para ambas poblaciones, donde en Hermosillo son las mujeres [$t(1, 299) = 3.38, p < .024$] quienes obtienen los valores de media (3.72) mas altos con respecto a los hombres (3.46) de Hermosillo, a diferencia de João Pessoa donde son los hombres quienes tienen medias mayores (4.03) que las mujeres (3.65) en este mismo factor con [$t(1, 299) = 5.56, p < .008$]; y el factor Trabajo siendo significativo solo en João Pessoa [$t(1, 299) = 3.33, p < .001$], siendo los hombres los que tienen medias más altas (3.20) a comparación a las mujeres con (2.74) (Cuadro 2).

En la Tabla 2 se observa que en Hermosillo las diferencias en las medias para la variables sexo para la dimensión de Evitación al éxito fue significativas para todos los factores, siendo las mujeres quienes tienen medias más altas; Inseguridad de logro [$t(1, 299) = .145, p < .000$], donde tienen medias más altas (3.90) que los hombre (3.23); y Dependencia a la evaluación social [$t(1, 299) = 1.58, p < .018$], siendo las mujeres (3.85) con medias mayores que los hombres (3.44).

En el caso de João Pessoa el factor inseguridad de logro fue el único significativo donde las mujeres tienen [$t(1, 299) = 2.11, p < .027$], medias mayores (4.23) que los hombres (3.88).

Cuadro 2. Valores de medias y de t de student por grupo de hombres y mujeres en Orientación al logro y Evitación al éxito de Hermosillo y João Pessoa.

Orientación al logro		Hermosillo			
Factor	Media Total	Medias		t	P
		Hombres	Mujeres		
Competitividad	<u>3.6</u>	3.46	<u>3.72</u>	-2.27	<u>.024</u>
Trabajo	<u>5.4</u>	5.52	5.51	.081	.936
Maestría	4.0	3.96	4.04	-1.21	.226
João Pessoa					
Competitividad	3.8	<u>4.03</u>	3.65	-2.48	<u>.008</u>
Maestría	<u>5.9</u>	5.95	6.04	.901	.368
Trabajo	<u>3.0</u>	<u>3.20</u>	2.74	-3.24	<u>.001</u>
Evitación al éxito		Hermosillo			
Factor	Media Total	Medias		T	P
		Hombres	Mujeres		
Inseguridad de logro	3.5	3.23	<u>3.90</u>	-4.56	<u>.000</u>
Dependencia a la evaluación social	3.6	3.44	<u>3.85</u>	-2.38	<u>.018</u>
João Pessoa					
Inseguridad de logro	4.0	3.88	<u>4.23</u>	2.22	<u>.027</u>
Dependencia a la evaluación social	4.1	4.06	4.14	.482	.630

Hombres, n= 156 Mujeres, n= 143 Hermosillo.
Hombres, n= 156 Mujeres, n= 143 João Pessoa.

En la tabla 3, se puede apreciar que la comparación de grupos por edad para Hermosillo en la dimensión de orientación al logro se encuentran diferencias significativas en dos factores: Competitividad [$F(3, 299) = 4.02, p < .008$], donde son el grupo 1 de adolescentes quienes hacen la diferencia (media = 3.37) a comparación al grupo 3 de adultos jóvenes (3.88); de la misma forma el factor Trabajo [$F(3, 299) = 3.08, p < .027$], donde el grupo 3 de los adultos jóvenes con medias más altas (5.81) quienes hacen la diferencia a comparación del grupo 4 de adultos.

En el caso de João Pessoa, los factores donde se encontraron diferencias significativas son: Competitividad [$F(3, 299) = 5.18, p < .002$], donde son el grupo 1 de adolescentes quienes hacen la diferencia con medias más alta (4.26) a diferencia de los adultos (3.53); y el factor de Trabajo [$F(3, 299) = 2.59, p < .052$]

donde el grupo 1 de adolescentes es el que marca la diferencia con medias más altas (3.18) que el grupo 3 (2.72) conformado por los adultos jóvenes.

Como se puede apreciar en la Tabla 3 en la dimensión de evitación al éxito para el estado de Hermosillo no se encontraron diferencias significativas para la variable edad en ningún de los cuatro grupo.

En el caso de João Pessoa los dos factores fueron significativos: Inseguridad de logro [F(3, 299) =5.14, p< .002], donde fue el grupo 2 y 3 quienes marcaron diferencia con medias más altas (4.23) respecto a el grupo 4 (3.52); de la misma manera el factor Dependencia a la evaluación social [F(3, 299) =2.85, p< .038], siendo el grupo 1 de adolescentes quienes marcan la diferencia con medias mayores (4.34) en comparación con los adulto (Cuadro 3).

Cuadro 3. Valores de medias y de F, por grupo de edad en Orientación al logro y Evitación al éxito de Hermosillo y João Pessoa.

Orientación al logro	Hermosillo				F	P
	Medias					
Factor	1	2	3	4		
Competitividad	3.37	3.45	<u>3.88</u>	3.61	4.02	<u>.008</u>
Trabajo	5.38	5.56	<u>5.81</u>	5.26	3.08	<u>.027</u>
Maestría	4.08	3.92	4.16	3.84	2.20	068
João Pessoa						
Competitividad	<u>4.26</u>	3.99	3.69	3.53	5.18	<u>.002</u>
Maestría	5.90	6.08	5.86	6.10	1.56	.119
Trabajo	<u>3.18</u>	3.14	2.72	2.91	2.59	<u>.052</u>
Evitación al éxito	Hermosillo				F	P
	Medias					
Factor	1	2	3	4		
Inseguridad de logro	3.60	3.63	3.44	3.54	.30	.825
Dependencia a la evaluación social	3.72	3.85	3.36	3.64	1.60	.188
João Pessoa						
Inseguridad de logro	4.22	<u>4.23</u>	<u>4.23</u>	3.52	5.14	<u>.002</u>
Dependencia a la evaluación social	4.34	4.11	4.26	3.71	2.85	<u>.038</u>

Sonora. Grupo 1= 69 (Adolescentes) Grupo2=75 (jóvenes) Grupo3=79 (Adultos Jóvenes) Grupo 4=76 (Adultos).
Paraíba. Grupo 1= 69 (Adolescentes) Grupo2=75 (jóvenes) Grupo3=79 (Adultos Jóvenes) Grupo 4=76 (Adultos).

DISCUSIÓN

En cuanto a la dimensión de orientación al logro en el caso de Hermosillo, está compuesta por tres factores que son: Competitividad, Trabajo y Maestría. Recordando que en México los tres factores habían sido reportados en el trabajo de Díaz-Loving *et al.*, (1989) y Andrade y Reyes-Lagunes (1996).

En relación con la muestra de João Pessoa, la dimensión de Orientación al logro está compuesta por tres factores; Competitividad, Maestría y Trabajo; coincidiendo con lo reportado Laborín *et al.*, (en prensa). De la misma manera su estructura factorial fue similar a lo encontrado por Laborín y Vera (2000) en Sonora.

Lo anterior ratifica que la medición de cualquier constructo debe de ser específica a cada región cultural (Poortinga, 1989; Triandis, 1994; Laborin y Vera 2000). La transformación de Hermosillo hacia el individualismo implica la adopción de características culturales, lo cual está relacionado con metas de competencia, y éstas a su vez, según Harackiewicz y Elliot (1993), se relacionan con formas negativas de pensar y de sentir.

Orientación al logro

En lo referente al puntaje obtenido para cada muestra en la dimensión de Orientación al logro, en el factor de Competitividad existe similitud en los reactivos agrupados, pero no así para las puntuaciones de media obtenida, ya que en Hermosillo puntúan medias por debajo de la media teórica a comparación de João Pessoa, lo que indica que para esta población lo más importante es ganar cuando compite con otros. A este respecto, Camou (citado por Laborín, 2003) dice que el compartir las fronteras con un país individualista, la creciente industrialización y los procesos económicos que tienen su origen en nuevas formas de división internacional del trabajo, han acelerado este proceso, lo que ha repercutido en nuevas formas de organización individual y grupal, evidenciando un alejamiento de lo colectivo. En el caso de João Pessoa, se pone énfasis en los valores normativos y de interacciones específicas como apoyo social, afectividad y convivencia; característico de una población más colectivista. En relación al factor Trabajo, existen similitudes en los puntajes de medias obtenidas para las poblaciones de Hermosillo y João Pessoa, lo que indica que estas poblaciones no hacen uso de la instrumentalidad para que el trabajo de los demás se vea peor que el suyo.

Para el factor Maestría existen diferencias en relación a la media, ya que en João

Pessoa las medias son más bajas a comparación de Hermosillo, lo que indica que la primera se preocupa más por hacer las cosas con orden, cuidado y tratan de ser perfeccionistas. Con relación a lo anterior, de acuerdo con Elliot y Church (1997) las personas que poseen una orientación hacia la maestría estimulan una evaluación de la competencia personal con base en el yo (motivación intrínseca) y se asocian con formas positivas de pensar, sentir y comportarse.

Otro asunto a discutir es el puntaje obtenido por variable atributiva, en relación al sexo, se aprecia que en ambas poblaciones en Orientación al logro el factor que resultó significativo para ambas poblaciones fue el de Competitividad siendo en Hermosillo donde los hombres tienen una mayor orientación a la competitividad en relación con las mujeres. Lo anterior, coincide con lo encontrado en México por Díaz-Loving *et al.*, (1989); Andrade y Reyes-Lagunes (1996) y Laborín (2003), donde encuentran diferencias para esta dimensión y no para Maestría y Trabajo. En el caso de João Pessoa, de igual forma son los hombres quienes resultan tener una mayor orientación a la competitividad en relación a las mujeres; coincidiendo con lo encontrado anteriormente en Paraíba por Laborín *et al.*, (2006); en Estados Unidos, Spence y Helmerich (1978); En México Díaz-Loving *et al.*, (1989); Andrade y Reyes-Lagunes (1996) y Laborín (2003), quienes encontraron diferencias en esta misma dimensión. Pero al comparar por población, los hombres de Hermosillo resultan ser el grupo con las medias más bajas en ambas poblaciones. Lo anterior puede ser explicado en términos de algunas de las Premisas Históricas-Socio-Culturales (PHSC). Al respecto, en México Díaz-Guerrero (1998) encuentra de manera reiterada valores del hombre como “el proveedor del hogar”, “es mejor ser hombre”, “el lugar de la mujer es el hogar” que pudiera indicar que el hombre es el que interactúa ya sea en el trabajo o en la escuela con mayor ímpetu y responsabilidad de carácter social (reconocimiento), lo que lo lleva a orientarse mayormente a la competencia.

En Brasil, Assmar *et al.*, (2000) encuentran que los valores y creencias de la población está orientada hacia la supremacía del hombre sobre la mujer.

En cuanto al factor Trabajo, resultó ser sólo significativo para la población de João Pessoa, siendo los hombres quienes tienen medias menores en comparación a las mujeres, en reactivos tales como: *hago lo posible por que el trabajo de los demás se vea mal junto al mío, disfruto cuando el trabajo de los demás se ve mal junto al mío*, etc. Coincidiendo con lo encontrado por Laborín *et al.*, (2006).

En relación a la edad en la dimensión de Orientación al logro se encontraron diferencias significativas en el factor de Competitividad donde el grupo de

adolescentes resultaron ser más competitivos en relación a los adultos jóvenes. De la misma manera en la población de João Pessoa el grupo de adolescentes fue más competitivo; concordando con lo encontrado por Laborín *et al.*, (2006) y con lo reportado en la literatura por Burley *et al.*, (1999); Morris *et al.*, (2003) donde indican que las personas más jóvenes tienen una “orientación de la actuación” que se caracteriza por un deseo de demostrar la competencia de uno a otros.

Evitación al éxito

En relación al sexo, en la dimensión de evitación al éxito en la población hermosillense resultaron los hombres con medias más bajas en los factores de Inseguridad de logro y Dependencia a la evaluación social en comparación con las mujeres. Lo cual contradice a los estudios de Horney (1969) en EE.UU. y en México a lo encontrado por Espinosa *et al.*, (1988); Espinosa y Reyes-Lagunes (1991) y Laborín y Vera (2000). A diferencia de João Pessoa donde las mujeres son quienes tienen medias mayores en el factor de Inseguridad de logro apoyando a lo encontrado por Laborin y Vera (2000).

En relación a los grupos de edad, no se encontraron diferencias significativas en Hermosillo, donde las medias de los cuatro grupos son similares. En cambio en la muestra de João Pessoa, en Inseguridad de logro resultó que el grupo de jóvenes y adultos jóvenes tenían las medias más bajas en comparación al grupo de mayor edad.

En Dependencia a la evaluación social, el grupo de adolescentes resultó con medias menores en comparación al grupo de mayor edad. Lo cual coincide con los estudios de Ishu Ishiyama y Chabassol (1984); Espinosa *et al.*, (1988); Espinosa y Reyes (1991) quienes reportan que la evitación del éxito, es mayor en los sujetos más jóvenes de ambos sexos comparándolos con los de mayor edad; esto nos indica que cuando aumenta la edad esta tiende a decrecer. Lo que puede ser explicado en términos del conocimiento adquirido de vivencias y experiencias a través del tiempo, esto ayuda a interpretar sus acciones (logros y fracasos) de una manera diferente y le posibilita a cambiar su actitud y su tendencia a evitar, que se manifiesta en la edad más temprana. Lo anterior puede ser discutido también en términos de la teoría del desarrollo de Erikson, el cual expone que las personas adolescentes (estadio VI) buscan lograr una propia identidad yoica (quiénes somos y cómo encajamos en la sociedad) y evitar confusiones de roles; cuando tenemos demasiada identidad yoica, o en otras palabras, creer que lo sabemos todo nos hace poco tolerantes y más irritables. En cambio cuando se es adulto la tarea fundamental es mantener el equilibrio ya que se cuenta con la madurez y una consolidación de rasgos de personalidad necesaria para enfrentar las situaciones

problemas de la vida cotidiana.

CONCLUSIONES

Con base a los resultados obtenidos para las muestras de Hermosillo, Sonora. México y João Pessoa, Paraíba. México, se concluye que:

- 1) La Orientación al logro está conformada por los siguientes factores para ambas muestras: Competitividad, Trabajo y Maestría.
- 2) Existen factores comunes para las dos muestras, y reactivos que definen los factoriales en ambas poblaciones.
- 3) Los conceptos de Orientación al logro y Evitación al éxito existen en las dos culturas, la medición es característica de cada región ya que la forma en que se manifiestan varía en cada una, para lo cual es importante este tipo de investigación.
- 4) Cuando se comparan las medias totales de los factoriales de las dos muestras, se aprecia que la población hermosillense responde con puntajes promedio por arriba de 5 en afirmaciones sobre el trabajo en comparación a la muestra de João Pessoa.
- 5) En cambio la población de João Pessoa resultó más orientada hacia la maestría en comparación con la muestra Hermosillense, lo que nos indica que se caracterizan y le dan más importancia a hacer las cosas con orden, cuidado y ser más perfeccionistas (comportamiento artesanal).
- 6) En cuanto al sexo, los hombres en las dos poblaciones resultaron estar más orientados a la competencia, lo que nos indica que todavía existe una diferencia en cuanto querer alcanzar el éxito o a ganar cuando se compite, lo cual podría explicarse por las premisas socioculturales, donde se ratifican la superioridad del hombre ante la mujer.
- 7) En relación a la edad, se concluye que los adolescentes se orientan más hacia la competitividad en relación a las personas de mayor edad.
- 8) En evitación al éxito los factores que la componen para las dos muestras son Inseguridad de logro y Dependencia a la evaluación social, las cuales explican la mayor parte de la varianza.
- 9) En cuanto al sexo, se encontró que en Hermosillo los hombres son los que presentaban mayores niveles de Inseguridad de logro y Dependencia a la evaluación social; en el caso de João Pessoa fueron las mujeres quienes presentan mayormente Inseguridad de logro.
- 10) En relación a la edad, no se encontraron diferencias significativas en Hermosillo; en cambio en João Pessoa los jóvenes son quienes presentan mayor Inseguridad de logro; y los adolescentes son más Dependientes a la

evaluación social en comparación con grupo de adultos; lo que indica que le dan mucha importancia a los demás para poder realizar las cosas.

- 11) En general podemos concluir la importancia de este tipo de estudios de comparación transcultural ratificando la importancia e hincapié que al incluir la variable cultura se adquiere sentido para la explicación de la personalidad, y como lo diría el doctor Díaz-Guerrero (2003) “*La personalidad y la cultura tienen la fuerza de un axioma*” e ignorar estas variables sería un error fundamental. Además de poder observar cómo los diferentes grupos culturales de manera particular se orientan a los logros (éxitos) o de manera contraria a evitar dichos logros dependiendo de la cultura, sexo y edad.

BIBLIOGRAFÍA

- Andrade, P. y Reyes, L. I. 1996. **Locus de Control y Orientación al Logro en Hombres y Mujeres.** *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 12(1-2), 75-83.
- Assmar, E. M., Ferreira, M. C., Novaes, H. y Tomaz, M. 2000. **Historic-sociocultural premises about the Brazilian family in relation to sex and age.** *Psicología Reflexão e Crítica*, 13(1), 89-96.
- Berry, J. W. y Sam, D. L. 1997. **Acculturation and adaptation.** En J. W. Berry, M. H. Segall y C. Kagitcibasi (Eds.), *Handbook of cross-cultural psychology* (págs. 291-325). Boston: Allyn & Bacon.
- Burley, R. C., Turner, L. A. y Vitulli, W. F. 1999. **The Relationship Between Goal Orientation and Age Among Adolescents and Adults.** *The Journal of Genetic Psychology*, 160(1), 84-88.
- Carvalho, T. y Rego, A. 2002. **Motivos de sucesso, afiliação e poder: evidência confirmatória do constructo.** *Psicologia Teoria e Pesquisa*, 18(1), 17-26.
- Cattell, R. B. 1978. **The scientific use of factor analysis in behavioral and life sciences.** New York: Plenum Press.
- Comrey, A. L. 1988. **Factor-analytic methods of scale development in personality and clinical psychology.** *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 56(5), 754-761.
- Correia, E. y Boruchovitch, E. 2004. **Student motivation in the context of the continuous progression.** *Psicologia Teoria e Pesquisa*, 20(1), 77-85.
- Dejano, S. 2003. **Learners Motivation in Medical Student use of the Academic Motivation Scale.** *Psicologia Teoria e Pesquisa*, 19(1), 25-31.
- Díaz-Guerrero, R. 2003. **Psicología del mexicano.** México: Editorial Trillas.
- Díaz-Guerrero, R. 1998. **Las aportaciones mexicanas a la Psicología.** En V. Alcaraz y A. Bouzas (coord.). México: UNAM y U. De Guadalajara.

- Díaz, L. R., Andrade, P. P. y La Rosa, L. 1989. **Orientación al logro: Desarrollo de una escala multidimensional (EOL) y su relación con aspectos sociales y de personalidad.** *Revista Mexicana de Psicología Social*, 6(1), 21-26.
- Elliot, A. J. y Church, M. 1997. **A Hierarchical model of Approach and Avoidance Motivation.** *Journal of Personality*, 72, 218-232.
- Espinosa, F. R., Pick S. y Reyes-Lagunes I. 1988. **Temor al Éxito: Validación del Instrumento E. T. E.** *La Psicología Social en México (AMEPSO)*, Vol. III, 46-51.
- Espinosa, F. R. y Reyes-Lagunes. I. 1991. **La Evitación al éxito: Validación y Calificación del E. E. E.** *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 7(2), 70-89.
- Floyd, E. J. y Widaman, K. F. 1995. **Factor análisis in the development and refinement of clinical assessment instruments.** *Psychological Assessment*, 7(3), 286-299.
- Freíd-Buchalter S. 1997. **Fear of success, fear of failure and imposter phenomono among male and female marketing manager.** *Sex and Role: Journal of Research*, 37, 847-859.
- Gallacher, F. y Klieger, D. 1995. **Sex and role Orientation and Fear.** *The Journal of Psychology*, 129, 41-49.
- Gorsuch, R. L. 1983. **Factor analysis.** New Jersey: Erlbaum.
- Gouveia, V. 2003. **The motivational natural of human values: Evidence of a new typology.** *Revista Estudos en Psicologia*, 8(3), 431-443.
- Harackiewicz, J. M. y Elliot, A. J. 1993. **Achievement goals and intrinsic motivation.** *Journal of Personality and Social Psychology*, 65, 904-915.
- Horney, K. 1969. **Femenine Psychology.** EUA: Norton.
- Ishu Ishiyama, F. I. y Chabassol, D. 1984. **Fear of success consequence scale.** *Psychology report*, 54(2), 499-504.
- Kaiser, H. H., Hunka, S. y Bianchini, J. C. 1969. **Relating factors between studies based upon different individuals.** En Eysenck y Eysenck (eds), *Personality structure and measurement.* London: Routledge.
- Kagitçibasi, C. 1997. **Individualism and collectivism.** En J. W. Berry, M. H. Segall y C. Kagitçibasi (Eds.). *Handbook of cross cultural psychology*, Volume 3, Boston: Allyn and Bacon.
- Kerlinger F. y Lee, H. 2001. **Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales.** México: Mcgraw-Hill.
- Laborín, J. F. 2003. **Orientación al logro: Diseño y Validación de una escala para la población sonoreense.** Tesis de Maestría en Psicología Social. UNAM.
- Laborín, J. F; y Vera J. A. 2000. **Orientación al logro y Evitación al éxito en**

- población que habita la región noroeste del desierto de México.** *Revista Suma Psicológica*, 7(2), 211-230.
- Laborín, J., Vera, N. J. A., Batista de Albuquerque, F., Pimentel, C., Patricia de Araujo, A. 2006. **Orientação e evitação ao êxito em uma população do nordeste brasileiro.** *Revista Psico- USF* Revista semestral do programa de Pos-Graduación Stricto Sensu en Psicología de la Universidad São Francisco. 11:2 Julho/Dezembro 207-218.
- Morris E., Brooks P. y May, J. 2003. **The ralationship between Achievement Goal Orientation and Coping Style: Traditional vs. Nontraditional College Students.,** *College Student Journal*, 37(1), 3-8.
- Nelson, M. y Shavitt S. 2002. **Horizontal and Vertical individualism and achievement motives.** *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33(5), 439-458.
- Niles, S. 1998. **Achievement goal and means: A Cultural comparacion.** *Journal of cross-cultural psychology*, 29(5), 389-403.
- Nunnally, J. C. y Bernstein, I. J. 1995. **Teoría de la psicometría.** New York: McGraw Hill.
- Páez, D., Fernández I., Basabe N., Grad, H. 2001. **Valores Culturales y Motivacionales: Creencia de Auto-Concepto de Singelis, Actitudes de Competición de Triandis, control Emocional e individualismo-colectivismo vertical-horizontal.** *Revista electrónica de motivación y emoción*, 4, 8-9.
- Poortinga, Y. H. 1989. **Equivalence of cross-cultural data: an overview of basic issues.** *International Journal of Psychology*, 24(6), 737-756.
- Regó, A. y Leite E. 2003. **Motivos de sucesso, afiliação e poder: um estudo de validação do constructo no Brasil.** *Revista Estudos de Psicologia*, 8(1).
- Reyes, L. I. 1998. **El mexicano ¿Un ser diferente?** Trabajo presentado en el VII Congreso mexicano de psicología social. Atoloca, Estado de México.
- Salili, F. 2003. **Age, sex, and cultural differences in the meaning and dimensions of achievement.** *Personality and Social Psychology Bulletin*, 20(6), 635-648.
- Spence, J. T. y Helmerich, R. L. 1978. **Masculinity and feminity, their psychological, dimensions, correlates and antecedents.** Austin: The University of Texas.
- Triandis, H. C. 1994. **Cultura: Un nuevo énfasis en Psicología.** *Revista de psicología social y personalidad*, 10(1), 1-16.
- Vera, J. A; Laborín J. F.y Gutiérrez G. M. 2004. **Evaluación de los estilos de comportamiento en la empresa publica.** *Revista de Psicología da UnC*, 1(2), 31-46.

Jesús Francisco Laborín Álvarez

Doctor en ciencias sociales por la Universidad Autónoma de Sinaloa. Maestro en Psicología Social en la Facultad de Psicología por la Universidad Nacional Autónoma de México. Licenciado en Psicología Clínica por la Universidad de Sonora. Profesor Investigador Asociado en el Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. Su interés se centra en la adaptación psicológica y salud mental en población migrante indígena asentada en zonas agrícolas. Correo electrónico: laborin@ciad.mx

José Ángel Vera Noriega

Doctor en Psicología Social por la UNAM. Profesor-Investigador Titular en la Dirección de Desarrollo Regional en el Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. Sus líneas de investigación son: evaluación de programas y políticas en educación y desarrollo del niño, etnopsicología, género y control y ecología del desarrollo del niño en zonas rurales e indígenas. **Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), CONACYT-México.** Correo electrónico: avera@ciad.mx

Martín Andrés Rosas Ortiz

Licenciado en Psicología, con especialidad en Psicología Clínica por la Universidad de Sonora (UNISON), obtuvo el grado con la opción de tesis, misma que realizó en el Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. (CIAD, A.C). Actualmente es psicoterapeuta en el departamento de recursos humanos, de la Comisión Federal de Electricidad (Hermosillo, Sonora), encargado de reclutamiento y selección de personal y colaborador en el programa PREDIC (Prevención de Adicciones). Correo electrónico: titibcs@hotmail.com

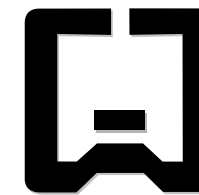
Jesús Tánori Quintana

Maestro en Desarrollo Regional, opción Género y Desarrollo Humano, por el Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. (CIAD, A.C). Actualmente está cursando el Doctorado en Ciencias Sociales por la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), ha publicado algunos trabajos que tienen que ver con el comportamiento docente dentro del aula, crianza en zona rural, felicidad y calidad de vida en población migrante. Correo electrónico: tanori@ciad.mx

Erik Misael Parra Armenta

Licenciado en Psicología con especialidad en Psicología Clínica por la Universidad de Sonora (UNISON). Ha colaborado con proyectos de investigación vinculados a la adaptación psicológica en migrantes indígenas en el Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. (CIAD, A.C.) y ha publicado documentos relacionados con los rasgos de personalidad en el clima organizacional y estudios transculturales México-Brasil. Correo electrónico: el_erykk@hotmail.com

Cuerpo Académico



CIAD, A. C.

**Desarrollo Humano y Bienestar Social
Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C. (CIAD)**