

## **EVALUACIÓN DEL EJERCICIO DE LA AUTORIDAD EN MAESTROS DE ESCUELAS MULTIGRADO EN EL NOROESTE DE MÉXICO**

*Jesús Francisco Laborín Álvarez, José Ángel Vera Noriega  
Martha Olivia Peña Ramos y Sandra Elvia Domínguez Ibáñez  
Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C.*

### **Resumen**

Tomando la escala de Vígano y Díaz-Loving (1990), para evaluar autoritarismo en la cultura mexicana, y de Vera (1996), para evaluar el ejercicio de autoridad en madres, se entrevistaron a 201 maestros de escuelas multigrado del sur del estado de Sonora y del municipio de Ensenada, Baja California. Se encontró que obediente, autoritarismo y democrático son los tres factores que explican el 29.46% de la varianza total y un índice de consistencia interna de 0.67, además de su correspondencia con las dimensiones halladas en el estudio original. Las diferencias se observan en el estilo autoritario con mayor probabilidad para mujeres, por municipio, nivel de escolaridad y edad de más de 55 años. Se concluye que de la población docente a nivel primaria, las mujeres con grado de licenciadas y que rebasan los 50 años de edad ejercen un estilo autoritario.

### **Introducción**

Diversos estudios han mostrado que la facilitación y/o dificultad del aprendizaje escolar en los niños, guarda una íntima relación con el comportamiento del profesor(a), el cual a su vez es reflejo de su personalidad, su percepción social y nivel de competencias; por lo tanto los procesos de enseñanza-aprendizaje que suceden en el salón de

clases están relacionados con los sentimientos evaluativos y conducta del maestro hacia sí mismo y hacia los objetos, problemas, personas y cualquier otro aspecto asociado con el ambiente escolar (Medley, 1979; Brookover, Beady, Flood, Schweitzer y Wisenbaker, 1979; Schaefer y Edgerton, 1985).

Uno de los comportamientos del profesor que en la actualidad cobra un gran interés creciente entre los investigadores de la educación y del comportamiento, es la manera como establece control dentro del salón de clase .

Los trabajos de Adorno, Frenkel-Brunswik, Levinson y Stanford en la década de los 1950's sobre la búsqueda de factores de personalidad capaces de ejercer influencias sobre las actitudes utilizando la escala F (Christie, 1991), llevaron a los autores a plantear la formación de una personalidad autoritaria; creada por los padres que utilizan métodos de disciplina severos y rígidos, que hacen depender su amor y aprobación de la obediencia incuestionada del hijo. Así como destacan los deberes y las obligaciones en lugar del intercambio de afecto en las relaciones familiares; que tienen excesiva conciencia de las diferencias de estatus en sus relaciones interpersonales y actúan de manera menos apreciativa o exploradora hacia los que ocupan estatus inferiores (Shaw y Constanzo, 1982), dando lugar a que el niño desarrolle una hostilidad que no puede manifestar abiertamente hacia los padres frustrantes porque al mismo tiempo les teme; por el hecho de haberse sometido desarrolla también un autoconcepto que lo hace sentirse más dependiente de sus padres y por lo tanto menos capaz de desafiarlos o aun de hacerles objeciones (Deutsch y Krauss, 1992). Así mismo, se le ha caracterizado como: rígida, externa reprimida, punitiva, conformista, estereotipada, intolerante a la ambigüedad, cínica, destructiva, centrada

en el poder, dogmática y tradicional, sumisa, ansiosa, insegura y supersticiosa (Srivastava, 1984; Christie, 1991).

Los anteriores resultados permitieron predecir que las personas autoritarias actúan en forma dominante y explotadora con los débiles o los subordinados sumisos y procuran ser obedientes y dóciles para con los fuertes o superiores; así como muestran mayor número de prejuicios contra grupos minoritarios (Christie, 1991). Sin embargo, estos resultados han sido cuestionados por su bajo nivel en la validez ecológica y psicométrica (Lindgren, 1990).

Por otro lado, el Dr. Rogelio Díaz-Guerrero (1984), refiere que el uso y abuso de la autoridad tiene un fin disciplinario y que su uso en lo general implica un deber positivo de obedecer a la persona respetada, queriéndolo o no. Así mismo, se le asocia con mandato, mando y orden, donde las fuentes importantes son la policía y el gobierno, y como figuras principales al padre, a los maestros y a la escuela (Díaz-Guerrero y Szalay, 1993).

Vígano de la Rosa y Díaz-Loving (1990), desarrollaron un instrumento para población mexicana, en donde las preguntas exigían una evaluación de sí mismo frente a la afirmación propuesta, midiendo así el grado de autoritarismo en las relaciones interpersonales, encontrando tres dimensiones: autoritarismo, democracia y sumisión.

A nivel regional, Vera (1996), aplicó la escala de autoritarismo de Vígano (1986) y Vígano y Díaz-Loving (1990), para medir el efecto de autoridad sobre la estimulación del niño en el hogar. Sus resultados muestran que el estilo permisivo se relaciona negativamente con un trato positivo hacia el niño. Por lo anterior y considerando las características de personalidad asociadas al estilo autoritario, como es frustración, hostilidad, agresión, sentimientos de culpa e inseguridad, entre

otras características, y la importancia que tienen los maestros en zonas rurales, se decidió aplicar un instrumento que mide autoritarismo con el objetivo primero de conocer la estructura de la escala con profesores de educación básica multigrado y su relación que guarda con algunas variables atributivas.

## **Metodología**

### *Sujetos*

Participaron 201 docentes que laboran en 80 escuelas rurales e indígenas multigrado apoyadas por el programa PIARE (Programa Integral Para Abatir el Rezago Educativo), en cuatro municipios del sur del estado de Sonora (132) y de Ensenada, Baja California (69), seleccionados mediante muestreo no probabilístico; 54.2% de la población total fue del sexo masculino, y la media de edad fue de 37.3 años.

### *Instrumento*

Partiendo de la escala de Autoritarismo de Vígano (1986), Vígano y Díaz-Loving (1990) y de Vera (1996), a la cual se le hicieron algunos cambios a las preguntas, modificando el sentido general de la afirmación al contexto específico de la relación maestro-alumno, el instrumento final consta de 38 reactivos con 5 opciones de respuesta que van de siempre (5), a nunca (1).

### *Procedimiento*

El instrumento fue autoaplicado por los maestros en las propias escuelas y en todo momento se hizo énfasis al carácter anónimo y confidencial de sus respuestas.

### *Tratamiento estadístico*

Se efectuó una prueba t de student para grupos independientes, reactivo por reactivo, comparando grupo alto vs. grupo bajo, se-

leccionando sólo aquellos reactivos menores a 0.05. Posteriormente, se sometieron a un análisis factorial de tipo exploratorio a través de componentes principales y rotación varimax. La selección de los ítems se basó en su relación conceptual directa con el factor y que tuvieran una carga factorial igual o superior a 0.30. Para medir la consistencia interna se calculó el alpha de Cronbach y, finalmente, se hizo análisis de varianza para cada una de las variables atributivas (Hernández, Fernández y Baptista, 1998).

### **Resultados**

Del total de reactivos, sólo 20 lograron discriminar y entrar a los análisis posteriores. El análisis factorial reportó 12 factores iniciales con valores superiores a 1. Se seleccionaron los tres primeros por su claridad conceptual, los cuales explican 29.46% de la varianza total y un índice de consistencia interna de 0.67; se mantuvieron los mismos 20 reactivos iniciales. El primer factor, llamado **Obediente**, con 8 reactivos, una varianza explicada de 14.42% y un alpha de Cronbach de 0.71; el factor dos, **Autoritarismo**, con seis reactivos, una varianza explicada de 9.53% y un alpha de Cronbach de 0.54; y el tercer factor, **Democrático**, con seis reactivos con una varianza de 5.50% y un índice de consistencia interna de 0.57. (Para los otros valores ver Tabla 1).

La dimensión de autoritario y obediente correlacionaron positivamente ( $r= 0.43$ ); ambas implican llevar a cabo un control rígido dentro del salón de clases con su posición. Se muestran correlaciones demasiado bajas y negativas entre las otras dimensiones para los valores (véase la Tabla 2).

**Tabla 1. Peso factorial por dimensión**

FACTOR 1. OBEDIENTE	PESO	MEDIA
	FACTORIAL	
Aplica disciplina rígida con sus alumnos	.496	240
Usa su posición ante sus alumnos para imponer sus deseos	.507	181
Maneja a sus alumnos para que sigan sus instrucciones	.515	309
Sus alumnos hacen lo que dice o son sancionados	.543	216
Piensa que sus alumnos no son aptos	.576	140
Sanciona a sus alumnos por no seguir sus instrucciones	.583	207
Impone formas de pensar sin tener en cuenta a sus alumnos	.614	137
Se considera mejor que sus alumnos	.673	168
<b>FACTOR 2. AUTORITARIO</b>	<b>PESO</b>	<b>MEDIA</b>
	FACTORIAL	
Pone sus intereses por encima de sus alumnos	.366	197
Sanciona a sus alumnos por no estar de acuerdo con usted	.409	132
Impone con sus alumnos su manera de ser	.536	185
Actúa en su provecho olvidando a sus alumnos	.597	121
Sus alumnos le obedecen por temor	.627	173
Se impone con sus alumnos a la fuerza	.673	148
<b>FACTOR 3. DEMOCRATICO</b>	<b>PESO</b>	<b>MEDIA</b>
	FACTORIAL	
Le gusta aprender de sus alumnos	.440	482
Se siente bien cuando sigue instrucciones de sus alumnos	.543	400
Considera consecuencias de sus alumnos en sus instrucciones	.641	371
Acepta que sus alumnos evalúen su conducta	.663	394
Toma en cuenta los intereses de sus alumnos	.673	468
Toma en cuenta los sentimientos de sus alumnos	.734	471

**Tabla 2.**

**Análisis de correlación Producto-momento entre los factores**

FACTOR	Obediente	Autoritario	Democrático
Obediente			
Autoritario	0.433*		
	p= 0.000		
Democrático	-0.013		
	P=0.85		
		-0.097	
		P=-0.171	

\* significancia al 0.01

Por otro lado, se aprecia en la Tabla 3 cómo los factores de Autoritarismo y Democrático resultan con medias más homogéneas; mientras que el Obediente presentó mayor heterogeneidad entre las medias por reactivo. Enseguida, y en función de observar este hecho, se realizó un cómputo por factor, para obtener los valores en cuartiles.

En **Obediente**, para el cuartil 1 y 2, los valores de 1.50 y 1.87, respectivamente, suponen una frecuencia baja de no-ocurrencia de comportamientos como considerarse mejor, imponerse, establecer disciplina rígida e imponerse a los alumnos; no así para cuartil 3, que resultó con un valor de 2.50, indicando una alta frecuencia de ocurrencia para con los alumnos.

En el caso de **Autoritarismo**, resultó con valores que van de 1.16 a 2 para los distintos cuartiles, los cuales indican una alta frecuencia de no-ocurrencia; es decir, los maestros no mostraron comportamientos como imponer su voluntad, sus intereses, sancionar y que le obedecen por la fuerza.

Para **Democrático**, los valores en los cuartiles resultaron con valores similares, lo cual indica una alta frecuencia de ocurrencia de comportamientos como aceptar sugerencias, tomar en cuenta a los alumnos y aceptar que lo evalúen.

Tabla 3. Valores en cuartiles por factor

FACTOR	CUARTIL 1	CUARTIL 2	CUARTIL 3	MEDIA
Obediente	1.50	1.87	2.50	2.01
Autoritario	1.16	1.50	2.00	1.60
Democrático	4.00	4.33	4.66	4.27

*Análisis de varianza (ANOVA) de los factores por variables atributivas*

Con la finalidad de conocer las diferencias entre los grupos, en los valores de cada una de las dimensiones, considerando las variables atributivas, se realizaron algunos análisis que se describen ahora.

*Obediente*

En los resultados de ANOVA aparecieron dos efectos principales: para el grupo con más de 55 años (media = 11.50) fueron menos obedientes que los más jóvenes ( $F = 2.577$ ;  $gl = 3/201$ ;  $p = 0.055$ /media = 17.83), mientras para escolaridad, se encontró también una diferencia significativa ( $F = 7.126$ ;  $gl = 3/201$ ;  $p = 0.001$ /media = 27.59), con el grupo con normal licenciatura más alto que los de normal básica (media = 16.40).

*Autoritario*

En este caso se encontró dos efectos principales significativos: para sexo, las mujeres (media = 10.16) fueron más autoritarias que los hombres ( $F = 4.939$ ;  $gl = 1/201$ ;  $p = 0.027$ / media = 9.14), mientras que por municipio se encontró diferencia significativa, el grupo de Baja California fue más alto ( $F = 25.79$ ;  $gl = 1/201$ ;  $p = 0.000$ /media = 11.14) que Sonora (media = 8.80).

*Democrático*

No se encontraron efectos significativos por grupo de edad, sexo, municipio, grados que atiende y escolaridad.

**Discusión**

Los resultados anteriores muestran que la definición del constructo autoritarismo de Adorno, Frenkel-Brunswik, Levinson y Stanford (1950), y la redefinición conceptual equiparable hecha por Vígano y Díaz-Loving (1990), representan estilos de autoridad de los

maestros que laboran en escuelas multigrado. Sin embargo, es importante resaltar que el orden de los factores y sus valores indican que la medición del constructo es específica a cada situación.

Un aspecto que sobresale son las no diferencias en los valores de medias, lo cual se puede interpretar en el hecho que la situación de los maestros con grupos multigrado, tales como más de un grado, zona rural, insuficiencia de recursos didácticos, bajo salario, entre muchas otras características, es homogénea a todos; es decir, para los profesores que atienden grupos multigrado, las posibilidades de control disciplinario dentro del aula, exigen un mismo estilo de autoridad que se dirija a aceptar sugerencias, tomar en cuenta a los alumnos (para todos los grados) y, con ello, establecer un manejo de contingencias mínimo para el ensayo de unidades didácticas y el aprendizaje de los niños.

En cuanto a las perspectivas futuras de la escala, se recomienda continuar con tareas de validación, así como alcanzar mayores niveles de varianza explicada que vayan más allá de obtener características generales y con ello representen realmente un estilo de autoritarismo en los profesores con sus características que a diario estén desplegando en el aula.

### **Bibliografía**

- Adorno, T. W., Frenkel-Brunswik, E., Levinson, D.J. y Stanford, R. N. (1950). The Authoritarian Personality. New York: Harper.
- Brookover, W., Beady, C., Flood, P., Schweitzer, J., y Wisenbaker, J. (1979). School social systems and student achievement: schools on make the difference. New York: Praeger.
- Christie, R. (1991). Authoritarianism and related constructs. In: Robinson, J.; Shaver, P.R. y Wrightsman, L.S. (Edited). Measures of personality

and social psychological attitudes. New York: Academic Press. Vol. 1, cap. 10, Pp. 501-571.

Deutsch, M y Krauss, R.M. (1992). Teorías en Psicología Social. México: Paidós.

Díaz, G. R. (1984). La Psicología del Mexicano. Trillas: México.

Díaz, G. R. y Szalay, L. B. (1993). El mundo subjetivo de Mexicanos y Norteamericanos. Trillas: México.

Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (1998). Metodología de la Investigación. McGrawHill, México.

Medley, D.M. (1979). The effectiveness of teachers. In Peterson P. & H. Walberg (Editores). Research on teaching: concept, finding, and implications. Pp 11-27, Berleley, CA: McCutchan.

Lindgren, H. C. (1990, 3ra. edición). Introducción a la psicología social. México: Trillas.

Patterson, C.H. (1982). Bases para una teoría de la enseñanza y psicología de la educación. Manual moderno: México.

PIARE, SEP-CONAFE (1995) Documento informativo del programa integral para abatir el rezago educativo. Gobierno del Estado de Sonora, SEC.

Schaefer, E.S., y Edgerton, M. (1985) Parent and child correlates of parental modernity. In: Siegel, I. E. (Eds). Parental belief systems: the psychological consequences for children. Hillsdale, New York: Erlbaum. Pp. 287-318

Shaw, M.E., y Constanzo, P.R. (1982, 2da. edición). Theories of social psychology. New York: McGraw-Hill.

Srivastaba, R.K. (1984). Rural-urban differences in authoritarianism among hindus in India. The Journal of Social Psychology. 122:289-290.

Vigano de la Rosa, D. L. (1986). Autoritarismo e intolerancia a la ambigüedad en la cultura mexicana. Tesis de Maestría. Facultad de Psicología UNAM.

Vigano de la Rosa, D. L., y Díaz-Loving, R. (1990). Desarrollo y análisis psicométrico del EMACM: Escala Multidimensional de Autoritarismo en la Cultura Mexicana. *Revista Interamericana de Psicología*. Vol. 24 (2), pp.139-158.

Vera, J.A. (1996). Evaluación de un modelo descriptivo sobre atención primaria en salud y desarrollo infantil en zonas rurales. Tesis de Doctorado. Facultad de Psicología UNAM.