
Bienestar Subjetivo y su Relación con Locus de Control y el Enfrentamiento

Jesús Francisco Laborin Álvarez

José Ángel Vera Noriega

Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C.

Es reconocible los logros alcanzados por algunos maestros del postgrado en psicología de la UNAM, en el diseño y validación de instrumentos de medida. Así como, del interés generalizado que cada vez cobra el contar una psicología propia –nacional- y con ella, la posibilidad de conformar una caracterización del mexicano en cuanto a su personalidad y de algunos procesos psicosociales y con ello, sobre la consolidación de una etnopsicología; que logre diferenciar los rasgos Emics (generales) y Etics (particulares) de la cultura mexicana y en particular, de las diversas regiones que conforman el país (Reyes-Lagunes, 1996; 1998).

Existen actualmente escalas que evalúan diversos rasgos de personalidad en la población mexicana y que cuentan con trabajos de validez de constructo. Ejemplo de tales instrumentos son: locus de control (La Rosa, 1986); orientación al logro (Díaz-Loving, Andrade-Palos y La Rosa, 1989); temor al éxito (Espinosa, Pick de Weiss y Reyes, 1988); controlabilidad (Girardi, y Díaz, 1988); abnegación (Avenidaño y Díaz, 1990); evitación al éxito (Espinoza y Reyes-Lagunes, 1991); autoconcepto (La Rosa, y Díaz, 1991); asertividad (Flores, y Díaz, 1993); perfeccionismo (Aguilar y Valencia, 1994); bienestar subjetivo (Anguas, 1997), y enfrentamiento (Góngora, 1998), entre otras. Sin embargo, son pocos los trabajos hasta ahora, reportados en la literatura nacional donde se lleva acabo comparaciones intrasujeto de varios grupos.

Actualmente, en algunos estados del país se están llevando acabo el ajuste de algunos inventarios de personalidad. Tal es el caso de Sonora, donde se cuenta ya con escalas de autoconcepto, masculinidad-femineidad, orientación al logro, evitación al éxito, bienestar subjetivo, locus de control y enfrentamiento; donde todas han resultado ser sensibles y cumplir con criterios psicométricos (Vera-Noriega, 1997).

En el caso particular, de las escalas de bienestar subjetivo, locus de control y enfrentamiento, autores como Costa y McCrae, (1980); Headey, Holstrom y Wearings (1984); Emmons y Diener (1985) refieren que los rasgos de personalidad: extroversión y neuroticismo están significativamente relacionados con niveles altos en bienestar subjetivo (en Anguas-Plata, 1997).

Baker (1977); Brandt (1980) y Fletcher (1982) refieren que bienestar subjetivo se relaciona de manera positiva con locus de control interno (en Andrews & Robinson, 1991).

Diener y Emmons (1984) y Kozma y Stones (1978) mencionan que locus de control externo se relaciona positivamente con bienestar subjetivo (en Lefcourt, 1991).

Estos resultados, evidencian que bienestar subjetivo, locus de control y enfrentamiento, participan como una estructura en construcción, en la que la satisfacción con la vida y estados emocionales de la persona sostiene a las atribuciones de control de sus vidas a fuerzas externa e internas y de los estilos de enfrentar y resolver los problemas. De tal forma el objetivo que nos proponemos llevar a cabo es comparar a población con bajos y altos niveles en bienestar subjetivo y su locus de control y enfrentamiento en una muestra de habitantes de la ciudad de Hermosillo, Sonora. México.

MÉTODO

Sujetos

A través de un muestreo por cuota, por edad, sexo y socialización en el estado de Sonora. Se seleccionaron 1000 personas pertenecientes a cinco grupos de edad: adolescentes (14-18), adolescentes tardío (19-22), joven adulto (23-30), adulto (31-38) y adulto tardío (39-55). El 50% de la muestra fueron hombres y el otro 50% mujeres, distribuidos equitativamente por grupo de edad.

Instrumentos

La escala de Bienestar Subjetivo (BS), es la de de Anguas-Plata y Reyes-Lagunes, (1998). Tal instrumento consta de dos partes, la primera es una lista de chequeo que intenta medir tanto la frecuencia como la intensidad de las emociones que conforman el aspecto afectivo del B.S, las cuales fueron obtenidas en su totalidad a través de la técnica de Redes Semánticas, consta de 30 reactivo con 7 opciones de respuestas a la derecha y otras 7 opciones de respuestas a la izquierda, los cuales están representados en forma de cuadros idénticos con las leyendas siempre y nunca (derecha), así como mucho y nada (izquierda) en los extremos, a través de ellos, el sujeto describe tanto la frecuencia como la intensidad con la que ha vivido dichas emociones en el último mes, por lo que realmente se trata de dos subescalas. Frecuencia Emocional e Intensidad Emocional. Ante cada estímulo el sujeto contestaba dos veces, a la izquierda frecuencia y a la derecha intensidad.

La segunda parte es un cuestionario a través del cual mediremos el aspecto cognitivo del B.S, es decir, la satisfacción con aquellos aspectos de la vida que resultaron fundamentales para los individuos estudiados. La elaboración de estos reactivos se basó tanto en las definidoras obtenidas dentro de las redes semánticas como en la revisión hecha de los instrumentos existente para medir el B.S. Esta parte está constituida por 50 reactivos con siete opciones de respuesta presentadas en un formato tipo Likert (Reyes-Lagunes, 1995), donde las opciones de

respuesta están representadas por 7 cuadros equiláteros, ordenados de mayor a menor; de izquierda a derecha. Por lo tanto el sujeto debe marcar el cuadro que mejor representa la cantidad de satisfacción experimentada en diversos aspectos de la vida.

La escala de Locus de Control (LC) fue realizada por Reyes-Lagunes, (1995). Se conforma por 78 reactivos con siete opciones de respuesta presentadas en formato tipo Likert pictórico donde las respuestas se representan por siete cuadros equiláteros ordenados de mayor a menor tamaño que va desde completamente de acuerdo hasta completamente en desacuerdo respectivamente. Las dimensiones son: Locus de control externo, logro interno, socioafiliativo y familiar.

La escala de Enfrentamiento (E) fue elaborada por Góngora-Coronado y Reyes-Lagunes, (1998). El instrumento es un inventario de autoreporte de respuesta tipo Likert, integrado por seis situaciones problema (vida, escuela/trabajo, familia, amigos, pareja y salud), donde cada situación posee 18 reactivos cada una (108 reactivos en total). El instrumento posee siete posibilidades de respuesta; donde 1= siempre y 7= nunca, el puntaje más alto indica la mayor frecuencia de respuestas de enfrentamiento a los problemas. Esta formado por cinco categorías o estilos de enfrentamiento: Directo: cuando las personas expresan hacer algo ya sea cognoscitiva o conductualmente para resolver el problema. Emocional: cuando las personas expresan ante un problema tener un sentimiento, una emoción o una manifestación cognoscitiva o conductual de ese sentimiento o emoción. Evasivo: cuando las personas expresan algo para escapar del problema o evitarlo, para no ver su importancia, ya sea de manera cognoscitiva o conductual. Revalorativo: cuando las personas expresan darle un sentido positivo al problema de alguna manera mejorar su percepción. Directo social: cuando las personas solicitan ayuda de alguien o comparten con alguien sus ideas u opciones para resolver el problema.

Procedimiento

Las aplicaciones de los instrumentos en los sujetos de 14-18 (Gpo. 1), 19-22 (Gpo. 2) y 23-30 (Gpo. 3), se localizaron en los diferentes niveles educativos (preparatoria y universidad). Cada una de las escalas se aplicó de manera colectiva dentro del salón de clase Para los grupos 31-38 (Gpo. 4) y 39-55 (Gpo. 5), las aplicaciones se realizaron de manera individual en los lugares de trabajo, oficinas, casas y espacios libres, debido a la dificultad de encontrarlos en un solo escenario. En todos los casos se explicaron y se leyeron en voz alta las instrucciones. Los tres instrumentos fueron aplicados a los mismos sujetos en visitas diferentes con un intervalo de una semana entre cada uno de ellos.

RESULTADOS

Inicialmente se efectuaron tareas para cada escala como es prueba t para muestras independientes, alpha de Cronbach y análisis factorial por componentes principales y rotación ortogonal. Lo anterior, para obtener la validez de constructo. Obteniendo: 1) bienestar subjetivo: resultaron dos dimensiones: frecuencia e intensidad emocional con una varianza

explicada de 34.4% y una α de .86; satisfacción con una varianza explicada de 25.3% y un índice de confiabilidad de .90; 2) locus de control: se encontraron dos factores generales (externo, interno) con una varianza explicada de 36.5% y un índice de confiabilidad de .93; 3) enfrentamiento: situación vida tres factores una varianza explicada de 49.6% y α de Cronbach de .70, situación escuela/trabajo con tres factores con una varianza de 70.6% y α de .75, situación amigos con una varianza de 59.8% y α de .77, situación familia una varianza de 58.6% y α de Cronbach de .76, situación pareja una varianza de 59.2% y α de .83 y situación salud con una varianza de 59.7% y α de Cronbach de .76.

Se llevó a cabo una sumatoria y análisis de frecuencia con la escala de bienestar subjetivo para seleccionar grupo alto y bajo. Enseguida, se realizó prueba t para muestras independientes, contrastando con cada uno de los factores de las escalas de locus de control y enfrentamiento. Cabe aclarar, que los sujetos considerados como altos son los que corresponden al cuartil cuatro y los sujetos con niveles bajos son los ubicados en cuartil uno.

Se muestra para el componente cognitivo, que el grupo más alto posee un valor de media mayor en locus de control interno, el cual resulta estadísticamente significativo con respecto al grupo con niveles bajos. Por otro lado, se muestran valores de media mayores en las situaciones problemas vida, escuela/trabajo, amigos, familia y pareja, donde la manera de afrontar los problemas es a través de un estilo directo revalorativo-social. Así no en la situación de salud, donde resuelve de manera directo-social y revalorativo (véase tabla 1).

Tabla 1. Componente Cognitivo. Satisfacción con la vida.

NIVEL BAJO			NIVEL ALTO		
Situación	Estilo de enfrentamiento	Media	Situación	Estilo de enfrentamiento	Media
Vida	Directo revalorativo-social	50.70	Vida	Directo revalorativo-social	56.89*
	Emocional	18.68		Emocional	18.36
	Evasivo	15.28		Evasivo	15.36
Escuela/trabajo	Directo revalorativo-social	46.68	Escuela/trabajo	Directo revalorativo-social	53.08*
	Emocional	18.03		Emocional	17.73
	Evasivo	15.08		Evasivo	15.12
Amigos	Directo revalorativo-social	50.70	Amigos	Directo revalorativo-social	57.56*
	Emocional	13.36		Emocional	13.40
	Evasivo	15.67		Evasivo	15.23

NIVEL BAJO			NIVEL ALTO		
Familia	Directo revalorativo-social	52.06	Familia	Directo revalorativo-social	60.34*
	Emocional	18.22		Emocional	17.39
	Evasivo	14.74*		Evasivo	13.50
Pareja	Directo revalorativo-social	47.58	Pareja	Directo revalorativo-social	53.42*
	Emocional	11.65		Emocional	11.28
	Evasivo	16.49		Evasivo	15.75
Salud	Emocional	20.38	Salud	Emocional	19.97
	Directo-social	28.05		Directo-social	32.46*
	Revalorativo	17.03		Revalorativo	20.07*
	Evasivo	11.58		Evasivo	10.88
Locus de control		Medias	Locus de control		Medias
	Interno	110.98		Interno	121.98*
	Externo	118.70		Externo	118.91

*p>.000, **p>0.5

Para la subescala frecuencia emocional, se observan que los sujetos con niveles altos poseen valores de media mayores en locus de control interno. En enfrentamiento, se presentan valores de media mayores en la totalidad de las situaciones problemas con estilos de solución directo revalorativo-social, emocional, evasivo; así como, ser estadísticamente significativas (véase tabla 2).

Tabla 2. Componente Frecuencia de las emociones durante el último mes.

NIVEL BAJO			NIVEL ALTO		
Situación	Estilo de enfrentamiento	Media	Situación	Estilo de enfrentamiento	Media
Vida	Directo revalorativo-social	52.86	Vida	Directo revalorativo-social	55.73*
	Emocional	17.53		Emocional	20.17*
	Evasivo	14.81		Evasivo	15.87**
Escuela/trabajo	Directo revalorativo-social	48.10	Escuela/trabajo	Directo revalorativo-social	51.82*
	Emocional	16.99		Emocional	19.89*
	Evasivo	14.22		Evasivo	15.64*
Amigos	Directo revalorativo-social	51.88	Amigos	Directo revalorativo-social	56.42*
	Emocional	12.52		Emocional	13.74**
	Evasivo	14.14		Evasivo	17.40*

Familia	Directo revalorativo-social	54.83	Familia	Directo revalorativo-social	57.93*
	Emocional	16.18		Emocional	19.92*
	Evasivo	13.08		Evasivo	14.52*
Pareja	Directo revalorativo-social	49.16	Pareja	Directo revalorativo-social	53.02*
	Emocional	10.81		Emocional	12.21*
	Evasivo	14.95		Evasivo	18.24*
Salud	Emocional	18.48	Salud	Emocional	22.18*
	Directo- social	29.75		Directo- social	31.07**
	Revalorativo	17.02		Revalorativo	19.30*
	Evasivo	10.42		Evasivo	11.56*
Locus de control		Medias	Locus de control		Medias
	Interno	113.85		Interno	119.06*
	Externo	115.25		Externo	125.58*

*p>.000,**p>0.5

Para la subescala intensidad emocional, donde el grupo que resulto con valores de media mayores en locus de control interno, es el grupo con altos niveles de fuerza en sus emociones. Así mismo, se muestran algunas diferencias estadísticamente significativas con respecto a los estilos de enfrentamiento en las situaciones de vida, escuela/trabajo, amigos, familia, pareja y salud.

Un aspecto que sobresale, es en la situación de escuela/trabajo y salud con un estilo evasivo, donde en ambos grupos no resultaron con diferencias estadísticamente significativas (véase tabla 3).

Tabla 3. Componente intensidad de las emociones en el mes.

NIVEL BAJO			NIVEL ALTO		
Situación	Estilo de enfrentamiento	Media	Situación	Estilo de enfrentamiento	Media
Vida	Directo revalorativo-social	52.87	Vida	Directo revalorativo-social	55.22**
	Emocional	17.18		Emocional	19.74*
	Evasivo	15.28		Evasivo	15.00
Escuela/trabajo	Directo revalorativo-social	48.21	Escuela/trabajo	Directo revalorativo-social	51.44*
	Emocional	16.88		Emocional	19.32*
	Evasivo	14.81		Evasivo	15.33
Amigos	Directo revalorativo-social	51.69	Amigos	Directo revalorativo-social	56.49*
	Emocional	12.51		Emocional	13.27

	Evasivo	14.04		Evasivo	16.86*
Familia	Directo revalorativo-social	54.30	Familia	Directo revalorativo-social	57.83*
	Emocional	16.07		Emocional	19.24*
	Evasivo	13.17		Evasivo	14.19**
Pareja	Directo revalorativo-social	48.74	Pareja	Directo revalorativo-social	52.78*
	Emocional	11.15		Emocional	10.93
	Evasivo	14.84		Evasivo	17.68*
Salud	Emocional	18.75	Salud	Emocional	21.57*
	Directo- social	29.70		Directo- social	30.85*
	Revalorativo	17.43		Revalorativo	18.75
	Evasivo	10.36		Evasivo	10.90
Locus de control		Medias	Locus de control		Medias
	Interno	113.87		Interno	118.76*
	Externo	116.61		Externo	121.65

*p>.000, **p>0.5

DISCUSIÓN

Los resultados, ratifican el papel que juega bienestar subjetivo en la percepción de control. Así como, en los estilos de enfrentamiento que la persona despliega en las distintas situaciones o escenarios en los que participa.

Lo anterior, muestra que los sujetos que se perciben como más satisfechos con su vida poseen un control interno. Es decir, son personas que esperan que un reforzamiento o una consecuencia de su conducta, sea contingente a su propia conducta o a sus características personales y en función de ello, sus emociones/sentimientos son más frecuentes e intensos; así como, expresan abiertamente -ya sea cognoscitiva o conductualmente- darle un sentido positivo al problema.

Los resultados muestran que las personas que perciben un alto grado de satisfacción con la vida utilizan un estilo de enfrentamiento activo y tienen un locus de control interno. Sin embargo, aquellos que perciben una vida muy intensa y una frecuencia alta en emociones, afectos y conducta social en el último mes no tienen preferencias claras en sus estilos de enfrentamiento pues presentan distintos activos y pasivos (emocional y evasivo). Recordemos que las personas que conforman la población de cada cuartil no necesariamente es la misma y representan el continuo de la satisfacción como percepción de un estilo y la frecuencia e intensidad en el mes actual como percepción de un estado.

El bienestar subjetivo como estilo en términos de la satisfacción percibida en la vida para tener mayor poder predictivo sobre el locus de control y el estilo de enfrentamiento. Es en la familia donde estas personas tienen mayor probabilidad de uso de estilos directos ($p=.6$) y en salud la menor probabilidad ($p=.50$) perciben las consecuencias determinadas por sus acciones en

mayor proporción que aquellos con un nivel bajo de satisfacción pero no utilizan explicaciones teísticas y azarosas sobre el destino que estos mismos. Considerando que el cuartil primero para satisfacción con la vida incluye todos los sujetos que obtuvieron un valor entre 90.0-116.0, puede suponerse una distribución leptocúrtica en donde las diferencias en satisfacción y bienestar no son agudas y contrastantes pues los valores en donde cortan están muy cercanos considerando un valor mínimo de 90.0 y un máximo de 147.0. Así pues la población Sonorense es optimista con una percepción de satisfacción en general, aun cuando las subescalas gobierno y economía sean las de puntuaciones más bajas.

Los parámetros de estado (frecuencia e intensidad) no parecen ofrecer calidad predictiva en relación con enfrentamiento y locus, aun cuando el nivel alto de intensidad se asocia a un locus de control interno.

REFERENCIAS

- Andrews, F.M. & Robinson, J. (1991). Measures of subjective well-being. In Robinson, J.P.; Shaver, P.R. & Wrightsman, L.S. (Eds). Measures of personality and social psychological attitudes. California: Academic Press. Vol. 1, pp. 61-110
- Anguas, Plata, A. Ma. (1997). El significado subjetivo, su valoración en México. Tesis de Maestría no publicada. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Anguas-Plata, A. Ma. y Reyes-Lagunes, I. (1998). El significado del bienestar subjetivo: su valoración en México. La Psicología Social en México, VII, 7-11. México: AMEPSO
- Díaz-Loving, R. (1993). Personalidad: Hallazgos para una psicología cultural. Revista de Psicología Social y Personalidad, IX, 2, pp. 21-36
- Díaz, L. R. (1998). Cultura y personalidad: Rasgos universales e idiosincrásicos. En: Alcaraz y Bouzas (Coordinadores). Las Aportaciones mexicanas a la psicología. México: UNAM y U. de Guadalajara, pp. 631-652
- Góngora-Coronado, E. y Reyes-Lagunes, I. (1998). El enfrentamiento a los problemas en jóvenes adultos yucatecos. La Psicología Social en México, VII, 18-23. México: AMEPSO
- Lefcourt, H.M. (1991). Locus de control. In Robinson, J.P.; Shaver, P.R. & Wrightsman, L.S. (Eds). Measures of personality and social psychological attitudes. California: Academic Press. Vol. 1, pp. 413-93
- Reyes-Lagunes, I. (1996). Género y control: conceptualización y medición etnopsicológica. Proyecto de investigación. CONACYT.
- Reyes-Lagunes, I. (1998). El Mexicano ¿un ser diferente? Conferencia Magistral presentada en el VII Congreso Mexicano de Psicología Social. Toluca, Estado de México.
- Vera-Noriega, J.A. (1997). Género y control en el noroeste de México: conceptualización y medición etnopsicológica. Proyecto de investigación. CIAD.