

ESTRUCTURA FACTORIAL DE UN INSTRUMENTO DE AUTOCONCEPTO DEL ADOLESCENTE EN EL ESTADO DE SONORA

RESUMEN

Se llevó a cabo un estudio cuyo objetivo fue conocer la estructura factorial de un instrumento para medir autoconcepto en adolescentes del estado de Sonora. Un total de 527 jóvenes de 15 a 21 años de ambos sexos estudiantes del Colegio de Bachilleres en Hermosillo, Sonora fueron evaluados y sus datos analizados siguiendo el siguiente procedimiento:

- a) discriminación de reactivos con pruebas de contraste de hipótesis;
- b) análisis factorial;
- c) análisis de consistencia interna alfa de Cronbach.

El instrumento utilizado contenía 78 reactivos, de los cuales 48 fueron seleccionados después de las pruebas de discriminación y fueron utilizados en el análisis factorial. Los resultados indican que los adolescentes sonorenses se conceptualizan fundamentalmente por su alto nivel de sociabilidad expresiva y normativa y bajo nivel en aspectos antisociales. La parte positiva del autoconcepto con un 49.9% de la varianza explicada destaca a la expresividad social como el rasgo de identificación preponderante y más consistente.

Descriptor:

autoconcepto, adolescentes, análisis factorial, sociabilidad expresiva.

Factorial structure in adolescent self-concept instrument on Sonora State

Abstract

A study was used to find the factorial structure of teen self-concept instrument on Sonora State. 527 students of Hermosillo's high schools from 15 to 21 years old of both sexes, were evaluated and their dates were analyzed by the next procedure:

- a) Items discrimination by contrast hypothesis tests
- b) factorial analysis
- c) Cronbach-Alpha internal consistency analysis.

The instrument had 78 items which in turn 48 were select after discrimination tests and they were used in the factorial analysis; results point out that sonoran teenagers show a expressive and normative sociability high level and a low level in antisocial aspects. The self concept with a positive part of 49.9% of explained variance emphasize social expressivity as the main identification ranic and the most consistent.

Key words:

self concept, adolescent, factorial analysis, expressive sociability.

José Angel Vera Noriega

Erika Serrano Quijada

Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C.

Bajo el concepto de cultura no sólo se incluyen instituciones, tradiciones, actividades, conductas, intereses, las maneras sociales compartidas y transmitidas por medio de la interacción social, la organización de grupos en familias, clases y comunidades, sino también valores, creencias, filosofías de vida, etcétera (Triandis, 1994; Berry, 1994). Es decir, que la cultura corresponde a una serie de experiencias histórico-colectivas, de un pueblo en un espacio y tiempo determinados, y sirve de modelo para sintetizar y entender el mundo, ...puesto que los valores, los ordenamientos y los significados son los factores constitutivos del fenómeno cultural (Karp, 1989, p. 386).

El reconocimiento de que el estudio de la cultura en la que se desarrollan los individuos es fundamental para comprender el comportamiento de los individuos ha dado lugar al surgimiento de la psicología cultural o etnopsicología.

Según este modelo, el ecosistema humano donde interactúan los individuos les provee de un sistema subjetivo que ha sido considerado como probablemente el más poderoso de estos sistemas para el desarrollo psicológico del individuo (Díaz- Guerrero, 1982); puesto que le permite adaptarse a situaciones comunes y recurrentes en el contexto cultural.

En México se ha observado, a través de diferentes poblaciones, que los jóvenes tienden a concebirse como: enojones, limpios, traviesos, necios, desobedientes, agresivos, rebeldes, mentirosos y traviesos, bromistas e inteligentes, pero también como románticos, sentimentales, acomodados, leales, sinceros, obedientes, respetuosos (Valdez, 1994; Valdez, González, Jiménez, y Cañas, 1996).

También se ha encontrado (La Rosa, 1986), que tienen puntuaciones más altas que otros grupos de edad (25 a 45 años) en la dimensión de estados de ánimo, es decir, se perciben a sí mismos como más animados, felices, optimistas, joviales, contentos y alegres y también obtuvieron puntuaciones más altas en la dimensión ocupacional, se veían como más estudiosos, capaces, inteligentes, cumplidos.

En un estudio anterior (Serrano y Vera, 1998) donde se manejó la estructura factorial de autoconcepto en una muestra heterogénea en edad y escolaridad del estado de Sonora no se observaron diferencias significativas por grupos de edad en las dimensiones que contienen características positivas, sucediendo lo contrario en las dimensiones externo pasivo, introversión, autoritarismo y oposicional, donde los jóvenes de 15-21 años presentaron puntuaciones mayores. Es decir, al igual que los adultos, se veían como amables, platicadores, románticos, sentimentales, buenos, generosos, trabajadores, estudiosos, etc. Pero a diferencia de ellos presentan valores más altos en las dimensiones negativas, considerándose más falsos, incumplidos, corruptos, autoritarios, volubles. Aún cuando alguna variable del macrosistema pueda estar relacionada con una visión negativa de sí mismos, en los adolescentes se parte de la hipótesis de que la heterogeneidad y tamaño de la muestra podrían ser factores relacionados con resultados anteriores. En los estudios de Valdez, González, Jiménez y Cañas, (op. cit) las muestras de adolescentes estudiadas fundamentalmente con reactivos con carga cultural positiva, con tamaños de muestra pequeños ($n= 400$) presentaron a la dimensión trabajo intelectual como preponderante.

El objetivo del presente estudio es obtener la estructura factorial de un instrumento de autoconcepto aplicado a adolescentes del estado de Sonora.

Método

Sujetos

Se obtuvieron los datos de 527 individuos entre 15-21 años de edad, todos

de los distintos planteles del Colegio de Bachilleres del Estado de Sonora (COBACH). La distribución por sexo fue de 47% de hombres y 53% mujeres. El nivel socioeconómico predominante de los sujetos es de clase media, media baja y baja. Del total de grupo se ponderó el número de jóvenes por grado y de las listas de asistencia se seleccionaron al azar a 120 por grupo.

Instrumento

Se utilizó un instrumento de autoconcepto con 78 reactivos en escala tipo Likert con siete opciones de respuesta que van desde el poseer mucho de la característica mencionada hasta nada. Los reactivos utilizados resultaron del análisis de discriminación factorial e intercorrelación de una escala de 102 reactivos (Serrano y Vera, op.cit). Estos 102 reactivos fueron seleccionados de los estudios de La Rosa (1986) y Valdez (1994) considerando sus propiedades psicométricas, en particular sus pesos factoriales, intercorrelación y discriminación.

Resultados

Se realizó un análisis factorial por componentes principales con rotación varimax con los 527 sujetos para obtener la estructura factorial e índices de consistencia interna (Alpha de Cronbach) para conocer las intercorrelaciones de los reactivos. Se eligió un procedimiento de componentes principales con rotación varimax porque las dimensiones esperadas se conceptualizaron como ortogonales. Se ensayó con una rotación oblicua y, por las bajas correlaciones entre dimensiones, la estructura ofrecida carecía de sentido teórico.

La prueba de discriminación de reactivos consiste en obtener el puntaje total para cada sujeto en la escala. Se calcularon los cuartiles y, seleccionando sólo los adolescentes con puntuaciones en el primer y cuarto cuartil, la media obtenida en cada reactivo fue contrastada con una prueba *t* de student (Silva, 1992) con el objeto de observar si existían diferencias significativas. Los reactivos negativos se recodificaron para entender la escala sólo en sentido positivo.

Se senta y ocho de los setenta y ocho reactivos aplicados no presentaron diferencias significativas al comparar las medias de un grupo con alto y otro con bajo autoconcepto. Como resultado del análisis factorial y los valores de intercorrelación del ítem con prueba, tenemos que compartido, cortés y comprensivo fueron eliminados por su bajo peso factorial mientras que relegado y sencillo por su poca contribución a la consistencia interna. La medida de autoconcepto en adolescentes queda casi idéntica a la obtenida con una población heterogénea en edad, sexo y escolaridad (Serrano y Vera, op.cit) utilizada para la validación por constructo del instrumento para el norte de México.

En un primer análisis factorial se obtuvieron dos grandes dimensiones, una presentando a los reactivos con dirección positiva y otra presentando a los negativos. Estos datos, semejantes a los obtenidos para una muestra heterogénea (Serrano y Vera, op. cit) fueron analizados en términos de estas dos dimensiones.

En la tabla 1 se presentan los resultados del

análisis factorial para la dimensión positiva del instrumento indicando cinco dimensiones (social expresiva, social normativa, ocupacional, sentimientos interindividuales y sentimientos intraindividuales) que explicaron el 49.9% de la varianza, con índices de consistencia interna que van de .75 a .90.

Siguiendo el orden de los factores y atendiendo a los pesos factoriales de .70, tenemos que los adolescentes se ven a sí mismos como divertidos y alegres ($x = 5.98$, D.E. = .74), honrados y estudiosos ($x = 5.90$, D.E. = .73), románticos, tiernos y sentimentales ($x = 6.8$, D.E. = 1.10), serenos y tranquilos ($x = 3.98$, D.E. = 1.97). El factor sociabilidad expresiva explica el 30.9 de varianza del 49.9% total, tiene una media de 5.98 (D.E. = .79), resultando la más alta, por lo cual, el adolescente se identifica fundamentalmente por su expresividad social característica de esta edad. Es curioso observar que la sociabilidad es también la dimensión con mayor varianza explicada en la parte negativa del autoconcepto del adolescente y a su vez presenta la media más grande (4.50, D.E. = .92). Sin embargo, es importante apuntar que la varianza total explicada de todas las dimensiones negativas juntas fue de 34.3%, mientras que sólo la expresividad social explica el 30.9%. Así pues, las dimensiones negativas tienen un poder explicativo menor dentro del autoconcepto general del adolescente.

El análisis factorial para la dimensión negativa (tabla 3) del instrumento indicó tres dimensiones (sociabilidad negativa, salud emocional, externo pasivo) que explicaron el 34.3% de la varianza, con índice de consistencia interna para los 26 reactivos que va de .65 a .79. Sólo la dimensión de sentimientos intraindividuales negativos presentó un valor ligeramente por debajo de .70.

En general, dimensiones o factores encontrados para adolescentes son similares cuando se utiliza una muestra heterogénea en edad, sexo y ocupación (Serrano y Vera, op.cit). Los datos indican que los adolescentes sonorenses se identifican a partir de su sociabilidad tanto expresiva como negativa, además de la normativa y la salud emocional. Se perciben como muy expresivos y emocionalmente sanos; en contraparte, no consideran ser personas antisociales.

Se calculó el promedio para cada dimensión sumando los reactivos incluidos y dividiendo entre el total. Este dato conjuntamente con los valores de la prueba *t* y el valor de probabilidad fue obtenido utilizando la prueba *t* para grupos independientes del SPSS (SPSS, p. 104).

En la tabla 3, en las dimensiones negativas, pueden observarse diferencias significativas en los factores sentimientos intraindividuales negativos y salud emocional entre los hombres y las mujeres. Los únicos factores que no presentaron diferencias significativas fueron los factores sentimientos intraindividuales, y sociabilidad negativa. En el caso del factor de salud emocional la diferencia fue a favor de los hombres, pues presentaron puntuaciones más bajas dentro de este factor. En las dimensiones positivas, social expresivo, ocupacional, ético y sentimientos intraindividuales, se encontraron diferencias significativas en las mujeres.

Discusión

La evaluación de la percepción que de sí mismos tienen los individuos ha sido fértil, pues se ha observado que las dimensiones encontradas en los estudios con diferentes poblaciones están relacionadas con las dimensiones de filosofía de vida y con las de otros estudios sobre el mexicano (Díaz-Guerrero, 1994).

Los resultados aquí obtenidos muestran que la escala cumple con los requisitos de confiabilidad pues los valores de intercorrelación de los reactivos con la prueba total se encuentran entre .65 y .90. En cuanto a la validez del instrumento, las agrupaciones de reactivos encontradas explican la mitad de la varianza con pesos factoriales mayores a .45 y concuerdan con las dimensiones propuestas por Valdez (1994) y La Rosa (op. cit).

En cuanto a las comparaciones por sexo, la mujeres obtienen puntuaciones promedio mayores a los hombres en las dimensiones positivas, mientras en sentimientos intraindividuales negativos, la diferencia significativa se debe a su bajo promedio. En lo general, las mujeres se ven a sí mismas más positivas. Sin embargo, cuando se pretenden encontrar diferencias significativas por sexo en las dimensiones negativas, muestras con 100 sujetos hombres y 100 sujetos mujeres parecen no ser suficientes, ya que con las muestras de 249 hombres y 276 mujeres si se obtuvieron diferencias significativas en los factores negativos de salud emocional y externo pasivo. Así se observa que, tanto hombres como mujeres, se ven a sí mismos como autoritarios, dominantes, rebeldes, pero las mujeres tienden a verse como más nerviosas, tristes, melancólicas y solitarias que los hombres. Finalmente aunque los hombres, como las mujeres, tuvieron puntajes muy bajos dentro de la dimensión externo pasiva, son los hombres los que puntuaron más bajo dentro de esta dimensión viéndose como menos corruptas, falsas, inflexibles y falsas.

Bibliografía

- Berry, J. W. (1994) Una aproximación ecológica a la Psicología cultural y étnica. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 10, 2, 93-108.
- Díaz-Guerrero, R. (1982) *Psicología del mexicano*. México: Trillas.
- Díaz-Guerrero, R. (1994) *La psicología del mexicano: descubrimiento de la Etnopsicología*. México: Trillas. Sexta edición.
- Karp, L. (1989) *Feria de subjetividades. Un esbozo para el estudio de la cultura*. *Revista del Colegio de Sonora*, 1-1, 124-141.
- La Rosa, J. (1986) *Escala de locus de control y autoconcepto, construcción y validación*. Tesis de Doctorado. UNAM, México, D. F.
- Serrano E. y Vera, J.A. (1988) *El autoconcepto del sonorenses*. *La Psicología Social en México*, 7, 12-17.
- Silva, A. (1992) *Métodos estadísticos*. México: Trillas.
- SPSS (1997) *Estadística Avanzada*. Chicago Illinois: SPSS.
- Triandis, H. C. (1994) *Cultura el nuevo énfasis en psicología*. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 10, 1, 1-6.
- Valdez, J. (1994) *Autoconcepto del Mexicano. Estudios de Validación*. Tesis de Doctorado en Psicología Social. UNAM.
- Valdez, J. L., González A., M.I., Jiménez, M., y Carías, J. L. (1996) *Autoconcepto en chiapanecos*. *La Psicología Social en México. Asociación mexicana de psicología social*, 6, 64-70.

Tabla 1. Análisis factorial por componentes principales con rotación varimax para la dimensión positiva de la escala (n=527).

Reactivos	Sociabilidad Expresiva 1	Social Normativa 2	Ocupacional 3	Sentimientos Interindividuales 4	Sentimientos Intraindividuales 5
Divertido	.73				
Alegre	.73				
Animado	.66				
Contento	.66				
Amigable	.66				
Simpático	.65				
Feliz	.64				
Sociable	.61				
Platicador	.56				
Alegre	.55				
Tratable	.53				
Optimista	.45				
Jovial	.44				
Afectuoso	.42				
Honrado		.72			
Decente		.66			
Honesto		.66			
Educado		.56			
Bondadoso		.53			
Noble		.47			
Amable		.47			
Generoso		.43			
Bueno		.41			
Leal		.41			
Estudioso			.71		
Aplicado			.68		
Puntual			.63		
Cumplido			.59		
Trabajador			.55		
Activo			.53		
Ordenado			.52		
Realizado			.51		
Seguro			.46		
Audaz			.41		
Eficiente			.40		
Romántico				.79	
Tiembo				.77	
Sentimental				.77	
Cariñoso				.65	
Amoroso				.63	
Sereno					.75
Tranquilo					.70
Relajado					.55
Pacífico					.54
Sencillo					.53
Valores propios	14.81	3.2	2.1	1.8	1.8
Alpha estandarizada	.90	.86	.87	.87	.75
Varianza explicada	30.9	6.8	4.5	3.9	3.8

Tabla 2. Análisis factorial por componentes principales con rotación varimax para la dimensión negativa de la escala (n=527).

Reactivos	Sociabilidad negativa 1	Salud emocional 2	Sentimientos intraindividuales negativos 3
Agresivo	.64		
Relajiento	.61		
Enojón	.58		
Impulsivo	.58		
Rebelde	.57		
Necio	.56		
Autoritario	.54		
Dominante	.53		
Conflictivo	.52		
Criticón	.45		
Egoísta	.40		
Triste		.71	
Nervioso		.58	
Tímido		.57	
Solitario		.56	
Melancólico		.55	
Frustrado		.48	
Voluble		.45	
Amargado		.45	
Pesimista		.40	
Falso			.70
Inepto			.61
Corrupto			.54
Indeseable			.51
Incumplido			.49
Inflexible			.46
Valores propios	5.61	2.64	1.69
Alpha estandarizada	.79	.74	.65
Varianza explicada	19.4	9.1	5.8

Tabla 3.- Análisis de varianza por sexo para los factores positivos y negativos de autoconcepto.

Factor	Xh	D.E.	Xm	D.E.	t	p
Social expresiva	5.90	.76	6.05	.72	-2.32	.02
Social normativa	5.90	.75	6.09	.70	-2.95	.003
Ocupacional	5.46	.72	5.59	.82	-2.03	.04
• Sentimental						
interindividual	5.83	1.12	6.18	1.07	-3.62	.00
Sentimental						
intraindividual	5.65	1.15	5.67	1.18	-.19	.85
Sociabilidad negativa	4.52	.99	4.51	1.00	.11	.91
Salud emocional.	3.88	.97	4.18	1.13	-2.15	.03
Sentimientos						
Intraindividuales						
negativos	3.03	1.21	2.71	1.13	3.18	.00