

UNIVERSIDAD DE SONORA



División de ciencias sociales

Departamento de psicología y ciencias de la comunicación

TESIS

**Anomia, alienación y conducta antisocial y delictiva en jóvenes sin
oportunidades**

Para la obtención del título en:

Licenciado en Psicología

Presenta:

Ramírez Zaragoza Manuel

Director de tesis:

Dr. José Ángel Vera Noriega

Comité Revisor:

M.C. Francisco Zaragoza Ortega

M.C. Sergio Beltrán Moreno

Dr. Jesús Tánori Quintana

Hermosillo, Sonora.

Febrero 2012

Agradecimientos

Existen tantas personas a las cuales tengo que agradecer por terminar este estudio que las paginas no alcanzarían para describir las formas y maneras en las cuales me han ayudado sin embargo en un intento de devolver un poco del apoyo recibido quiero iniciar agradeciendo a los participantes de este trabajo.

Quiero agradecerles a ellos por participar en este estudio y especialmente a el departamento de atención ciudadana del H. Ayuntamiento de Hermosillo por su apoyo en esta laboriosa tarea.

Miguel de Unamuno escribió que “es detestable esa avaricia espiritual que tienen los que sabiendo algo, no procuran la transmisión de esos conocimientos”, es por esto que expreso un profundo agradecimiento al Dr. José Ángel Vera Noriega en la dirección de esta tesis, el cual siempre mantiene su puerta abierta para una asesoría académica, un buen consejo y una excelente charla; también quisiera agradecer al comité revisor de esta tesis a los maestros Sergio Beltrán y Francisco Zaragoza por su invaluable labor y muy especialmente a el Maestro Jesús Tánori por sus efectivos métodos de enseñanza y su buen compañerismo.

Quiero agradecer al Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo por el espacio y apoyo para lograr esta tesis, también a mis compañeros que con su amistad y ejemplo me honran, a Gildardo, Olaf, José Pablo, Damián, Adrian, Eden, Susana y Carmen, por ser quienes son.

Por ultimo pero no menos importante, a mi familia quienes en todo momento me han brindado su apoyo incondicional y sus ánimos para que pueda salir adelante, muy especialmente quiero agradecer a mi Madre por ser no solamente un apoyo si no un ejemplo de lucha constante ante cualquier adversidad. A todos ustedes no puede decir mas que gracias, muchas gracias.

ÍNDICE	págs.
Índice de tablas.....	III
Agradecimientos.....	I
Resumen.....	IV
Capítulo-1 Antecedentes	1
1.1 Situación de Jóvenes en América Latina.....	1
1.2 Situación de jóvenes en México.....	6
1.3 Situación de los jóvenes en Sonora.....	9
Capítulo-2 Marco teórico	15
2.1 Anomia Social.....	15
2.2 Anomia Psicológica.....	18
2.3 Alienación.....	19
2.4 Conducta antisocial y delictiva.....	21
2.5 Planteamiento del problema.....	21
2.6 Objetivos del estudio.....	22
Capítulo-3 Método	23
3.1 Participantes.....	23
3.2 Instrumentos.....	23
3.3 Procedimiento.....	26
Capítulo-4 Resultados	28
Capítulo-5 Discusión	38
5.1 Conclusiones.....	43
5.2 Recomendaciones.....	52
Referencias	48
Anexos	53

ÍNDICE DE TABLAS

Numero	Nombre	Pagina
1	Porcentaje de adolescentes que no estudian y no trabajan	3
2	Porcentaje de adolescentes que no estudian y no trabajan, según área geográfica, sexo y clima educativo del hogar.	4
3	Jóvenes que no estudian ni trabajan por estrato socioeconómico y sexo	11
4	Jóvenes que no estudian y no trabajan en Sonora principales municipios.	13
5	Análisis factorial de las variables.	29
6	Medidas descriptivas para las diferentes variables y sus dimensiones	32
7	Valores de percentiles para las variables de anomia social, anomia psicológica, alienación y conducta antisocial y delictiva.	33
8	Correlación de Pearson para las variables de conducta antisocial y delictiva, alienación, confianza en las instituciones, anomia social y anomia psicológica.	34
9	Resultados de análisis de K de medias	35
10	Coeficiente de regresión tomando en cuenta la conducta antisocial y delictiva como variable dependiente de jóvenes sin oportunidades	37

Resumen

El objetivo de este trabajo es describir la percepción de anomia social, anomia psicológica, alienación, conducta antisocial y delictiva en jóvenes sin oportunidades, se muestra los resultados de la medición de anomia social, anomia psicológica, alienación y su relación con al conducta antisocial y delictiva en jóvenes de Hermosillo, Sonora. La muestra se conformo por 100 jóvenes de la esta ciudad de pertenecientes a zonas con altos índices de marginación urbana que se encuentran sin estudiar ni trabajar. Los resultados indican que los jóvenes no se perciben a si mismos dentro de la categoría de infractores a pesar de mantener una alta frecuencia de conductas antisociales; se establecen perfiles de identificación para la población en relación a su percepción de anomia social, psicológica y alienación, se presenta un perfil de jóvenes en alto riesgo de presentar un alto índice de conductas delictivas.. Se concluye que la percepción de apoyo en el micro ambiente familiar y social es fundamental para la diferenciación de aquellos jóvenes con alta percepción de anomia social y conductas antisociales.

CAPÍTULO 1

Antecedentes

1.1 Situación de Jóvenes en América Latina

Las tasas de población adolescentes en América latina han presentado un crecimiento acelerado en los últimos años, el informe del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia *adolescencia una época de oportunidades* (UNICEF,2011) señala sobre el estado mundial de la infancia que en América Latina existen un total de 107 678 millones de adolescente de entre 10 y 19 años, lo cual representa el 19% del total de la población, aun cuando la tendencia de crecimiento refiere que para el 2050 la población de adolescentes disminuirá, actualmente el total de adolescentes que viven en zonas urbanas es alrededor de 50% las tendencias indican que para el 2030 este porcentaje aumentara al 70%.

El crecimiento de la población adolescente ha traído cambios sociales importantes en el desarrollo de América Latina, principalmente dos, el acceso a la educación y el acceso a oportunidades de trabajo; el mismo informe refiere que la tasa de desempleo juvenil en América latina aumentó de 1998 al 2009 de un 14% a un 16%, dicho informe también revela que la crisis económica de los últimos años, ha causado la tazas de desempleo mas altas de todos los tiempos y que las oportunidades de empleo para jóvenes se ven mas reducidas con la crisis que las de los adultos (UNICEF, 2011)

El compendio mundial de educación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2010) señala que en Latinoamérica existen 64, 654,750 jóvenes en edad de cursar la educación secundaria y 55, 780, 701 en edad de cursar la educación primaria, la demanda de educación ha aumentado principalmente en las zonas urbanas debido a la migración de familias del campo a la ciudad en los últimos años.

Los países Latinoamericanos tienen dificultades para ofrecer una cobertura de educación universal, del total de adolescentes de entre 12 y 17 años que no

estudian y no trabajan en América latina, el 48.9% son mujeres y el 51.1% son hombres, de este total el 72.8% se concentra en las áreas urbanas de los países de Latinoamérica. A pesar del gran esfuerzo de los países latinoamericanos por la retención de los adolescentes dentro de sus sistemas educativos, las estrategias parecen no rendir frutos, los datos del informe señalan que la probabilidad de que un adolescente termine sus estudios a un nivel medio son de un 22%; informa también que existen 11 millones de adolescentes excluidos del sistema educativo formal (Alessandre De, 2010).

Se puede observar un número de adolescentes excluidos en las sociedades latinoamericanas, los jóvenes que no estudian y que no trabajan los cuales han aumentado en los últimos años. La situación de los países dentro de Latino América no es diferente entre si, compartiendo no solo características socioculturales, también los aspectos asociados a la marginación social en los diferentes grupos sociales que los integran. El porcentaje de adolescentes que no estudian y no trabajan varia dependiendo de cada país, en la tabla 1(Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina, 2010) podemos observar la comparación entre naciones latinoamericanas y el porcentaje de este grupo de la población.

Tabla 1.**Porcentaje de adolescentes que no estudian y no trabajan.**

País	Entre 12 y 17 años
Argentina	4.8
Bolivia	2.3
Brasil	5.1
Colombia	6.8
Costa rica	7.9
Chile	3.9
Republica Dominicana	5.7
Ecuador	6.8
El salvador	12.5
Guatemala	13.2
Honduras	16.4
México	8.7
Nicaragua	13.8
Panamá	6.2

Fuente: Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina 2010.

Podemos observar en la tabla 1 como el porcentaje de adolescentes que no estudian y no trabajan es más alto en Honduras con un 16.4%, sin embargo México se ubica en quinto lugar con un 8.7% de adolescentes que no estudian y no trabajan. En lo referente a los adolescentes que estudian y no trabajan, lo cual es la situación ideal, Argentina cuenta con el índice más alto (87.5%), México solo alcanza un 68.7% de estos adolescentes en situación ideal para el estudio, como se puede observar en la tabla ningún país en Latinoamérica alcanza un 90% de adolescentes que estudien y no trabajen, sumado a esto, la situación se agrava con el porcentaje de adolescentes que no estudian y no trabajan, países como Honduras y Guatemala presentan un índice de adolescentes en una situación ideal para el estudio muy bajo, del 59.0% y 46.6% respectivamente, y un índice muy elevado de adolescentes que no estudian y no trabajan, 16.4% y 13.2%.

El acceso a la educación en condiciones donde los jóvenes no trabajen y solo estudien se complica aun más al analizar el lugar de residencia, el género y el clima educativo del hogar, tal como lo muestra la tabla 2 (SITEAL, 2010).

Tabla 2.
Porcentaje de adolescentes que no estudian y no trabajan, por zona, sexo y clima educativo del hogar.

País	total	zona		Sexo		Clima educativo del hogar		
		urbana	Rural	Hombre	Mujer	Bajo	Medio	Alto
Argentina	4.8	4.8	-	4.2	5.4	11.8	5.0	0.9
Bolivia	2.3	2.2	2.5	1.3	3.3	2.9	2.2	0.5
Brasil	5.1	4.9	5.8	3.9	6.3	6.8	3.9	1.6
Colombia	6.8	7.2	6.4	5.9	7.8	8.4	6.1	3.4
Costa Rica	7.9	5.8	10.4	6.2	9.8	15.2	6.8	2.5
Chile	3.9	3.7	5.0	3.0	4.8	9.0	4.6	1.2
Republica Dominicana	5.7	5.4	6.5	5.0	6.4	7.9	4.9	4.1
Ecuador	6.8	5.0	9.7	4.1	9.5	12.6	6.1	2.1
El Salvador	12.5	8.4	17.7	7.2	18.2	16.6	9.6	2.5
Guatemala	13.2	8.8	16.8	3.4	23.0	15.7	7.3	1.7
Honduras	16.4	10.2	21.1	8.7	24.1	21.2	10.3	2.9
México	8.7	7.5	11.9	4.2	13.2	13.9	8.0	2.6
Nicaragua	13.8	11.6	16.2	7.6	20.2	18.0	8.5	1.7
Panamá	6.2	3.8	9.9	3.7	8.9	11.5	6.7	1.8
Paraguay	5.9	3.9	8.4	2.2	9.8	9.5	4.1	2.6
TOTAL	6.9	5.8	9.7	4.3	9.6	10.0	5.7	2.1

Fuente: Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina 2010.

Nota: los totales corresponden al promedio general entre ubicación

Podemos observar en la tabla 2 que la mayor concentración de población que no estudia y no trabaja se encuentra en las áreas rurales de Latinoamérica, en México la diferencia entre el campo y la ciudad es casi del doble, la tendencia se repite en la mayoría de los países a excepción de Bolivia donde no parece haber alguna diferencia significativa.

En los países se observa una consistencia en la tendencia que de son mas las mujeres que no estudian y no trabajan que los hombres, en todos los países las diferencias son también de casi el doble, en países como México por ejemplo por cada hombre que no estudia y no trabaja existen 3 mujeres que no, lo cual refleja el poco acceso a las educación y al trabajo del genero femenino.

El clima educativo del hogar entendiéndose este como el promedio de años de escolaridad por los miembros de 25 años o mas dentro del hogar, entre esta población es en su mayoría clasificado como bajo, es claro que la posibilidad de crecer en ambientes que favorecen la educación hace mas probable la permanencia de los adolescentes en el sistema educativo, tal como lo podemos observar en la tabla 2 donde la tendencia se inclina hacia los hogares con clima educativos bajo los cuales tienden a tener mas adolescentes que no estudian ni trabajan, seguidos de los hogares con clima educativo medio y por ultimo aquellos de clima educativo alto, aunque ninguna clima educativo esta exento de contar con adolescentes que no estudien ni trabajen, la tendencia se mantiene en aquellos hogares con clima educativo bajo.

Los jóvenes latinoamericanos presentan dificultades en su acceso a la educación en los diferentes países de Latinoamérica, la falta de oportunidades educativas se complica con la falta de oportunidades de empleo, lo cual crea un grupo de jóvenes que no estudian y no trabajan, aunado a esto el clima educativo dentro de sus hogares es en su mayoría bajo lo cual disminuye las posibilidades educativas de estos jóvenes debido a esto desmotiva a los jóvenes a continuar con sus estudios al no tener modelos de referencia dentro de su grupo primario que reflejen los valores educativos (Alessandre De, 2010).

Es importante señalar que los contextos sociales con cambios acelerados hacen aun más difícil la inclusión de los jóvenes que no estudian y trabajan a los marcos normativos de las sociedades en las que viven, lo cual afecta las opciones de vida, necesidades y experiencias subjetivas de estos jóvenes (Aparicio, 2008).

La situación de los jóvenes que no estudian y no trabajan latinoamericanos debe de ser considerada como un punto clave en la investigación educativa debido a que más allá de los datos económicos con los cuales se cuentan es importante entender el fenómeno en función de las percepciones que logran que los jóvenes abandonen o continúen su educación en la región latinoamericana y en función de su integración normativa a los parámetros de las sociedades.

1.2 Situación de jóvenes en México

Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2010b) existen en México un total de 11, 026,112 de entre 15 y 19 años de los cuales 5, 520,121 son hombres y 5, 505,991, son mujeres, del total de estos jóvenes 3, 160,081 no asisten a la escuela, es decir el 28.65%, 2, 384,340 son hombres (21.62%) y 2, 323,579 (7.02%) son mujeres.

Existe en México un alto índice de población que no se encuentra estudiando y parece ser que no se distingue una marcada diferenciación de sexo en el tema de la asistencia escolar en el país; se espera que para el 2012 año el tamaño de la población joven en México alcance su máximo y empiece un decremento en esta.

Según datos del Informe de la situación actual de los jóvenes del Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2010) el acceso a la educación sigue estando restringida, solo 4 de cada 10 jóvenes asisten a la escuela, de esta población que no asiste a la escuela el 43.5% son hombres y 43.7% mujeres; por otro lado en las zonas rurales de México la asistencia a la educación es alta hasta los niveles de secundaria, sin embargo, es baja en comparación con las zonas urbanas al comparar las modalidades de educación media superior.

En lo referente a la educación media superior en el país la Secretaría de Educación Pública (SEP 2009) señala que, el promedio nacional de eficiencia terminal en educación media superior fue del 58.16% y una reprobación del 34.62%. Las entidades con eficiencia terminal alta (de 58% a 67.2%) y bajo índice

de reprobación (de 16.5% a 34.9%) son Oaxaca, Puebla, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz. Las entidades con eficiencia terminal baja (de 50.6% a 57.9%) y alto índice de reprobación (de 35% a 50.6%) son Baja California sur, Campeche, Chihuahua, Distrito federal, Guanajuato, Hidalgo, Nuevo León, Yucatán y Sonora

Por otra parte el tema del empleo de los jóvenes un análisis de la tasas de desocupación muestra claramente como el grupo mas propenso al desempleo son los adolescentes, también se muestra una consistente tendencia de que entre mayor es el nivel de estudios menor es la posibilidad de encontrar un empleo, esta situación dista mucho de ser la ideal y esta ocasionando el desaliento de los jóvenes que paradójicamente buscan una inserción temprana en el mercado de trabajo para alcanzar mejor empleos (Alessandre De, 2010).

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del INEGI (2010a) señala que para ese año existían 308,379 jóvenes de entre 15 y 19 años como población desocupada, de los cuales 175,869 eran hombres y 132,510 eran mujeres; sin embargo la encuesta no muestra unos claros indicadores en relación a los empleos temporales de los jóvenes, tampoco incluye en esta categoría el subempleo de los cuales existen un total de 273,820 jóvenes de entre 15 y 19 años principalmente varones, 209,681.

Los datos sobre desempleo juvenil en México distan mucho de ser claros, puesto que poco se hablan sobre las diferencias población de desempleo entre mujeres y entre zonas geográfica. Sin embargo con los datos presentados podemos notar como, a pesar de que la población desocupada no muestra una diferencia significativa entre genero, si lo hace en la población de sub ocupada y esta diferencia es abismal 76.5% son hombres y solo 23.5% son mujeres.

Según estos datos del INEGI (2010b) cerca del 2.7 por ciento de la población en un rango de edad de 15 a 19 años esta desocupada laboralmente y aproximadamente un 28.6 % de este mismo rango de la población no asiste a la escuela, la situación de los jóvenes en México se vuelve preocupante en estos dos

sentidos, el de la educación y del empleo, las tendencias en los índices de baja asistencia escolar y alta desocupación entre los jóvenes se mantienen e inclusive aumenta conforme pasan los años, por ejemplo, la eficiencia terminal de bachillerato nacional es de solo 61.7% y en secundaria es de 80.9%, esto nos indica como para los jóvenes mexicanos se vuelve cada vez mas difícil avanzar dentro de los grados educativos del país.

La situación de la exclusión educativa en México es un problema para el Estado Mexicano, debido a que cada vez son más los jóvenes que abandonan los estudios, ya sea por falta de oportunidades o por falta de interés; las estrategias y políticas publicas para la retención del alumnado dentro de las escuelas por parte del estado han demostrado ser sistemáticamente ineficientes, junto a la deserción escolar se presenta el desempleo juvenil, es decir, que existe un doble problemática para los jóvenes Mexicanos, puesto que aquellos que abandonan su educación por falta de recursos económicos tampoco encuentran un empleo que les permita contribuir a la economía del hogar y por otro lado aquellos que la abandonan por falta de interés tampoco encuentra una ocupación que les permita utilizar su tiempo libre no estructurado los cual los ubica en un doble exclusión, educativa y laboral (CONAPO, 2010).

Esta situación presenta un riesgo altísimo y se muestra como un problema en el cual es necesario intervenir inmediatamente, de acuerdo al informe 2010 de CONAPO en los próximos años México contara con un bono demográfico, es decir, contara con un alto porcentaje de población en edad económicamente activa, por lo cual, los esfuerzos deben ser mayúsculos en las áreas de educación y empleo.

Las tasas de desempleo en el país han aumentando según el INEGI (2010a) de 4.94% a finales del 2010 a 5,68% al ultimo trimestre del 2011, esto también afecta a la población adolescente las cuales presentan dos problemas en lo referente a lo laboral, primero, si los adolescentes buscan empleo las posibilidades de que lo encuentren son muy pocas, por otro lado el papel de los

padres como proveedores de los hogares también se ve limitado al ser estos también afectados por el desempleo en los países.

Los pronósticos muestran que a partir de este año la población de entre 14 y 19 años ira decreciendo, tomando en cuenta que de esta existe un numero elevado de jóvenes que no estudian y no trabajan, podemos anticipar que en los próximos años México contara con una población económicamente activa poco capacitada en el ámbito educativo y incidiría en la competitividad de empleos poco remunerados en el país lo cual aumentaría la tasa de desempleo.

Si la situación laboral y sobre todo educativa de los jóvenes en México no mejora con el paso de los años, nos encontraremos con un número elevado de jóvenes en edades económicamente activas y escolarmente activas los cuales no tienen acceso a oportunidades educativas y mucho menos laborales.

1.4 Situación de los jóvenes en sonora

En Sonora según datos del INEGI (2010b) tenemos una población total de 251,510 jóvenes de entre 15 y 19 años de edad, los cuales representan un 9.4% del total de la población, de estos jóvenes 128,406 (51. %) son varones y 123,104 (49%) son mujeres.

El Consejo Estatal de Población (COESPO, 2006) existían en Sonora 83,433 jóvenes de 15 a 19 años que no estudiaban, en el 2010 90,543 jóvenes de entre 15 y 19 años en Sonora no asistían a la escuela, 52.9% de esta población que no asiste a la escuela son hombres y un 47.1% son mujeres; al parecer no existe una diferencia significativa en el abandono escolar de los jóvenes sonorenses y la población excluida del sistema educativo nacional.

Respecto a la cobertura de la educación media superior en el Estado de Sonora si bien ha aumentado en los últimos años, aun no alcanza a una gran porcentaje de los jóvenes del estado, en el ciclo 2010-2011 la cobertura de la

educación media superior en Sonora es de un 69.09%, dejando fuera del sistema educativo a un gran número de jóvenes (SEP, 2009).

Román, Valdez, Cubillas y Moreno (2008) Refieren que las principales causas de la deserción escolar en el estado de Sonora son los factores económicos, haber reprobado materias y falta de interés, en este sentido los jóvenes que dejan de estudiar por factores económicos no se enfrentan a un mejor panorama laboral al abandonar los estudios.

La primera causa de desempleo entre la población sonorenses de 15 a 19 años, es el despido por parte de los patrones, sin embargo, la segunda causa por la cual estos jóvenes se encuentran desempleados es la experiencia laboral (INEGI, 2010a); Los datos indican pues la encrucijada en la que se encuentran los jóvenes sonorenses que abandonan sus estudios por falta de recursos económicos, paradójicamente los abandonan por la falta de recursos sin embargo la gran mayoría de estos no encuentran empleo por la falta de experiencia.

Se crea entonces un grupo de jóvenes en Sonora, que no estudian y no trabajan, estos jóvenes presentan particularidades socio demográficas que los diferencian de otro grupos de la población, primero, los jóvenes que no trabajan y no estudian de entre 14 y 19 años en Sonora, presentan una diferencia significativa en relación al género y el estrato socioeconómico como se puede observar en la tabla número 3.

Tabla 3.

Jóvenes que no estudian ni trabajan por estrato socioeconómico y sexo

Estrato socioeconómico	jóvenes de entre 14 y 19 años	H	M
Bajo	6, 007	1, 112	4,895
Medio Bajo	21, 420	5,682	15, 38
Medio Alto	4, 095	1,401	2, 694
Alto	494	87	407
Total	32, 016	8, 282	23734

Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2010.

La diferencia entre géneros de los jóvenes que no estudian y no trabajan es abismal, el 74.1% de estos son mujeres mientras que el 25.9% son hombres, esta diferencia refiere la dificultad de las mujeres en el Estado para el acceso a la educación y a las fuentes de empleo.

Es importante señalar la influencia del nivel socio económico para la deserción escolar y la falta de empleo, en la tabla 3 la población total de jóvenes que no estudian ni trabajan 85.6% pertenecen a estratos socioeconómicos bajos, 18.7% a estrato socioeconómico alto, en el primero ultimo donde se ubica la mayoría de la población es el mas vulnerable a la exclusión y laboral y escolar según lo planteado por Román et al (2008).

Los hijos de los hogares medios bajos en el Estado de Sonora, presentan casi el triple de mujeres en situación de exclusión escolar y laboral que los hombres, aproximadamente por cada hombre de este estrato que no estudia ni trabaja, hay tres mujeres.

El perfil socio demográfico de la población de entre 14 y 19 años que no estudian ni trabajan en Sonora, esta compuesta por mujeres principalmente provenientes de hogares con bajos recursos económicos (bajo y medio bajo), los cuales padecen la falta de oportunidades.

Román et al. (2008) refieren que la principal causa por la cual los jóvenes sonorenses abandonan los estudios es por falta de apoyo económico y como segunda causa la valoración virtual que los padres tienen de la educación dentro de los hogares, estos jóvenes a pesar de que expresan deseos de volver a la escuela no presentan una conducta planeada que los pueda llevar a alcanzar dicha meta.

A pesar de los esfuerzos del Gobierno del Estado de Sonora para lograr la igualdad de oportunidades para todos los sectores de la población los datos indican el nivel socio económico influye en la deserción escolar, sobre todo en el estrato medio bajo el cual es el mas vulnerable a contar con jóvenes que no

estudian ni trabajan, este estrato parece estar conformado por aquellos habitantes que no son tan pobres como para contar con el apoyo de organismos educativos y gubernamentales ni tan ricos como para sostenerse por ellos mismos los costos de la educación de sus hijos.

Tabla 4.

Jóvenes que no estudian y no trabajan en Sonora principales municipios.

Entidad	H	M	Total	Población total
Caborca	216	1123	1339	7,985
Cajeme	908	3434	4342	38,449
Guaymas	361	1567	1928	13,912
Hermosillo	1695	6186	7881	74,891
Nogales	710	2332	3042	19,689
San Luis Rio Colorado	645	2246	2891	16,818

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2010b).

La ciudad de Hermosillo, es la que cuenta con el mayor número de jóvenes que no estudian y no trabajan en el estado lo cual representa el 23.7% de la población total del Estado, de este total de jóvenes que no estudian ni trabajan el 78.9% son mujeres y el 21.1% son hombres.

La ciudad de Cajeme cuenta con 4,342 jóvenes que no se encuentran trabajando ni estudiando lo cual corresponde a un 13.1% de la población total del estado que se encuentran sin oportunidades, las diferencias entre género se sigue haciendo notar, en este municipio del total de jóvenes que no estudian y no trabajan el 79% son mujeres y el 21% son varones.

La ciudad de San Luis Rio Colorado representa el 8.7% de la población total del Estado que no estudia ni trabaja y la ciudad de Guaymas el 5.8%; Nogales se mantiene en la misma tendencia contando con el 9.1% del total; en estas ciudades la tendencia de que las mujeres son el mayor número de jóvenes que no estudian y no trabajan se mantiene..

Los datos presentados en la tabla 4, plantean varios desafíos para los municipios y sus políticas públicas de los próximos años, primero, el aumento en el acceso a la educación para los jóvenes, segundo, la creación de condiciones que permitan a estos jóvenes lograr la permanencia en el sistema educativo sin la necesidad de realizar una actividad laboral a la par de sus estudios, tercero, la generación de fuentes de empleo a futuro para los jóvenes que culminen su ciclo de educación.

Las principales limitantes para que los jóvenes del Estado no estudien y no trabajen serían, primero, la mayoría de los jóvenes en el Estado abandonan los estudios por falta de oportunidades económicas; segundo, la búsqueda de estas oportunidades por parte de ellos mismos al intentar sumarse al mercado laboral está sumamente limitado por la falta de experiencia y por las tasas de desempleo estatales; tercero, los hogares de los cuales provienen estos jóvenes son en su gran mayoría de estratos socioeconómicos bajos en los cuales los padres carecen de oportunidades o salarios altos para costear educación privada de sus hijos que han sido excluidos del sistema educativo público; por último, todo este conjunto de situaciones se complica aún más si consideramos el género de las mujeres como las más afectadas por esta problemática multi causal.

Las limitaciones que presentan los jóvenes en respecto a sus oportunidades van más allá de las cuestiones económicas, es decir, no solo es importante considerar que una mano de obra poco calificada podría disminuir la competitividad económica del país, si no como afecta estas condiciones el comportamiento de los jóvenes debido a esto nos preguntamos, ¿cómo las condiciones sociales actuales de estos jóvenes podrían impactar en su percepción de su medio ambiente y cómo estas percepciones regulan su comportamiento integrativo?, para responder estas preguntas la teoría de anomia contiene los elementos conceptuales necesarios para ello.

CAPÍTULO II

Marco teórico

2.1 Anomia Social

La condición social de los jóvenes sin oportunidades están ligadas a su vez a la forman en la cual su comportamiento se presenta en diferentes contextos, como la escuela, la familia y el trabajo, este comportamiento se encuentra regulado entre otro muchos factores en la forma que ellos perciben su situación, los antecedentes presentados en el anterior apartado pudieran estar interviniendo de alguna manera en esta percepción de los jóvenes.

Toda sociedad regula el comportamiento de sus miembros mediante normas, reglas o convenciones. Este conjunto de mecanismos de control obedecen a patrones sociales, políticos y jurídicos que son inherentes a la vida social. Durante la historia en todas las sociedades son los jóvenes los que han sido señalados por presentar un comportamiento desviado de las normas que la sociedad impone, esta constante obedece al mismo proceso de desarrollo por el cual atraviesan estos y la búsqueda de su sentido a estas normas sociales (Bordieu, 2002).

La regulación del comportamiento de la juventud mediante las normas sociales solo es efectiva cuando los jóvenes perciben estas como útiles o con un trasfondo moral. El estudio de la subjetividad de la juventud y de su percepción de las normas sociales y en general de su entorno social puede revelar un estado de anomia en la juventud. El concepto de anomia social hace referencia no a la ausencia de normas, si no, a la perdida del significado de estas normas y a la desintegración social que conlleva esta misma (López, 2009).

La teoría de la anomia tiene sus bases en los trabajos de Durkheim y Merton durante los años 30 del siglo 20; Ambos emanan de la sociología, el primero de la corriente europea y el segundo de la corriente norteamericana,

fueron estos los primeros en interesarse en la edad moderna por el concepto de anomia como una explicación para el comportamiento desviado de los individuos dentro de los grupos sociales (Benbenaste, Etchezahar & Del Rio, 2009).

Durkheim en su obra *la división del trabajo social* publicada en 1893 entendía la anomia social como un debilitamiento de las normas consecuencia de la división del trabajo económico; debido a que la división del trabajo disminuye la cohesión de los grupos y en el entendido de que la cohesión de los grupos ayuda a mantener el cumplimiento de las normas, esta división del trabajo promueve una desintegración que traer como consecuencia el debilitamiento de las normas y crea un estado anómico.

Merton (1938) reformula el concepto de anomia utilizado por Durkheim y comienza a usarlo de dos maneras, primero, *anomie* para referirse a un proceso en la estructura social y anomia para referirse a procesos en lo individual; es aquí donde se empieza a aceptar la anomia no solo como un proceso de la estructura social de los individuos si no también como una parte de la estructura psicológica de las personas. Para Merton la conducta anómica puede considerarse desde el punto de vista sociológico como un síntoma de disociación entre las aspiraciones culturalmente prescritas y los caminos socialmente estructurales para llegar a dichas aspiraciones; para este autor la cultura impone tres axiomas, primero, todos deben de esforzarse hacia las mismas metas elevadas, segundo; el aparente fracaso del momento no es mas que una estación de espera hacia el éxito futuro y por ultimo, el verdadero fracaso es reducir la ambición o renunciar a ella; en palabras de Merton, esta estructura social produce una tendencia hacia la anomia y la conducta divergente, sin embargo, esta tendencia no opera igual en toda la sociedad existen pues grupos vulnerables en esta estructura como son las clases bajas que no poseen una acceso fácil a las oportunidades que garantizan un éxito monetario.

Para Merton (2002) existen caminos en los cuales la estructura cultural atribuye prestigio para lograr la meta de la estructura social, el no seguimiento de estos caminos establecidos por la sociedad para llegar a las aspiraciones que esta marca es considerada como la conducta anómica, como ejemplo, podemos tomar la intromisión de los jóvenes al narcotráfico como medio para alcanzar los bienes materiales que la sociedad consumista neoliberal prescribe como los de una persona exitosa.

Merton (2002) intento captar una distinción entre las dimensiones psicológica y sociológica de la anomia, la primera dimensión tiene que ver con las condiciones sociales en las cuales las normas pierden validez dentro de la comunidad y la psicológica hace referencia a un estado interno donde el individuo no percibe dichas normas como útiles para el mismo; a su vez diferencio dos tipos de anomia, la simple y la aguda, la primera hace referencia a un estado de confusión en un grupo o sociedad sometida a un antagonismo entre el sistema de valores que da como resultado un cierto grado de inquietud y la sensación de separación del grupo, la anomia aguda por otro lado es el deterioro y como ultima consecuencia desintegración de los sistemas de valores que da como resultado angustias pronunciadas.

Las formas de conductas divergentes no conformista como consecuencia de la anomia según Merton (2002) puede clasificarse como:

1. Innovación: se refiere al rechazo de las practicas institucionales pero conservando las metas culturales
2. Ritualismo: es un tipo de conducta en las que se abandonan aspiraciones culturalmente definidas mientras se siguen acatando las normas institucionales casi de forma compulsiva.
3. Retraimiento: consiste en el abandono esencial tanto de los objetivos culturales estimados en otro tiempo como de las practicas institucionalizadas dirigidas hacia esos objetivos.

4. Rebelión: conflictos entre las normas sustentadas por diferentes subgrupos de una sociedad con las normas y objetivos culturales presentados por la sociedad en general.

Maclver en 1950 (en Merton, 2002) entendía la anomia como un estado de animo del individuo en cuyas raíces morales se ha roto, que ya no tiene normas, si no únicamente impulsos desconectados del grupo, así como ninguna obligación, en este sentido referencia que el anomico solo es responsable sobre si mismo con un sentido de cohesión social roto.

Cohen (1966,1997) percibía la anomia como un fenómeno directamente relacionado a la regla, cuya violación es un desvío construido socialmente. En este sentido los comportamientos desviados de la juventud se explican a través de la percepción que tienen ellos de las instituciones sociales que son responsables de transmitir estas normas.

2.2 Anomia Psicológica

Pearsons en 1951 (en Merton,1964) refiere que el estado de anomia social puede entenderse como un desajuste producido en el individuo como producto de los cambios económicos y sociales que se producen dentro de las sociedades, en este sentido, hablamos que el concepto de anomia lleva inherentemente una dimensión individual al manifestarse este estado en lo particular; algunos teóricos de la anomia han hecho una división de la anomia para estudiar el comportamiento de los individuos en el campo de la psicología.

Maclver (1950, en Merton,1964) fue de los primeros en vincular el término de anomia con la psicología, este autor entendía la anomia social como un estado de anomia en el cual el sentido de cohesión grupal del individuo se encuentra roto o debilitado, para Maclver aquel que presenta anomia es aquel individuo que esta desconectado de los demás miembros de la sociedad y que ha dejado de preocuparse por las demás personas Maclver identifica la anomia junto con la alineación, el aislamiento social que puede presentar los individuos.

Srole (1956) es el primero en profundizar en el estudio de la anomia desde el punto de vista de las percepciones y las emociones personales. Este autor construye una escala con indicadores que mide los grados de anomia que los miembros de las sociedades perciben los cuales se pueden resumir en:

- La percepción de que los líderes de la comunidad son indiferentes a las necesidades del individuo.
- La percepción de que es poco lo que puede lograrse en la sociedad que sea fundamentalmente imprevisible y carente de orden.
- La percepción de que los objetivos de la vida se alejan en vez de realizarse
- Una sensación de futilidad
- El convencimiento de que uno no puede contar con socios o compañeros personales para tener apoyo social.

Por último McClosky (1965) refiere que el concepto de anomia está conformado por un conjunto de actitudes, sentimientos y creencias que forman a su vez un estado mental en las personas, esta última definición será la que tomaremos para este estudio; afirma que está relacionada con la percepción de las personas y que son estas las que valoran a la sociedad como anómica; si el sujeto por razones particulares no es capaz de aprender el por qué de las normas sociales que rigen a su sociedad comenzará a sentirse como un extraño dentro de la sociedad en la cual participa por lo cual su realidad que se ha vuelto confusa se volverá a su vez anómica.

2.3 Alienación

El estudio de la alienación en los años 80's estaba basado en la propuesta de Marx sobre esta (Ritzer, 1998) dicha propuesta habla sobre el concepto de alienación en el capital, denominaba alienación a las distorsiones que causaba la estructura de la sociedad capitalista en la naturaleza humana; puede considerarse que para Marx el componente de la alienación tienen cuatro componentes:

1. La alineación en relación a las actividades productivas, es decir, los trabajadores trabajan para satisfacer las necesidades del capitalista y no para cumplir sus propias necesidades.
2. La alienación en relación a los productos de las actividades productivas, es decir, el producto de su trabajo no es para cumplir sus necesidades, este tal como el proceso de producción pertenece a los capitalistas.
3. Los trabajadores se encuentran alienados de su propio potencial humano, es decir que estos individuos se realizan cada vez menos como seres humanos y quedan reducidos en su papel de trabajo.
4. El trabajo en común deja de tener un sentido de convivencia en si y se reduce a formar parte de el engrane dentro de la cadena de producción.

Shaff en 1979 (en Aceituno 2009) la primera de ellas es objetiva y esta relacionada con los resultados de su producción donde el aparece separado de sus productores, el segundo esta la subjetiva refiere la percepción de esta separación como una desunión con las demás personas y consigo mismo. Es través de el concepto de alienación que la tradición sociológica Marxista puso de manifiesto la distancia que existe entre la persona y las condiciones sociales de las cuales puede ser resultado y causa; el concepto de alienación contiene dos dimensiones según (Aceituno, 2009).

Smith y Bohm (2007) explican que desde la perspectiva sociológica de Merton y Durkheim, la alienación es la consecuencia del estado anómico, la teoría de la alienación sugiere que la estructura social determina actitudes y comportamientos en las personas, en este sentido, este enfoque teórico encadenado al de anomia ofrece un contexto mas amplio para entender la delincuencia, debido a que desde este punto de vista de Merton y Durkheim la criminalidad se puede disminuir a través de políticas que busquen reducir la desintegración y ofrecer mas apoyo a la comunidad.

2.4 Conducta antisocial y delictiva

Existen conductas que están enfocadas en la búsqueda de nuevas experiencias, el contexto en el que se desarrollan los jóvenes y la impulsividad de los mismos. Los comportamientos de los jóvenes dentro de las conductas que se encuentran fuera de la norma se pueden entender de dos formas, las conductas antisociales y las conductas delictivas (Formiga, 2002).

Según Formiga (2003), las conductas delictivas son aquellas que son merecedoras de un castigo por parte del estado, es decir, aquellas que dentro del código penal se encuentran sancionadas por sus consecuencias directas a la sociedad. Estas conductas tienen una consecuencia más directa sobre el orden social establecido que las conductas antisociales. Las conductas antisociales, son aquellas conductas que no respetan normas establecidas por la sociedad que van desde normas relacionadas con la limpieza hasta de respeto en las relaciones interpersonales. Este tipo de conductas están más enfocadas en causar molestia entre los miembros de una comunidad más que retar el orden social establecido, son en su gran mayoría consideradas como simples travesuras.

Dentro de la investigación se ha buscado entender la conducta delictiva de los jóvenes, Frías, López y Díaz (2003) refieren un modelo de las conductas antisociales, las cuales presentan una interrelación entre el exo sistema (social) lo cual podemos entender en nuestra población como las condiciones sociales de exclusión que presentan los jóvenes y microsistema (familiar) en este caso el ajuste a la regla en el micro ambiente familiar de los jóvenes sin oportunidades, la interacción de estos dos sistemas afectan la ocurrencia de las conductas antisociales y delictivas en la población. La propuesta de Frías, et al (2003) se basa en la adaptación de Corsi (2001) el cual adaptó el modelo ecológico propuesto por Bronfenbrenner que postula que la realidad familiar, la realidad social y la cultura pueden entenderse organizadas como un todo articulado, como un sistema compuesto por diferentes subsistemas que se articulan entre sí de manera dinámica. Desde esta perspectiva ecológica, se necesita considerar

simultáneamente los distintos contextos en los que se desarrolla una persona, para no recortarla y aislarla de su entorno ecológico (Corsi, 2001), entre los se encuentra el macrosistema, exosistema y microsistema, considerando en este último tres dimensiones: conductual, cognitiva e interaccional.

2.5 Planteamiento del problema

En Sonora, existe un vacío en el estudio de la población joven que no se encuentra trabajando ni estudiando, después de una revisión de los trabajos realizados en relación a las conductas desviadas no se encontró alguno con jóvenes sin oportunidades, se padece de una escasa investigación sobre los procesos de integración normativa de estos jóvenes que se encuentran en desventaja social y en situación socialmente vulnerable.

La relevancia de la investigación radica en la propuesta conceptual, la cual está enfocada a que existe una relación entre los procesos de anomia social, anomia psicológica y alienación con las conductas antisociales y delictivas, el entendimiento de la relación entre estos conceptos ayudara primero a dar un mejor contexto de la situación en la cual se encuentran estos jóvenes en el estado de Sonora y segundo, en que sentido se encuentra dicha relación de las variables (si esta existe) entre estos conceptos y la conducta antisocial y delictiva.

La teoría señala aspectos relevantes para entender las implicaciones que tiene las percepciones de la población sobre su integración normativa, por lo cual se hace importante contar con una referencia académica para entender el comportamiento normativo de la juventud que se encuentra sin oportunidades.

2.6 objetivo general

El objetivo del estudio es describir la percepción de anomia social, anomia psicológica, alienación, conducta antisocial y delictiva en jóvenes que no estudian ni trabajan a la vez que, se busca conocer la relación que guardan entre si las variables de anomia social, anomia psicológica, alienación, conducta antisocial y

delictiva en la población estudiada. Y como afecta las variables de anomia social, psicológica y alienación a la conducta antisocial y delictiva en los jóvenes.

2.7 Hipótesis

La hipótesis se enfoca en que existe una relación entre las variables de anomia social, anomia psicológica, alienación y conducta antisocial y delictiva, entre ellas y por otro lado, la conducta antisocial y delictiva guarda una relación con los procesos de anomia social, anomia psicológica y alienación.

CAPÍTULO III

Método

3.1 Participantes

El estudio se realizó con 100 jóvenes de la ciudad de Hermosillo, Sonora por medio de un muestreo de tipo intencional, para lo cual deberían de cumplir con los siguientes criterios:

1. No encontrarse trabajado desde al menos un año atrás.
2. No encontrarse estudiando desde al menos un año atrás.
3. Pertenecer a zonas con un alto índice de marginación social (se tomo en cuenta el índice de marginación social de consejo estatal de población)

. Las edades de los participantes fueron entre 14 y 18 años, la media de la edad de los participantes se ubico en 16.6. El 97.3 por ciento de la muestra fueron varones y el 7.3 por ciento fueron mujeres. Los ingresos económicos de la población se dividieron en 67.9% aquellos que contaban con ingresos a 5,000 pesos al mes, el 30.3% se ubicaron con ingresos de mas de 5,000 al mes, los primeros pertenecientes a la clase baja y los segundos a la clase media baja según la clasificación del INEGI.

Los niveles de escolaridad de los padres se dividieron de la siguiente manera, en lo referente a los padres, el 43.8% tiene nivel de secundaria, el 27.1% nivel de primaria, nivel técnico 16.7%, y por ultimo el nivel licenciatura es de 6.3%. Los niveles de escolaridad de las madres se ubicaron de la siguiente forma, 42.7% tiene nivel secundaria, nivel primaria 28.1%, nivel técnico 18.8% y nivel licenciatura 4.2%. Dentro de la ocupación de los padres se encontró que el 7.3% de los padres no trabaja, el 37.5% trabaja por cuenta propia y el 57.3% trabaja en el sector publico; de las madres el 17.7% se dedica a las tareas del hogar, el 53.1% se dedica a trabajar por su cuenta y el 39.6% son empleadas publicas.

3.2 Instrumentos

Anomia Social: se utilizó la escala de anomia social, validada en Brasil por Aguiar (2003). Esta fue desarrollada con base en el instrumento de Inestabilidad social de Li, Atteslander, Tanura y Wang (1999). La versión original tiene como objetivo evaluar el malestar social. El instrumento se compuso de 32 reactivos, en escala Likert de 0 = Muy en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo.

Se trabajo con la versión validada por Yáñez (2011) la cual obtuvo un alfa promedio de .84 con una KMO de .85, el instrumento presenta tres dimensiones, el primero, *aceptación de las normas* (Alfa .88) la cual plantea el grado de aceptación y la aparente capacidad o incapacidad que perciben los jóvenes sobre el gobierno y la manera en que realiza sus funciones mediante reactivos como “confío en el gobierno para que garantice los mismo derechos para todos” o “el gobierno tiene la capacidad para reducir el alto nivel de inseguridad”. Esto se sustenta en la teoría de Cohen (1966, 1997) acerca de la desviación de los jóvenes sobre las normas debido según el autor cuando estas normas son percibidas como ineficientes, mal intencionadas o que pueden ser burladas indica un estado de anomia; La segunda dimensión, *comparación social* (Alfa de .80) describe los juicios comparativos de los jóvenes en relación a sus condiciones de vida y la de los demás se compone de reactivo como “comparándome con los demás estoy satisfecho con mi situación económica”, “comparándome con los demás estoy satisfecho con lo que he recibido de la sociedad” .La última dimensión *sustentabilidad de las normas* (Alfa de .87) hace alusión al grado de pertinencia y sustento percibido sobre las reglas. Agnew y Passas (1997) conceptualizan a la anomia como teoría de control social, la insostenibilidad de normas sociales y el exceso de comportamientos desviados algunos ejemplos de reactivos son “la corrupción política actual se esta convirtiendo en una moda social” o “no me siento optimista en cuanto a la marcha del país”. El instrumento consto de una escala adaptada compuesta por 22 reactivos.

Anomia Psicológica. Para el desarrollo de este instrumento se tomó como base la escala de anomia psicológica de McClosky y Scharr (1965), cuyo objetivo es evaluar la anomia en las personas conceptualizándola como un estado mental, una cadena de actitudes creencias y sentimientos de las personas percibiéndose a la deriva, extraviadas, y escasas de reglas claras y ataduras. Esta se compone por 9 reactivos con opciones de respuesta que van de 1= De acuerdo a 4 Desacuerdo.

Se tomo de referencia la escala validada por Yáñez en el 2011 para la población sonoreense, con un alfa general de .85 y una KMO de .83 de 2 factores. El primero se nombro *desconfianza social* (Alfa .85) el cual describe las creencias de los sobre la percepción del mundo como un lugar hostil, los reactivos hacen referencia a enunciados como “Hoy en día no veo que los vecinos se preocupen por uno” o “con el estado de desorden que hay en la sociedad es difícil saber lo que va a ocurrir de un día para otro”. La segunda dimensión, *micro anomia* (Alfa .85), hace referencia a lo planteado por Konty (2005), lo cual refiere que debido a circunstancias normativas, las personas no se ajustan al modelo de control social establecido por las estructuras, esto tiene como consecuencia la degradación de los intereses sociales y lleva a que prevalezcan los intereses personales dentro de una sociedad, esta dimensión se compone de reactivos como “para conseguir lo que se quiere en este mundo, hay que probar de todo” o “actualmente estudiar mucho no parece ser una garantía para un mejor futuro”. El test se compuso de 25 reactivos en escala tipo Likert que van de 1=totalmente de acuerdo a 5= totalmente en desacuerdo.

Escala de Conductas Anti-sociales y Delictivas (CAD) (Formiga y Gouveia, 2003c; Formiga, 2003b). Compuesta por cuarenta elementos, distribuidos en dos factores: el primero envuelve las conductas anti-sociales, sus elementos no expresan delitos, pero si comportamientos que desafían la norma social (por ejemplo: “Hacer trampas en exámenes”, “Escribir en lugares prohibidos”); el

segundo factor se relaciona con las conductas delictivas. Estas incorporan comportamientos delictivos que están fuera de la ley, caracterizados por una infracción o una conducta de falta y perjudicar a alguien o a uno mismo a la sociedad como un todo (por ejemplo: “robar objetos de los carros”, “conseguir dinero amenazando personas más débiles”, etc.) La escala validada por Yáñez (2011) no presentó cambios en su composición y obtuvo una KMO de .96, para la dimensión de conducta delictiva la alfa fue de .96 y de .89 para la dimensión de conducta antisocial.

Escala de Alienación. Para el caso de la Alienación se utilizó una variación de la Escala de Alienación de Aceituno y Drago (1989; en Venegas, 2007). La cual mide falla del proceso de internalización o socialización en donde al individuo, el mundo social le parece ajeno o extraño. Esta escala considera tres dimensiones de Alienación: “impotencia” que se refiere a la baja expectativa de control personal sobre los acontecimientos sociales que afectan la vida del individuo; “aislamiento social” referida al sentimiento de distancia y separación del resto de los hombres, abandono y soledad; y “anomia”. La escala consta de 31 reactivos con opciones de respuesta de 0 = Totalmente en desacuerdo a 5 = totalmente de acuerdo.

La versión utilizada en la medición fue la referida por Yáñez (2011) que presentó una KMO de .83, a diferencia de la de Aceituno (2009) la escala utilizada consta de dos dimensiones con 31 reactivos, la primera dimensión *conducta planeada* (Alfa de .83) utiliza reactivos como “por lo general, cuando hago planes para el futuro tengo confianza que se cumplirán” o “la escuela me está preparando para el futuro”, esta escala hace referencia al concepto de Ajzen (1985; en Duran, 2009) que la conducta por la intención de llevar a cabo un comportamiento, esta intención está determinada en primer lugar por la actitud negativa o positiva del sujeto hacia el objeto de actitud; en segundo lugar por la presión que ejerce el grupo o los grupos significativos a los que pertenece el sujeto la cual es llamada la norma subjetiva y en tercer lugar por la percepción del sujeto de comprometerse con la conducta dada lo cual es conocido dentro de esta teoría como control conductual percibido. La segunda dimensión de la escala de alienación

interpersonal es *alienación interpersonal* (Alfa .81) el termino refiere el componente subjetivo de la alienación según lo planteado por Shaff (1979, en Aceituno; 2009) entendiéndose como la separación del individuo del resto de la sociedad. Consta de reactivos como “me siento desilusionado frente a todo” o “soy de los que se toman la vida como viene, sin preocuparse por lo que pasa”.

Por ultimo se elaboro una escala denominada “confianza en las instituciones”, compuesta por 3 sub escalas: *confianza en las instituciones*, *acuerdo con las instituciones* y *garantía de la transmisión de normas de las instituciones*; para esta escala se utilizaron aquellas instituciones mas representativas de la sociedad como la policía, la iglesia, el ejercito, el poder legislativo, la familia, la escuela, entre otros.

3.3 procedimiento

El levantamiento de los datos se llevo acabo mediante dos fases:

Fase1.

Identificación de la población de la ciudad de Hermosillo que cumplieran con los criterios de selección, primero que fueran jóvenes que no se encontraran estudiando a la fecha del levantamiento de los datos, segundo, que no se encontraran trabajando y tercero que se encontraran entre los 14 y 18 años según la definición de jóvenes del INEGI. Para esto se conto con el apoyo del H. Ayuntamiento de Hermosillo por parte del departamento de atención ciudadana.

Fase 2. Visitas domiciliars a los jóvenes para buscar su consentimiento de participar en el estudio y levantamiento de la batería de pruebas en caso de haber aceptado dicho consentimiento, primeramente se les explicaban las instrucciones de cómo se debía de responder el instrumentos, después se permanecía con el evaluado para resolver dudas durante el tiempo de respuesta y por ultimo se verificaba que todos los reactivos estuvieran respondidos.

3.4 Procesamiento estadístico de datos

1. Por medio una base de datos creada en el software SPSS 17.0 para Windows, se realizaron operaciones para la obtención de las medidas de tendencia central (medias, desviación estándar, varianza), así como valores mínimos y máximos para todos los reactivos que conforman cada una de las dimensiones.
2. Se realizó un análisis factorial para determinar los factores dentro de las escalas de confianza en las instituciones, garantía de la transmisión de norma de las instituciones y acuerdo con las instituciones; seguido de un análisis de correlación entre los componentes arrojados en el análisis factorial.
3. Se realizaron análisis de asociación utilizando la correlación de Pearson, en las escalas de anomia social, anomia psicológica, alienación, conducta antisocial y delictiva y confianza en las instituciones para determinar el grado de relación entre las variables.
4. Para determinar si existe diferencias entre el grupo de estudio se realizó un análisis de conglomerados de k de medias para identificar subgrupos que pudieran formarse dentro de la población, de la misma forma tal como sugiere Bjarnason en 1998 (en Aceituno, 2009) se realizó un análisis discriminante por pasos para determinar el grado de influencia de la variable religión para las variables de anomia social, anomia psicológica, alienación, confianza en las instituciones, conducta antisocial y delictiva.
5. Por ultimo, se realizó un análisis de regresión múltiple por pasos para contrastar el nivel explicativo de las variables de anomia social, anomia psicológica, alienación, confianza en las instituciones con la variable de conducta antisocial y delictiva.

CAPITULO IV

Resultados

4.1 Análisis factorial

Bajo el supuesto de que las sub escalas de las variables de anomia social, anomia psicológica, alienación y conducta antisocial y delictiva, no son ortogonales, es decir son conceptualmente independientes pero correlacionados tal como lo plantean Nunnaly y Bernstein (1995). Se realizó un análisis factorial de máxima verisimilitud con rotación oblimin entre ellas, para determinar las diferentes dimensiones que se podrían estar formando entre ellas.

El estadístico Káiser-Meyer-Olkin refieren un puntaje de .62, la prueba de esfericidad de Bartlett obtuvo un Chi cuadrada de 262.4 con un nivel de significancia de .000; los 5 factores que se obtuvieron explican el 83.7% de la varianza total.

Tabla 5.

Análisis factorial de las variables.

Variable	N° Reactivos	Peso Factorial				
		1	2	3	4	5
Micro anomia	10	.96	.51			
Alienación Interpersonal	16	.48				
Desconfianza Social	14	.55	.98			.43
Conducta delictiva	23			.94		
Conducta Antisocial	17			.79		
Aceptación de la norma	8				.80	
Sustentabilidad de la norma	8		.49			.72
Conducta Planeada	14		.52		.39	.58
Comparación Social	6					.54

Método de extracción: Máxima Verisimilitud.

Método de Rotación: Normalización oblimin con Kaiser.

El análisis factorial para las variables reveló 5 factores dentro de las sub escalas, el primero *anomia psicológica* está relacionado con las dimensiones subjetivas de la anomia, se compone por micro anomia y alienación interpersonal,

ambos componentes subjetivos de la anomia psicológica y la alienación (VE=32%). El segundo de los factores se le denominó *confianza social* se relacionada con la percepción de confianza de la población en las instituciones, se compone de las sub escalas de desconfianza social y conducta planeada (VE=19.82%); El tercer factor encontrado se le denominó *conducta antisocial y delictiva*, se compone de las sub escalas de conducta antisocial y la de conducta delictiva, hace referencia la frecuencia de conductas que se pueden clasificar en ambas categorías, en este sentido, en análisis muestra que la escala es confiable para la medición de esta variable en la población (VE=13.13%). El cuarto factor encontrado se conformo solamente con la aceptación de normas, este tiene relación en el nivel de aceptación de las normas por parte de la población (VE=10.27%). El quinto y ultimo factor, tiene relación con las sub escalas de anomia social, sustentabilidad de las normas el cual hace referencia a en que medida la normas son fiables o legítimas para la población y comparación social, el cual refiere el juicio comparativo de la población entre ellos y el resto de la sociedad (VE=8.55%).

4.2 Medidas de tendencia central

La variable de anomia que se compone de las dimensiones de anomia social y anomia psicológica se ubica en una escala del 0 al 5 en sentido negativo, donde puntajes menores a la media teórica de 2.5 presentan un nivel de alto de ajuste a la norma, la dimensión de aceptación de normas sigue la misma lógica y la dimensión de comparación social, solo en el caso de sustentabilidad de las normas puntajes arriba de 3 indican un grado bajo de sustento percibido. Dentro de la dimensión de anomia psicológica lo cual niveles arriba de la media teórica de 2.5 representan baja aceptación de reglas a en el microambiente familiar, de la misma forma en la dimensión de desconfianza social los puntajes por encima del 2.5 representan niveles altos de hostilidad.

Ajuste 0----1---2--2.5--3---4---5 desajuste

La escala de alienación esta compuesta por opciones de respuesta que van del 0 al 5 con una media teórica de 2.5, en este sentido puntajes por debajo del 2.5 refieren consistentemente niveles de auto aislamiento bajos, la sub escala de conducta planeada cuando alcanza puntajes por encima del 2.5 hace referencia a la percepción de los jóvenes de un futuro incierto en el cual no percibe oportunidades para mejorar su situación, los puntajes por encima del 2.5 en alienación interpersonal señalan una disfunción cognitiva que dificulta a los jóvenes llevar a cabo una acción normativa legal y convencional en su medio social, generando la sensación continua entre polos de obediencia, distancia y alineación (Srole, 1956).

Auto Integrado 0----1---2--2.5--3---4---5 Auto Aislamiento

La variable de conducta antisocial y delictiva presenta una escala del 0 al 4 en niveles de frecuencia de conductas antisociales y delictivas de manera general, de una forma mas especifica las dimensión de conducta delictiva y la dimensión de conducta antisocial ofrecen un visión mas especifica de la frecuencia con que se presentan estas conductas entre los jóvenes.

Para confianza en las instituciones la escala abarca del 0 a el 4 con una media teórica de 2, en sentido positivo, es decir, entre mas alto es el puntaje mas es la confianza en las instituciones, puntajes por debajo del 2 señalan poca confianza en las instituciones, esta misma lógica presentan las dimensiones de confianza en las instituciones normativas y confianza en las instituciones de educación.

Desconfianza 0----1---2---3---4 Confianza

Los valores de las escalas anteriormente mencionadas se presentan en la tabla 6. El rango de la variable de conducta antisocial y delictiva, señala que los sujetos se encuentran más cerca de las conductas antisociales que de las conductas delictivas. En lo referente a la anomia; La diferencia de 1.39 entre el máximo y la media de la dimensión de anomia social y su rango señalan que la

distribución de los datos se encuentran más cercanos a los valores que refieren un desajuste normativo en el comportamiento de los jóvenes. Los resultados de la media para la variable de alienación sugiere que la población presenta altos niveles de auto aislamiento, la diferencia entre el sujeto que menos presenta aislamiento y el que mas presenta es de 2.58, el valor máximo obtenido de la media en 1.18 lo cual señala que la distribución de los datos no es normal y esta mas acercada a los valores que señalan auto aislamiento en la población. El rango en la variable de confianza en las instituciones señala que la distribución de los datos se encuentra más cercana a la media para confianza en las instituciones, sin embargo, la media hace más referencia a que los jóvenes presentan una confianza moderada en las instituciones.

Tabla 6.
Medidas descriptivas para las diferentes variables y sus dimensiones

Variable / Dimensiones	Media	DS	Min	Max	Rango
Conducta antisocial y delictiva	2.07	1.00	2.00	3.80	1.80
Conducta delictiva	1.72	.93	1.00	3.70	3.20
Conducta antisocial	2.56	1.28	1.06	3.80	3.44
Anomia social	3.03	.61	1.27	4.42	2.96
Aceptación de las normas	2.99	1.00	1.00	5.00	5.00
Comparación social	3.16	1.04	1.00	5.00	5.00
Sustentabilidad normas	3.24	1.05	.88	5.00	4.50
Anomia psicológica	3.10	.59	1.68	4.60	2.92
Desconfianza social	3.23	.66	1.64	4.93	3.20
Micro anomia	2.85	.75	1.00	5.00	4.00
Alineación	2.92	.54	.90	4.10	2.58
Conducta planeada	3.39	.73	.07	4.93	3.36
Alineación interpersonal	2.53	.67	.00	4.06	3.76
Confianza en las instituciones	2.70	.74	.68	4.19	3.48
Confianza en las instituciones de educación	2.39	.98	.36	4.00	4.00
Confianza en las instituciones normativas	2.84	.69	1.00	4.00	3.00

Para conocer mejor la distribución de los valores dentro la población se realizo un análisis de quintiles presentados en la tabla 7. Los valores en porcentaje mas altos, se encuentran en la variable de conducta antisocial y delictiva, seguido de la variable de confianza en las instituciones, los datos señalan que la población

ha cometido conducta mas antisociales que delictivas así también que presentan una baja confianza en las instituciones que representan ala sociedad, en este sentido, 6 de cada 10 jóvenes se perciben dentro del rango de conducta antisocial o delictiva.

A partir del valor 3.14 ubicado en el 3 quintil la variable de anomia social presenta niveles considerables a partir del quintil numero 3, los puntajes indican consistentemente que los jóvenes en su mayoría perciben en alguna medida anomia social (4 de cada 5), por otra parte, cabe señalar que en el percentil numero 5 se ubican a los jóvenes que perciben niveles mas altos de anomia social, estos representan el 20% de la muestra. Los niveles de anomia psicologica se distribuyeron de manera mas uniforme; de igual manera que con la anomia social la anomia social se presento en 8 de cada 10 jóvenes, la anomia psicologica comienza en el valor de 3, los sujetos del quintil 1 a 2 no perciben anomia psicologica.

Para la variable de alienación, los datos señalan que 8 de cada 10 jóvenes perciben algún nivel de auto aislamiento; por otro lado 4 de cada 6 jóvenes perciben niveles de confianza bajos en las instituciones sociales, tanto para normativas como para instituciones de educación.

En general, la población presenta en diferentes niveles, la presencia de las distintas variables medidas, indicando claramente una percepción de anomia, sin embargo, es importante señalar que la población no se perciben en una alta frecuencia de delincuencia, si no mas bien, conducta antisociales que no son castigadas penalmente por la sociedad. Los niveles de anomia señalan que los jóvenes se perciben a si mismo con un bajo apoyo social y un poco apoco en el ambiente familiar, los niveles de alienación señalan que los jóvenes en su mayoría se perciben en un ambiente donde la conducta planeada no es efectiva debido a la poca predictibilidad de los eventos que les suceden.

Tabla 7.
Valores de percentiles para las variables

Percentil	Anomia social		Anomia psicológica		Conducta antisocial y delictiva		alienación		Confianza en las instituciones	
	Rango de valores	%	Rango de valores	%	Rango de valores	%	Rango de valores	%	Rango de valores	%
1	0-2.49	19.8	0-2.64	21.9	0-1.3	1.1	1-2.51	29.2	0-1.3	1.3
2	2.91	20.8	2.65-3	23.9	1.68	2.1	2.86	14.6	1.68	38.7
3	3.12	20.9	3.1-3.2	15.7	2.07	56.8	3.03	17.7	2	20
4	3.65	18.7	3.3-3.52	20.08	2.52	23.2	3.38	19.8	2.52	21
5	>3.66	19.8	3.53-5	17.7	5	16.8	3.39-5	18.7	4	17

4.3 medidas de correlación

Con la finalidad de conocer mejor los niveles de relación entre las variables estudiadas en la población, se llevo acabo un análisis de correlación de Pearson entre ellas, los resultados se muestran en la tabla 8.

Tabla 8.
Correlación de Pearson para las variables

Factores	1	2	3	4	5
1-Conducta antisocial y delictiva	-				
2-Alineación	.037	-			
3-Confianza instituciones	-.214*	.413**	-		
4-Anomia social	.130	.550**	.319**	-	
5-Anomia psicológica	.124	.554**	.252*	.480**	-

**Significación al .01, *Significación al .05

Las variables que consideramos predictoras para el estudio no presentan problemas de colinealidad con la variable de conducta antisocial y delictiva, debido a que los puntajes de las correlaciones entre variables no son muy altos si no mas bien buenos; sin embargo las variables predictoras si presentan relación entre

ellas, tal como lo podemos ver entre las variables anomia social, anomia psicológica y alienación.

Las variables de anomia social y anomia psicológica presentan una buena correlación (.48) entre ellas en un sentido positivo al nivel de .01 de significancia, se puede decir que entre mayor sea la anomia social mayor será la anomia psicológica dentro de la población.

La variable alienación, presenta una relación positiva y buena con la variable de anomia social (.55, $P=01$); de la misma forma esta asociada en dirección positiva y buena con la anomia social (.55, $P=01$). Esta refiere una asociación entre los conceptos de alienación, anomia social y anomia psicológica en la población estudiada, en manera de que aumente una de las variables aumentaran las otras.

4.4 Análisis de K de medias

Para definir posibles perfiles adecuados a las dimensiones se llevo acabo un análisis de conglomerados de K de medias; El primer paso realizado fue la selección del número y tipo de variables a utilizar. En la selección se consideraron varios requisitos: se ha partido de las variables comúnmente utilizadas por los distintos métodos dada su relación con la anomia social y la relación entre ellas encontrada en el análisis de correlación, además, se ha requerido un número adecuado de variables.

El análisis de conglomerados ha sido de tipo no jerárquico, mediante el procedimiento de K-medias introduciendo como variables las puntuaciones medias de los reactivos que corresponden a las escalas para estudiar anomia social.

Se exploraron dos modelos, de tres y cuatro conglomerados, siendo el primero el que parece ser el más adecuado. Este fue elegido por mostrar equilibrio entre los sujetos. Cabe señalar que no se encontraron sujetos con más de desviaciones estándar, por tal motivo, no se descarto a ninguno ellos.

Las variables descartadas en el primer análisis fueron las variables de conducta antisocial y delictiva y confianza en las instituciones debido a que su valor de medias forzaba a que los grupos de 3 obtuvieran poca homogeneidad dentro del número de casos de cada uno.

Tabla 9.
Resultados de análisis de K de medias

Variable	Conglomerado			F	Sig.
	Percepción de Desesperanza	Desamparo Aprendido	Descredito institucional		
	1	2	3		
	M	M	M		
Anomia Social	2.33	3.16	3.14	52.6	.000
Anomia Psicológica	2.65	3.52	3.42	46.4	.000
Confianza en instituciones	2.26	2.20	1.72	29.6	.000
N	43	39	18		

M=media

Las variables que permiten la agrupación, son las variables de anomia social, anomia psicológica y confianza en las instituciones, estas variables permiten la creación de 3 perfiles muy definidos entre la población. El primer perfil lo llamaremos *percepción de desesperanza* al buscar solución a sus problemas para alcanzar sus expectativas enfrentan a las instituciones y sus burócratas quienes obstaculizan las conductas adecuadas. Este perfil muestra aquellos jóvenes que presentan un grado de anomia social dentro de la media, del mismo modo encontramos que los jóvenes del conglomerado uno presentan niveles muy parecidos entre la anomia psicológica y la anomia social, sin embargo esta sigue considerándose baja, la confianza en las instituciones también es considerado como media dentro de la escala, esto no señala que en el primer conglomerado se encuentran aquellos jóvenes que con una percepción de falta de expectativas y un conflicto con las normas e instituciones.

Dentro del conglomerado 2 se puede observar un grupo muy definido en base a tres características se han definido como *desamparo aprendido* en base a

la propuesta de Seligman (1984, en Docampo 2002) el cual propone esta indefensión aprendida es el resultado de la exposición de las personas a situaciones en las cuales no existe un control sobre las consecuencias del comportamiento. Los jóvenes han acudido en varias ocasiones a la estructura social en diversas ocasiones en búsqueda de oportunidades para el desarrollo de sus expectativas encontrando negativas, falta de atención y de apoyo. Primero el grupo presenta un nivel considerable de anomia social de 3.16, segundo, el grupo presenta un puntaje considerable de anomia psicológica 3.52, tercer, presenta una media en la confianza social.

En el tercer perfil se le denominó *descredito institucional* esta compuesta por aquellos jóvenes que no confían en las instituciones, es decir, no dan crédito y no legitiman las acciones de estas, así como de la misma forma presentan un alto desajuste de las normas sociales y un desajuste de las reglas en el micro ambiente familiar y un nivel de hostilidad hacia las normas sociales. Podemos encontrar dentro del perfil que presentan un puntaje de 3.14 de anomia social, es decir, el cual se identifica como alto, el grado de anomia psicológica se sitúa en 3.42 lo cual indica niveles altos de desajuste a la regla, la confianza en las instituciones se encuentra en un puntaje de 1.72 considerado bajo, es decir, este grupo está conformado por aquellos jóvenes que presentan lo poco menos anomia que los del conglomerado 2 sin embargo presentan una confianza más baja en las instituciones lo cual es congruente con las distintas teorías de la anomia.

El último de los perfiles a pesar de ser el que presenta menos sujetos, es en el cual se encuentran los jóvenes en una situación de riesgo mayor, dicho perfil presenta jóvenes que no perciben las normas con un trasfondo moral y tampoco apoyo social por parte de sus comunidades, en lo referente al micro ambiente familiar presentan un desajuste a la norma dentro de la familia y una percepción de abandono familiar, por último la desconfianza en las instituciones es alta, en este sentido cuando los jóvenes dentro de este perfil son los más propensos a

presentar en un futuro conductas delictivas de un grado mayor a las que presentan en la actualidad.

4.5 Análisis de regresión

Se realizó un análisis de regresión múltiple por pasos para estudiar la relación entre las variables independientes anomia social, anomia psicológica, alienación y confianza en las instituciones y la variable dependiente conducta antisocial y delictiva. Las 4 variables independientes en interacción explican el .028% de la varianza de la conducta antisocial y delictiva, cumpliendo con el criterio de interdependencia con una Durbing-Watson de 1.84 indicando una interdependencia entre los residuos. De igual manera el modelo contrasta la hipótesis a través de la prueba ANOVA de que la R es igual a cero, los resultados indican que existe una relación lineal no significativa entre las variables independientes.

Tabla 10. Coeficiente de regresión tomando en cuenta la conducta antisocial y delictiva como variable dependiente de jóvenes sin oportunidades

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
	B	Error Tip.	Beta			tolerancia	FIV
(constante)	2.39	.25		9.28	.000		
Anomia social	-.059	.059	-.108	-.998	.321	.876	1.141
Anomia psicológica	.097	.050	.206	1.945	.055	.909	1.100
Alienación	-.002	.064	-.003	-.032	.975	.997	1-003
Confianza en las instituciones	-.097	.044	-.248	-	.029	.819	1.221

VD= conducta antisocial y delictiva R=.26 R²=.028 DW=1.84

El modelo de regresión múltiple resultó de la siguiente forma: 2.39+ Anomia Social (-.108) anomia psicológica (.206) alienación (-.003) confianza en las instituciones (-.248).El análisis de colinealidad, tolerancia e inflación de la varianza nos deja ver que los resultados no están influenciados por la colinealidad. Observando los coeficientes beta, podemos decir que la variable que mejor explica la conducta antisocial y delictiva es la anomia psicológica, a pesar de que la

variable de confianza obtuvo un resultado negativo, es coherente con la teoría de anomia que refiere que entre menos confianza más anomia psicológica y mayor conducta antisocial y delictiva.

CAPÍTULO V

Discusión y conclusiones

En este trabajo buscamos conocer la relación entre la anomia psicológica, anomia social, alienación y las conductas antisociales y delictivas en los jóvenes sin oportunidades de Hermosillo; al respecto de esto hay algunos puntos a señalar.

Debido a la población estudiada no presenta rasgos de conducta delictivas a niveles elevados tal como algunos han señalado a este tipo de población, sin bien es verdad que los jóvenes presentan una frecuencia considerable en sus conductas antisociales, no es lo más congruente hablar de ellos como delincuentes; esto puede explicarse en función de que como refiere Frías (2003) la delincuencia o la conducta antisocial juvenil son fenómenos que reciben influencia no solo multifactoriales, si no multi contextuales también, en este sentido el ambiente cultural de los jóvenes juega un papel importante en la forma en que estos se relacionan con su contexto, los estilos de vida, la cultura y la subcultura, y la integración dentro de la sociedad son parte de la aculturación de los individuos a las instituciones y sus normas (Angenent, 1996).

La nula correlación encontrada entre las conductas desviadas de los jóvenes con las variables de anomia, alienación y confianza en las instituciones podría explicarse en dos sentidos, primero, el bajo puntaje de conductas desviadas encontrado en la población y segundo la explicación de las conductas desviadas en los jóvenes podría tener un mayor nivel explicativo en la dinámica familiar (Formiga, 2005).

Formiga (2010) refiere que las conductas desviadas de los jóvenes en especial aquellas clasificadas como conductas antisociales y conductas delictivas, están mas relacionadas con la influencia de los pares socio normativos, la figura de los padres y maestros como aquellas figuras que son los encargados de transmitir las normas y valores de la sociedad, sin embargo, cuando los jóvenes no se sienten parte de las instituciones (familia, escuela, etc.) debido a que no perciben dentro de ellas apoyo social y emocional, estos no serán capaces de

interiorizar las normas de dichas instituciones, en este sentido, las instituciones actuales tiene el compromiso de transmitir dichas normas para evitar la conducta desviada de los jóvenes ya sea esta antisocial o delictiva.

La confianza institucional presupone dos conceptos desarrollados por Seligman (1975) la predictividad y la contrabilidad, para lograr predecir un resultado es necesario lograr algún grado de influencia de este con el comportamiento individual, en este sentido, la confianza institucional supone el devenir del orden publico es predecible y en este sentido controlable, es por ello que la confianza institucional sirve para disminuir la complejidad de una sociedad y asi su potencial desorden (Laso, 2007).

Partiendo de la base de que la problemática social de este tipo de población se centra en la exclusión (laboral y educativa) el papel de las instituciones debería de ser buscar la integración de estos jóvenes hacerlos participes de la vida publica para mejorar la confianza de ellos hacia las instituciones. Los programas de las instituciones deberían de enfocarse en las dimensiones normativas y sociales de las mismas para lograr prevenir las conductas desviadas que se presentan en los jóvenes durante su adolescencia principalmente. Mejorar la confianza en las instituciones es un punto medular en la integración de la juventud a los patrones socio normativos de la sociedad, si entendemos la confianza en las instituciones como

Segundo, la población presenta niveles altos de anomia social, especialmente en relación a la sustentabilidad de las normas y su juicio sobre si las cosas pueden mejorar para ellos en un futuro, nos encontramos así con una población que percibe las normas de la sociedad como normas con una bajo sustento para cumplirlas, tal como lo refiere Srole (1956) sobre la dimensión psicológica de la anomia. Tomando en cuenta lo anterior y lo planteado por Formiga (2010) la población podría encontrarse en riesgo de cometer con más frecuencias las conductas desviadas si las instituciones no logran una mejor integración de los jóvenes en ellas.

Los niveles de anomia psicología que señalan los datos hacen referencia a un nivel de hostilidad de la población hacia las normas sociales, los jóvenes presentan un estado subjetivo de anomia, tal como lo señalan los puntajes en la dimensión de micro anomia manifiestan en un poco ajuste a las reglas en el micro ambiente familiar, del mismo modo, los valores de desconfianza social encontrados señalan que existe un baja valorización de las instituciones por parte de los jóvenes en el sentido de que estas puedan ofrecer normas que seas aplicables a su contexto, sumado a esto se encontró que la confianza en las instituciones de manera general se encuentra baja en especial la confianza en las instituciones de educación, una razón a considerar en un futuro al trabajar con este tipo de población.

La desinstitucionalización que se presenta en los jóvenes y principalmente en el primer referente de estas la familia, se observa por medio del poco ajuste a la regla dentro de la misma, tiene un trasfondo en las políticas publicas de la juventud, las acciones de integración de los jóvenes a la sociedad han terminado respondiendo a los intereses de los poderes hegemónicos y no los intereses de los jóvenes. Las instituciones habrán de complementar las acciones de políticas sociales para la juventud enfocándose primeramente, en el cambio de los mecanismos sociales que buscan insertar rápidamente a los jóvenes a la vida adulta en vez de potencializar sus capacidades; segundo, complementar las políticas de la juventud con acciones que busquen formar agentes de cambio social, especialmente en los sectores de jóvenes sin oportunidades, entendida esta como buscar un incremento de la capacidad de construir autónomamente objetivos personales y socialmente responsables, formar agentes de cambio social con un pensamiento critico. Especialmente frente a sus propias alienaciones (Abad, 2002).

Cuarto los datos en relación a la variable de alienación que se presentan hacen referencia tal como lo planeta Srole (1956) a una incapacidad cognitiva por entender las normas sociales y sus fundamentos, cabe señalar que los puntajes que se observan en la conducta planeada nos ayudan a entender como estos

jóvenes perciben su situación como una limitante para en un futuro alcanzar metas socialmente valoradas como positivas como tener una profesión, casarse y formar una familia, haciendo referencia a lo descrito por Merton (1964) en su teoría de la anomia sobre la relación entre las metas socialmente establecidas y los medios legitimados para alcanzarlas, los jóvenes no perciben estos medios como eficaces para lograr dichas metas.

Los resultado de los trabajo de Aceituno (2009) sobre alienación en jóvenes señalan que el nivel de desigualdad social podría ser un factor para que la alienación sea permanente en la población joven, las condiciones socio-culturales de nuestra población no hacen tomar en cuenta este factor como explicativo para los resultados de alienación en la población.

Los niveles altos de auto aislamiento encontrados en los jóvenes en relación a esta como una consecuencia de la alienación, son congruentes con lo planteado por Seeman (1959) en el tipo de alienación “ausencia de normas” en el cual a nivel individual las normas que regulan la sociedad carecen de significado y este tiende a presentar un rompimiento con la cultura dentro de la cual se mantiene inmerso.

Las prevención de la alienación en los jóvenes por parte de las instituciones debe de centrarse en dos aspectos, primero, la conducta planeada, las instituciones deben de crear los mecanismos que les permitan a los jóvenes establecer objetivos de vida a desarrollar, del mismo modo dichos mecanismos deben de buscar la autonomía de los jóvenes en la toma de decisiones. Segundo se deben de buscar los mecanismo que logren a los jóvenes integrarlos al medio social, sin embargo, esto se debe de entender como mecanismos que lo integren a la juventud y no a la vida adulta como la mayoría de los mecanismos sociales integran a los jóvenes. Estos dos aspectos deberían estar sustentados bajo el concepto de desarrollo humano.

Quinto en lo referente a las relaciones que existen entre las variables, se puede observar como la confianza en las instituciones esta relacionada con la anomia social, anomia psicológica y la alienación. Se entiende entonces que dichos conceptos aunque conceptualmente independientes se encuentran en la realidad inmersos en el mismo fenómeno. La variable de anomia social esta directamente relacionada con las variables de anomia psicológica y alienación, tal como lo plantea Aceituno (2009) al referir que la anomia tiene dimensión tanto objetiva como subjetiva

Los resultados obtenidos en el análisis factorial señala claramente como lo suponíamos, que la escalas no son ortogonales entre si, en este sentido se puede señalar que las escalas mantienen una relación entre ellas, especialmente en el sentido de la dimensión subjetiva de la anomia, la dimensión social y la integración normativa. Esto último ha sido ampliamente señalado por los antecedentes conceptuales de Merton (1964), Mc Closky (1965) y Srole (1956).

La poca concordancia entre los sistemas macro sociales como las instituciones y el microambiente como la familia, aparecen como variables importantes en el diseño de los perfiles de altas y bajas ocurrencias de conductas desviadas de la población junto con la confianza social.

Los resultados de los análisis de conglomerados, nos revelan que existen perfiles muy definidos entre la población, en este sentido se entiende como la anomia puede presentarse de diferente manera dentro del grupo, las variables que permiten el agrupamiento son las variable de anomia psicológica, anomia social y confianza en las instituciones. Los sub grupos que fueron encontrados fueron, primero, aquellos sujetos que presentan niveles de anomia social, anomia psicológica bajos (2.33 y 2.65 respectivamente) y confianza en las instituciones en un sentido débil o bajo (2.26); el segundo son aquellos jóvenes que ya presentan niveles de anomia social altos (3.16) del mismo modo que de anomia psicológica (3.52), cabe resaltar, que este grupo presenta un nivel de confianza menor que el primero grupo (2.26), haciendo referencia a que entre mayor es el nivel de anomia,

menor es el nivel de confianza en las instituciones, por último, se encontró un grupo menor donde los niveles de anomia social y anomia psicológica se presentan muy parecido al anterior (3.14 y 3.42, respectivamente) y la confianza en las instituciones más baja (1.72).

5.1 conclusiones

En un estudio realizado por Vera (2011) con jóvenes infractores se encontró que la variable que permite la diferenciación de los perfiles de estos es la alienación. La percepción de dichos comportamientos responde en esta población en mayor medida a un sentimiento de asilamiento de las redes institucionales y un abandono del micro ambiente. Por otro lado la anomia psicológica parece jugar un papel importante al momento de equilibrar dicha percepción de conductas desviadas; Estos resultados en comparación con los encontrados en nuestro estudio se observa la concordancia entre la capacidad explicativa de la anomia psicológica en las conductas desviadas, tal como en nuestro caso la percepción de apoyo en el micro ambiente familiar juega papel fundamental para diferenciar a aquellos jóvenes que presentan altos grados de anomia social y a su vez conductas antisociales.

Tomando en cuenta lo anterior, las variables que permiten la agrupación ayudan a explicar el comportamiento normativo de los jóvenes primero que nada, como ya ha sido resaltado anteriormente, el presentar niveles de anomia no precisamente significa presentar conductas antisociales y delictiva; sin embargo, si tenemos en cuenta que la anomia social y la anomia psicológica se presentan al mismo tiempo que disminuye la confianza en las instituciones y a su vez al disminuir la confianza tal como se observo en las correlaciones aumenta la probabilidad de ocurrencia de conducta antisociales y delictivos, podemos señalar que a pesar de no ser directa, si existe una relación entre las conductas antisociales y delictiva y los procesos de anomia.

Los señalado anteriormente lo podemos constatar con los resultados del análisis de regresión, en donde las variables con mayor peso explicativo para las

conductas desviadas es la confianza en las instituciones la cual se presentó en un sentido negativo (-.248) y la anomia psicológica (.206). Sin embargo dentro del mismo análisis de regresión también resultaron como variables explicativas anomia social y alienación, lo cual respalda lo mencionado anteriormente de que a pesar de que las variables son conceptualmente independiente son parte de un mismo fenómeno. Se puede entender que la ocurrencia de conductas desviadas está relacionada con la percepción personal de poco apoyo dentro del micro ambiente familiar y a su vez una disonancia con las normas que transmiten las instituciones al no sentir integrado a las mismas.

Los resultados de la variable de conducta antisocial y delictiva, revelan que, los jóvenes sin oportunidades que conforman la población de estudio, no son ideaciones de cometer conducta delictivas ni tampoco intentos de esta, los niveles de conducta antisocial señalan más bien que las conductas de los jóvenes se ven más enfocadas a actos que alteran el orden público más que a actos que ocasionan un castigo penal, sin embargo es importante tener en cuenta que lo señalado por Formiga (2010) una baja competencia de las instituciones para transmitir las normas puede provocar un aumento en las conductas desviadas ya sean antisociales y delictivas, debido a esto y tomando en cuenta los bajos niveles de confianza de los jóvenes en las instituciones pues podría explicar comportamientos desviados en futuro si el ambiente familiar se valora como negativo (Formiga, 2011).

Tal como lo plantea Merton (1938) en su teoría de la anomia, los datos del análisis factorial indican una doble dimensión de la anomia, la primera entendida como un proceso social relacionada con la pérdida del sustento de las normas que plantea la sociedad y la baja confianza en las instituciones y segundo con una parte de la estructura psicológica de las personas en relación a la interiorización de estas normas. La dimensión de integración normativa se encuentra la subescala de conducta planeada (Ajzen, 1985), lo cual señala que la integración normativa de los jóvenes a las instituciones, está vinculada a las expectativas que

estos jóvenes tengan y la medida en que dichas instituciones pueden apoyarlos ya sea social o emocionalmente a cumplir estas expectativas.

Dentro de el análisis de regresión las variables de anomia psicológica y confianza en las instituciones fueron aquellas con mayor peso de predicción para la variable de conductas desviadas, lo cual es congruente con lo planteado por Srole (1956) en referencia de que estas variables afectan la acción normativa legal de los individuos y que dichas variables son originadas por una condición socio-cultural. Estas condiciones también pueden influir en los niveles de auto aislamiento de la alienación (Aceituno, 2009); el mantenimiento de dichas condiciones socio culturales de bajas oportunidades junto con una dinámica familiar percibida como negativa en un futuro podrían explicar un aumento en la frecuencia de las conductas desviadas.

Finalmente, los datos señalan que los jóvenes presentan un desajuste a las normas sociales así como una desajuste a la reglas de el micro ambiente familiar, del mismo modo perciben una baja confianza en las instituciones, revisando los diferentes trabajos de Formiga, (2005, 2010, 2011). Esto último se encuentra estrechamente relacionado a la ocurrencia de las conductas desviada en la población.

5.2 recomendaciones

Los modelos de políticas públicas para la integración de los jóvenes en México se centran principalmente en el Instituto Mexicano de la Juventud, el cual tiene como uno de sus objetivos definir e instrumentar una política nacional de juventud que permita incorporar plenamente a la juventud al desarrollo del país. Este órgano en su plan nacional de juventud 2008-2012 establece que los objetivos de las políticas públicas de la juventud nacional son:

1. Promover la participación de los jóvenes por medio del reconocimiento y protección de su ciudadanía

2. Promover su acceso a el aparato de procuración e impartición de justicia
3. Garantizar el acceso de los jóvenes a una educación pertinente y de calidad
4. Promover la integración laboral en condiciones de trabajo decentes.
5. Promover el acceso equitativo a los servicios de salud publica
6. Promover el acceso a los jóvenes a una vivienda digna.

En lo referente a el tema de la integración social de los jóvenes, esta se centra en el objetivo uno, para lograr esto el Instituto propone diferentes acciones; primero, impulsar programa de ocupación del tiempo libre y reintegración social de los jóvenes, segundo, promover la generación de proyectos integrales que se lleven acabo en los municipios con menor índice de desarrollo humano, tercero, incorporar indicadores a cerca de las necesidades y expectativas de los jóvenes en el uso del tiempo libre, cuarto, llevar acabo campañas de información sobre el uso del tiempo libre, quinto, promover programas de voluntariado como programas de fomento de la ciudadanía.

Las políticas publicas de juventud de México se centran en el modelo de Circa (1950, en Abad, 2002). Este modelo de políticas públicas para la juventud responde a situación de una región particular, el modelo de ampliación para la educación y tiempo libre como se le conoce a este, responde a necesidades de crecimiento hacia dentro.

Las políticas para la juventud anteriormente mencionadas presentan un problema de reduccionismo al considerar que los problemas de integración de los jóvenes tienen su origen en estos, es por ello que dichas políticas se centran en la educación de los jóvenes y en el manejo del tiempo libre no estructurado, sin embargo se puede observar como estas políticas integracionistas tiene una visión adulto céntrica (Abad, 2002).Las limitantes de dicho modelo de políticas integradoras para la juventud se puede observar en el hecho de que se han hecho múltiples esfuerzos para la integración social de los jóvenes y sin embargo tal

como señalan los datos presentan niveles de auto aislamiento, desconfianza social y bajo ajuste a la norma social.

En base a lo anterior se vuelve importante el trabajo con los jóvenes que se encuentran sin oportunidades, la solución a las conductas antisociales y delictivas de los jóvenes no se encuentra en modelos correctivos si no mas bien preventivos, complementariamente a los esfuerzos que se están llevando acabo se deben de apoyar en acciones enfocados en la búsqueda de la integración de estos a la sociedad, estas acciones deben de tener como objetivo el lograr que los jóvenes se sientan con un apoyo por parte de su comunidad, de la misma manera de debe buscar establecer los mecanismos que promuevan alternativas para que estos consigan sus metas de una manera legitima, por ultimo, los programas públicos de integración dirigidos a los jóvenes deben de estar establecidos en un modelo alternativo que establezca un marco de desarrollo humano que promueva en los jóvenes la autonomía en el establecimiento de las metas y promueva una mejora integral desde la familia hasta las instituciones.

Referencias

- Abad, M (2002). Las políticas de la juventud desde la perspectiva de la relación entre convivencia, ciudadanía y nueva condición juvenil. *Ultima década* 16. 117-152. Recuperado el 12 de enero 2011 de: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/195/19501605.pdf>
- Aceituno, R., Asún, R., Tuíz, S., Reinoso, A., Venegas, J., Corbalán, F. (2009). Anomia y Alienación en Estudiantes Secundarios de Santiago de Chile: Resultados Iniciales de un Estudio Comparativo 1989-2007. *Psykhé*, 18, (2), 3-18. Recuperado el 12 de enero 2011 de: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/967/96711850001.pdf>
- Agnew (Eds.). *The future of anomie theory*. Boston: Northeastern University Press
- Agnew, R; Passas, N. (1997). Introduction In: Nikos Passas & Robert Agnew (Orgs.). *The future of anomie theory*. Boston: Northeastern University Press.
- Ajzen, I. (1985) the theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. *Academic press* 50, (2).179-211. Recuperado el 17 de Julio de <http://sclab.yonsei.ac.kr/team/IR/1.pdf>
- Angenent, H; Man, A (1996) *Background factors of juvenile delinquency*. New York. Peter Lang Publishing.
- Aparicio, P. (2008). Los difíciles caminos hacia la integración educativa y laboral en América latina. *EDUCERE*.43 719 - 729. Recuperado el 12 de enero de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S131649102008000400008&script=sci_art_text

- Benbenaste, N; Etchezahar, E; Del Rio, M (2009). Psicología de la anomia. *Facultad de psicología UBA. Secretaría de investigaciones. Anuario de investigaciones.* (15). Recuperado el 12 de enero de <http://www.scielo.org.ar/pdf/anuinv/v15/v15a17.pdf>
- Bourdieu, Pierre. (2002). *La "juventud" no es más que una palabra.* Sociología y cultura .163-173. México: Grijalbo-CONACULTA
- Cohen, A. K. (1966). *Deviance and Control.* Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Cohen, A. K. (1997). *An elaboration of anomie theory .* Nikos Passas & Robert
- Consejo Estatal de Población (2006) *Situación actual y perspectiva de los jóvenes en Sonora: Diagnostico socio demográfico. Impacto de los cambios demográficos sobre la población joven en el estado de sonora una visión hacia el 2050.* Secretaria General de CONAPO
- Consejo Nacional de Población. (2010). *La situación actual de los jóvenes en México.* Secretaria General de CONAPO. Recuperado el 12 de enero del 2011 de <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/juventud/capitulos/SINTESIS.pdf>
- Corsi, J. (2001) *Violencia Intrafamiliar: Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social .*Argentina: Editorial Páidos
- D'alessandre V (2010) *Adolescentes que no estudian y no trabajan en América Latina.* (Cuaderno 4).Recuperado del sitio del Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina el 12 de enero del 2011recuperado de: <http://www.siteal.iipe-oei.org>

Docampo, M. (2002). Influencia del estilo atribucional interno-externo en la indefensión aprendida y en su inmunización. *Revista de psicología general y aplicada*. 55 (2). 151-160. Recuperado el 12 de noviembre del 2011 en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=274671>

Duran, M; Alzante, M; Sabucedo, J. (2009) la influencia de la norma personal y la teoría de la conducta planificada en la separación de residuos. *Medio ambiente y comportamiento*.10 (2) 27-39. Recuperado del 15 de octubre del 2011 de: http://webpages.ull.es/users/mach/PDFS/Vol10_1y2/Vol10_1y2_c.pdf

Durkheim, E. (2004). *La división social del trabajo*. Rio de Janeiro: Ed. Martins Fontes. Publicado originalmente en 1930.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Oficina regional de la UNICEF para América Latina y el Caribe (2010). *Adolescentes en América Latina y el Caribe: Orientaciones para la formulación de políticas*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado el 23 de enero del 2011 de http://www.unicef.org/lac/adolescentes_en_lac_esp.pdf

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2011). *La adolescencia una época de oportunidades*. Estudio mundial de la infancia. Nueva York, N.Y.

Formiga, N. (2002). *Conduitas anti-sociais e delitivas: Uma explicação em termos dos valores humanos*. Dissertação de mestrado não publicada. Universidade federal da Paraíba, João Pessoa, PB.

Formiga, N. (2003). fidedignidade da escala de condutas anti-sociais e delitivas ao contexto brasileiro. *Psicologia em Estudo, Maringá*, 2 (8) ,133-138. Recuperado el 23 de octubre de: <http://www.scielo.br/pdf/pe/v8n2/v8n2a13.pdf>

Formiga, N. (2005a). Comprovando a Hipótese do Compromisso Convencional: Influência dos Pares Socionormativos Sobre as Condutas Desviantes em Jovens. *psicologia ciência e profissão*. 25(4), 601-613. Recuperado el 23 de octubre de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S141498932005000400009&script=sci_arctext

Formiga, N. (2005b) Condutas anti-sociais e delitivas e relações familiares em duas áreas urbanas na cidade de Palmas-TO. *Aletheia*. 22. 63-70. Recuperado el 23 de octubre de: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=115013470006>

Formiga, N. (2010). Pares socionormativos e condutas desviantes: testagem de um modelo teórico. *Barbarói. Santa Cruz do Sul*. 32. 28-33. Recuperado el 23 de octubre de: http://revistadepsicologiagepu.es.tl/Pares-S%F3cio_Normativos-e-Condutas-Desviantes-d--Testagem-de-um-Modelo-Te%F3rico-em-Diferentes-Contextos-S%F3cio_Educacionais-Brasileiros.htm

Formiga, N. (2011) Valoração da família e condutas desviantes: testagem de um modelo teórico. *Psico*.3 (42), 383-392. Recuperado el 23 de octubre de: <http://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/revistapsico/article/view/6355>

Formiga, N; Aguilár, M; Omar, A. (2003a). Busca de sensação e condutas antisociais e delitivas em jovens. *Psicologia ciência e profissão*. 28 (4), 668-681. Recuperado el 23 de octubre de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S14149893200800040002

Formiga, N. S. & Gouveia, V. V. (2003c). Adaptação e validação da escala de condutas anti-sociais e delitivas ao contexto brasileiro. *Psico*, 34 (2), 367-388

Frias, M; Lopez, A; Diaz, S. (2003b). Predictores de la conducta social juvenil: Un modelo ecológico. *Estudios de Psicología*. 8 (1), 15-24. Recuperado el 24 de octubre en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=26180103>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010a) *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*. Recuperado el 27 de enero del 2011 de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/regulares/enoe/default.aspx>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010b) *Censo Nacional de Población y Vivienda*. Recuperado el 27 de enero del 2011 en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2010/default.aspx>

Konty, M.(2005). Microanomie: The Cognitive Foundations of the relationship between anomie and deviance. *Criminology*. 43 (1), 107-131.

Laso, E (2007). *Confianza, desarrollo y corrupción: un estudio de psicología social*.

Ponencia FLACSO 2007. Consultada el 12 de diciembre 2011 disponible en:

<http://psicologiaenpositivo.com/pdfs/ponenciaflacso.pdf>

Li, H.; Atteslander, P.; Tanur, J. & Wang, Q. (1999). Anomie scales: measuring social

instability. In: Peter Atteslander, Bettina Gransow & John Western (Org).

Comparative anomie research: hidden barriers – hidden potential for social development. Sidney: Ashgate

López, M (2009) el concepto de anomia de Durkheim y las aportaciones teóricas

posteriores. *Ibero fórum*.8(4), 130-147. Consultado el 24 de junio en:

<http://www.uia.mx/actividades/publicaciones/iberoforum/8/pdf/VOCES%20Y%20C>

[ONTEXTOS/5.%20MARIA_DEL_PILARLOPEZ_IBEOFORUMNO8.pdf](http://www.uia.mx/actividades/publicaciones/iberoforum/8/pdf/VOCES%20Y%20C)

Marchiori, H. (2007). *Psicología Criminal*. México: Editorial Porrúa.

Maclver, R. (1950). *The ramparts we guard*. New York: The macmillan company.

McClosky, H; Scharr, H. (1965). Psychological dimensions of anomy. *American*

Sociological Review. 30 (1), 14-40.

Merton, R. (2002) *teoría y estructuras sociales*. Fondo de cultura económica. Cuarta

edición.

Merton, Robert (1938). Social structure and anomie. *American Sociological*

Review.3.672-8.

Messner, S; Thome, H; Rosenfeld, R. (2001). Institutions, Anomie, and Violent Crime: Clarifying and Elaborating Institutional-Anomie Theory. *International Journal of Conflict and Violence*.2 (2), 163-181.

Nunnally, J; Bernstein, H. (1995). *Teoría psicrométrica*. México. Ed. McGraw-Hill.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2010). *Compendio mundial de educación: Comparación de las estadísticas de educación del mundo*. Instituto de estadística de la UNESCO. Recuperado el 4 de febrero del 2011 de <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001912/191218s.pdf>

Parales, C. (2008). Anomia social y salud mental pública. *Revista Salud Pública*. 10(4), 658-666. Consultado El 24 de Junio em <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=42210416>

Parson, T. (1951). *The social system*. England: Routledge & Kean Paul Ltd

Pérez, P. (2007). Durkheim y la moral ucrónica. *Ciencias sociales online*. 1(4). Consultado El 25 de Junio em: http://www.uvm.cl/csonline/2007_1/pdf/durkheim.pdf

Ritzer, G. (1998) *Teoría sociológica clásica*. Editorial Mac Graw Hill. Primera edición.

Román, R; Valdez, E; Cubillas, M; Moreno, I (2008). ¿Deserción o autoexclusión? un análisis de las causas de abandono escolar de Estudiantes de educación media superior en Sonora, México. *Revista electrónica de educación educativa*. 1 (10), 1-16. Consultado el 20 de febrero en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/155/15510107.pdf>

Seligman, M. (1975). *Indefensión*. Madrid. Ed. Debate.

Seligman, M; Peterson, C; Kaslow, N; Tenenbaum, R; Alloy, L; Abramson, L (1984) attributional style and depressive sintoms among children. *Journal of abnormal psychology*. 83, 235-238.

Sistema de Información de Tendencias Educativas em America Latina. (2010) Resumen Estadistico. http://www.siteal.iipe-oei.org/resumenes_estadisticos

Smith, H; Bohm, R. (2007). Beyond anomie: Alienation and crime. *Crit Crim*. Núm. 16. PP.1–15.

Srole, L. (1956). Social integration and certain corollaries: An exploratory study. *American Sociological Review*, 21, 709-716.

Venegas, J. (2007) *Validez y confiabilidad de las escalas de anomia y alienación en jóvenes de cuarto año medio* (Tesis de licenciatura no publicada). Universidad de Chile. Recuperada de: http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2007/venegas_j/sources/venegas_j.pdf

Yañez, A. (2011) *Propiedades psicometricas de las escalas de anomia y desarrollo moral para una muestra de bachillerato* (Tesis de licenciatura no publicada). Universidad de Sonora. Recuperado de: <http://www.ciad.mx/desarrollo/publicaciones/Tesis%20asesoradas/Licenciatura/49.pdf>

ANEXOS

Evaluación del comportamiento normativo y social en jóvenes

Por favor, responde a las siguientes preguntas:

1. Edad: _____ años 2. Sexo: Masculino Femenino
3. Estado Civil: soltero casado separado otros
4. Aproximadamente, cual es el ingreso mensual de tu familia?
() < 5000 \$ () Entre 5001 y 10000 \$ () Entre 10001 y 20000\$ () > 20001\$.
5. Pertenece alguna religión? Si No . - En caso que **Si**:Cuál _____
6. En qué medida es religioso? **Nada** 0 1 2 3 4 **Mucho**
7. Por lo general, tu relación con amistades suelen ser más: **Superficiales** 0 1 2 3 4 **Duraderas**
8. En cuanto a tu futuro, te sientes: **Poco seguro** 0 1 2 3 4 5 **Muy seguro**
9. En qué medida te considerarás responsable por tus actos: **Poco** 0 1 2 3 4 5 **Mucho**
10. Indicá el grado de acuerdo que tenés con las siguientes cuestiones:

La ley es distante de nosotros Poco 0 1 2 3 4 Mucho La norma social es humana Poco 0 1 2 3 4 Mucho	La ley debe ser obedecida Poco 0 1 2 3 4 Mucho La norma social debe ser negociada Poco 0 1 2 3 4 Mucho
---	---

11. De las instituciones de abajo, en qué medida **tiene confianza** en cada una de ellas para transmitir las reglas o normas sociales para que tu comportamiento sea digno y respetuoso de las personas.

Iglesia Poco 0 1 2 3 4 Mucho	Escuela Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Policía en general Poco 0 1 2 3 4 Mucho	Tribunales Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Poder Legislativo (Políticos) Poco 0 1 2 3 4 Mucho	Poder Judicial (jueces) Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Medios (diarios, revistas) Poco 0 1 2 3 4 Mucho	Sanatorios Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Bancos Poco 0 1 2 3 4 Mucho	Familia Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Hospitales Poco 0 1 2 3 4 Mucho	ONGs Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Obras sociales (salud) Poco 0 1 2 3 4 Mucho	Administración pública Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Movimientos ecológicos Poco 0 1 2 3 4 Mucho	Cruz Roja Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Televisión Poco 0 1 2 3 4 Mucho	ONU Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Organismos derechos humanos Poco 0 1 2 3 4 Mucho	Asociaciones deportivas Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Ejército Poco 0 1 2 3 4 Mucho	Poder Ejecutivo (Presidente) Poco 0 1 2 3 4 Mucho

12. En qué medida crees que las instituciones de abajo **garantizan** la transmisión de normas y reglas sociales para que usted tenga un comportamiento digno y de respeto hacia los demás.

Iglesia Poco 0 1 2 3 4 Mucho	Escuela Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Policía en general Poco 0 1 2 3 4 Mucho	Tribunales Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Poder Legislativo (Políticos) Poco 0 1 2 3 4 Mucho	Poder Judicial (jueces) Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Medios (diarios, revistas) Poco 0 1 2 3 4 Mucho	Sanatorios Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Bancos Poco 0 1 2 3 4 Mucho	Familia Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Hospitales Poco 0 1 2 3 4 Mucho	ONGs Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Obras sociales (salud) Poco 0 1 2 3 4 Mucho	Administración pública Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Movimientos ecológicos Poco 0 1 2 3 4 Mucho	Cruz Roja Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Televisión Poco 0 1 2 3 4 Mucho	ONU Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Organismos derechos humanos Poco 0 1 2 3 4 Mucho	Asociaciones deportivas Poco 0 1 2 3 4 Mucho
Ejército Poco 0 1 2 3 4 Mucho	Poder Ejecutivo (Presidente) Poco 0 1 2 3 4 Mucho

13. Por último, de las instituciones de abajo, en qué medida **estás de acuerdo** que cada una transmita las reglas o normas sociales para que usted tenga un comportamiento digno y de respeto hacia los demás.

Iglesia	Poco	0	1	2	3	4	Mucho	Escuela	Poco	0	1	2	3	4	Mucho
Policía en general	Poco	0	1	2	3	4	Mucho	Tribunales	Poco	0	1	2	3	4	Mucho
Poder Legislativo (Políticos)	Poco	0	1	2	3	4	Mucho	Poder Judicial (jueces)	Poco	0	1	2	3	4	Mucho
Medios (diarios, revistas)	Poco	0	1	2	3	4	Mucho	Sanatorios	Poco	0	1	2	3	4	Mucho
Bancos	Poco	0	1	2	3	4	Mucho	Familia	Poco	0	1	2	3	4	Mucho
Hospitales	Poco	0	1	2	3	4	Mucho	ONGs	Poco	0	1	2	3	4	Mucho
Obras sociales (salud)	Poco	0	1	2	3	4	Mucho	Administración pública	Poco	0	1	2	3	4	Mucho
Movimientos ecológicos	Poco	0	1	2	3	4	Mucho	Cruz Roja	Poco	0	1	2	3	4	Mucho
Televisión	Poco	0	1	2	3	4	Mucho	ONU	Poco	0	1	2	3	4	Mucho
Organismos derechos humanos	Poco	0	1	2	3	4	Mucho	Asociaciones deportivas	Poco	0	1	2	3	4	Mucho
Ejército	Poco	0	1	2	3	4	Mucho	Poder Ejecutivo (Presidente)	Poco	0	1	2	3	4	Mucho

14. En relación a lo que has vivido en los últimos 5 años, como calificarías las siguientes situaciones?

Económica () **Posición social** () **Profesional** () **Escolar** ()

(1) Mejor (2) Igual (3) Peor

15. Cuántos dormitorios tiene la casa donde vives? () Uno () Dos () Tres () Mas de tres

16. Qué nivel de escolaridad tiene tu papá?

() Ninguno () Primario () Secundario () Técnico () Universitario () Otros

17.Cuál es la principal ocupación de tu papá? () Empleado público provincial () Comerciante () Empleado público nacional () Empresario () Profesional independiente () Desempleado

18. Cuánto hace que tu papá trabaja? () Menos de 1 año () 1 año () 5 años () 10 años () Mas de 10 años

19. Qué nivel de escolaridad tiene tu mamá?

() Ninguno () Primario () Secundario () Técnico () Universitario () Otros

20.Cuál es la principal ocupación de tu mamá? () Empleada pública provincial () Comerciante () Empleada pública nacional () Empresaria () Profesional independiente () Desempleada

21. Cuánto hace que tu mamá trabaja? () Menos de 1 año () 1 año () 5 años () 10 años () Mas de 10 años

22. Cuántos carros tienen en tu casa? () Uno () Dos () Tres () Mas de tres

23. A continuación indica al lado de cada oración tu grado de acuerdo o desacuerdo, empleando la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo

0	1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------	----------

Totalmente de acuerdo

1	Comparándome con los demás, estoy satisfecho con mi situación económica	0	1	2	3	4	5
2	Comparándome con los demás, estoy satisfecho con lo que he recibido de la sociedad	0	1	2	3	4	5
3	Comparándome con los demás, estoy satisfecho con la estabilidad que tengo en la vida	0	1	2	3	4	5
4	En términos generales, la distancia entre ricos y pobres está aumentando injustamente	0	1	2	3	4	5
5	Confío en el gobierno para que garantice los mismos derechos para todos	0	1	2	3	4	5
6	La corrupción política actual se está transformando en una moda social	0	1	2	3	4	5
7	En nuestro país no existe un sistema social justo o esa cosa de derechos iguales para todos	0	1	2	3	4	5
8	El gobierno tiene capacidad para reducir el alto nivel de inseguridad	0	1	2	3	4	5
9	El gobierno hace un gran esfuerzo por descubrir y castigar la corrupción política	0	1	2	3	4	5
10	Confío en la capacidad del gobierno para contener la desigualdad salarial entre los trabajadores	0	1	2	3	4	5
11	Comparándome con los demás, estoy satisfecho con mi posición en la sociedad	0	1	2	3	4	5
12	Comparando mi situación actual con la que tenía 2 o 3 años atrás, ha mejorado mi valorización dentro de la sociedad	0	1	2	3	4	5
13	La inflación está aumentando descontroladamente	0	1	2	3	4	5
14	El gobierno tiene programas confiables para proteger al medio ambiente	0	1	2	3	4	5
15	El gobierno tiene capacidad para mantener los valores tradicionales de la sociedad	0	1	2	3	4	5
16	El gobierno tiene capacidad para reducir los problemas de vivienda (alquiler, compra de casa, etc)	0	1	2	3	4	5
17	Comparando mi situación actual con la que tenía hace 2 o 3 años atrás, mi situación económica (sueldo, asignación mensual, etc.) ha mejorado	0	1	2	3	4	5
18	Confío en la capacidad del gobierno para frenar el aumento del costo de la vida	0	1	2	3	4	5
19	Comparando mi situación actual con la que tenía hace 2 o 3 años atrás, mi seguridad económica ha mejorado (no me falta el dinero)	0	1	2	3	4	5
20	Personalmente no veo ningún futuro para mí	0	1	2	3	4	5
21	No me siento optimista en cuanto a la marcha del país	0	1	2	3	4	5
22	Se debe disfrutar de la vida cuando se puede sin importar el mañana	0	1	2	3	4	5
23	Es inútil defender o exigir políticas y reformas sociales por que ellas están más allá de nuestro poder y voluntad	0	1	2	3	4	5
24	Hoy en día las cosas cambian tan rápido que es difícil decir qué es lo correcto para una sociedad mejor	0	1	2	3	4	5

24. A continuación encontrarás un conjunto de oraciones que describen comportamientos que las personas suelen hacer habitualmente. Te pedimos que indiques con qué frecuencia usted realiza cada uno de esos comportamientos empleando la siguiente escala:

Nunca	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Siempre
--------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------------

Hacer bromas pesadas a la gente, tales como empujar o sacarle la silla cuando se van a sentar
Salir sin permiso (de tu casa, del colegio o del trabajo)
Sacar sin permiso una bicicleta, un auto o una moto para dar un paseo, con la única intención de divertirse
Comer en lugares donde está prohibido (aula, teatro, iglesia, etc.)
Molestar en una reunión, lugar público o en el trabajo
Robar ropas tendidas en el patio ajeno u objetos de algún bolso ajeno
Conseguir dinero amenazando a personas más débiles
Destruir o dañar cosas de lugares públicos (plazas, parques, calles, etc.)
Contestarle mal a un superior o a una autoridad (en la escuela, en la calle, en el trabajo)
Arrancar o pisar flores o plantas en parques y jardines
Molestar a personas desconocidas o portarte mal en lugares públicos
Llegar a propósito más tarde de lo permitido (a tu casa, al trabajo, a una reunión, etc.)
Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que puedes
Llevar un arma (cuchillo, navaja) para usarla en caso de una pelea
Decir mala palabras o expresiones groseras
Robar cosas en los supermercados, tiendas o shoppings
Robar cosas de los carros
Entrar en lugares prohibidos (casas vacías, jardines privados, etc.)
Entrar a un negocio cerrado, para robar algo o no
Resistir o luchar para escapar de un policía
Tirar basura al piso (cuando hay un cesto de basura cerca)
Entrar a una casa o a un departamento para robar algo de valor (sin haberlo planificado con anticipación)
Planificar con anticipación entrar a una casa o a un departamento para robar algo de valor
Tomar frutas de un jardín o una villa
Tomar la bicicleta de un desconocido y quedártela
Romper o tirar al piso las cosas de otros
Robar cosas o dinero de los máquinas expendedoras de gaseosas, de los teléfonos públicos, etc.
Llegar tarde al colegio, a una reunión, al trabajo
No hacer las tareas solicitadas (en tu casa, en el colegio, en el trabajo)
Pelear con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)
Robar cosas de un lugar público (colegio o trabajo) de un valor mayor a los \$ 1000,00
Robar materiales o herramientas de personas que están trabajando
Usar drogas
Hacer trampas (en exámenes, competencias deportivas, etc.)
Ensuciar calles o caminos rompiendo vidrios o vaciando los botes de basura
Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas
Tocar el timbre de una casa y salir corriendo
Escribir en lugares prohibidos (paredes, mesas, etc.)
Forzar la cerradura de un negocio, garage o depósito
Pertenecer a una pandilla que hace líos, pelea o alborota

25. En este punto, te pedimos que indiques en qué medida te caracterizan los siguientes atributos. Para hacerlo emplea esta escala:

Nada característico	0	1	2	3	4	5	Muy característico
Cooperador, que colabora	0	1	2	3	4	5	Cumplidor con los demás, servidor
Un ser único, diferente de los demás	0	1	2	3	4	5	Expresivo, amigable y familiar
Orientado al éxito, al triunfo	0	1	2	3	4	5	Luchador, que busca sobrevivir

26. Por favor, indica al lado de cada oración tu grado de acuerdo o desacuerdo, empleando la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo	0	1	2	3	4	5	Totalmente de acuerdo
1 Me parece que la mayoría de las cosas que me pasan dependen de mis propias decisiones	0	1	2	3	4	5	
2 Por lo general, cuando hago planes para el futuro tengo confianza en que se cumplirán	0	1	2	3	4	5	
3 Me siento incapaz de obtener todas las cosas que quiero en la vida	0	1	2	3	4	5	
4 La mayoría de las cosas que me pasan se deben a mi falta de control sobre las situaciones	0	1	2	3	4	5	
5 Tal como van las cosas, no le encuentro mucho sentido estar vivo	0	1	2	3	4	5	
6 Me siento desilusionado frente a todo	0	1	2	3	4	5	
7 A veces siento que todo anda muy bien en mi vida	0	1	2	3	4	5	
8 Soy de los que se toman la vida como viene, sin preocuparse por lo que pasa	0	1	2	3	4	5	
9 Ultimamente estoy dirigiendo mis esfuerzos hacia algunas metas definitivas en mi vida	0	1	2	3	4	5	
10 Siento que puedo hacer cualquier cosa que quiera sin confundirme	0	1	2	3	4	5	
11 Puedo cumplir con la ley o seguir las reglas, sólo para ser respetado	0	1	2	3	4	5	
12 Puedo dejar de cumplir una ley o una norma hasta cierto punto, pero no totalmente	0	1	2	3	4	5	
13 Cuando estoy haciendo alguna cosa, no me importa si estoy acertado o equivocado	0	1	2	3	4	5	
14 Considero que todo está bien si la ley lo permite	0	1	2	3	4	5	
15 A pesar que las leyes son legales y tratan de proteger a todos, hay cosas equivocadas en ellas	0	1	2	3	4	5	
16 Para triunfar, hacer alguna trampa no le hace mal a nadie	0	1	2	3	4	5	
17 Mis ideas sobre muchas cosas son diferentes a las opiniones y pensamientos de los demás	0	1	2	3	4	5	
18 Pienso que las personas de otro país o de otra cultura con diferentes y mejores en todo	0	1	2	3	4	5	
19 Convivo sin problemas con la raza o las creencias religiosas de otras personas	0	1	2	3	4	5	
20 Tengo las mismas capacidades que la mayoría de las personas de mi país	0	1	2	3	4	5	
21 Como de todo, pero los alimentos de otros países son horribles tanto en forma como en sabor	0	1	2	3	4	5	
22 Pienso que el mundo puede ser más comprensivo	0	1	2	3	4	5	
23 La escuela me está preparando para el futuro	0	1	2	3	4	5	
24 La escuela me enseña lo que quiero aprender	0	1	2	3	4	5	
25 La familia es la base de todo en la vida	0	1	2	3	4	5	
26 La justicia de nuestro país trae esperanza	0	1	2	3	4	5	
27 Cuando estoy triste no sé si puedo contar con el apoyo de los demás	0	1	2	3	4	5	
28 A la hora de deshogarme o contar algo que me está pasando no tengo a nadie cerca	0	1	2	3	4	5	
29 Siento que en la calle la gente me ve como a una persona diferente	0	1	2	3	4	5	
30 La política de mi país no influye en mi vida social, económico e intelectual	0	1	2	3	4	5	
31 Por la historia y la cultura de nuestro país, tengo miedo por el futuro que podré tener	0	1	2	3	4	5	

27. Indica al lado de cada oración el número que mejor expresa tu grado de acuerdo con cada una de ellas

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo en parte	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Acuerdo en parte	Totalmente de acuerdo

1	Siento que antiguamente la vida de la gente era mucho mejor que hoy, por que ellos sabían qué hacer y qué esperar de las cosas y de los demás	1 2 3 4 5
2	Muchas veces siento que las cosas que eran valiosas para nosotros, están perdiendo su valor delante de nuestros propios ojos	1 2 3 4 5
3	De la forma como va el mundo y la gente, respetar las reglas sociales no es lo más importante	1 2 3 4 5

4	Los más viejos deberían quedarse en su casa porque entorpecen el tránsito y nuestras relaciones con los demás; ellos ya tuvieron su momento y ahora es nuestro tiempo	1	2	3	4	5
5	Me molesta esa historia de “no hagas eso, haz aquello, yo sé por qué te lo digo” de padres y profesores, ya que sabemos qué es lo mejor para nosotros	1	2	3	4	5
6	En caso de emergencia, sólo se puede contar con la ayuda de amigos y parientes	1	2	3	4	5
7	Lo que está faltando en el mundo de hoy es el antiguo concepto de amistad para toda la vida	1	2	3	4	5
8	El éxito en el estudio o en el trabajo sólo es posible con el apoyo de la familia y de la escuela	1	2	3	4	5
9	Hoy en día sólo cuento con mis padres cuando quiero hacer las cosas correctamente	1	2	3	4	5
10	Hoy en día ya no veo que los vecinos se preocupen por uno	1	2	3	4	5
11	Con el estado de desorden que hay en la sociedad es difícil saber lo que va a ocurrir de un día para otro	1	2	3	4	5
12	Ultimamente no se sabe en quien confiar	1	2	3	4	5
13	En este mundo, donde nadie es de nadie, no veo mal estar con otras personas, enamorarse y relacionarse íntimamente	1	2	3	4	5
14	El éxito depende más de la suerte que de la capacidad que se tenga	1	2	3	4	5
15	Actualmente, estudiar mucho no parece ser garantía para tener un buen futuro	1	2	3	4	5
16	Conseguir un empleo es tan difícil que si yo he pasado por una selección de personal no le cuento los detalles a nadie	1	2	3	4	5
17	Las personas tienen que vivir sus vidas al máximo, aquí y ahora, sin pensar en el mañana	1	2	3	4	5
18	Es más fácil para mí decidir qué es lo correcto que para otras personas	1	2	3	4	5
19	Para conseguir lo que se quiere obtener en este mundo, se debe probar todo	1	2	3	4	5
20	Pagar para conseguir favores es normal; si yo no lo hago, otro lo hará	1	2	3	4	5
21	Si tuviera la posibilidad, no dudaría en pedirle ayuda a alguien importante para conseguir un empleo o para salvarme de algún problema	1	2	3	4	5
22	Estamos tan ocupados que para mí no sería un problema hacer alguna trampa para adelantarme en la cola, pagar algo más barato, no perder tiempo haciendo un examen, etc.	1	2	3	4	5
23	Es bueno ser simpático con las personas importantes por si algún día las necesitamos	1	2	3	4	5
24	Si recibo un cambio de más no lo devuelvo, porque la persona que se equivocó no estaba prestando atención a su trabajo	1	2	3	4	5
25	Aún sabiendo que está prohibido, no veo problemas en estacionar en los lugares reservados para embarazadas o discapacitados, ya que yo necesito resolver mis cosas rápidamente	1	2	3	4	5

28. En este punto, por favor responde a las siguientes oraciones usando la escala que se te proporciona

1 (Si)	2 (A veces)	3 (No)
--------	-------------	--------

1	¿Por lo general hablas y compartes actividades de recreación con tu familia?	1	2	3
2	¿Hablás de cualquier tema con tus padres?	1	2	3
3	¿Te llevás bien con tus padres?	1	2	3
4	¿Tus profesores te atienden sin necesidad de pedirles ayuda?	1	2	3
5	¿A veces sientes que en la escuela nadie te habla?	1	2	3
6	¿Sientes como si no pertenecieras a la escuela?	1	2	3
7	¿Te está yendo bien en la escuela?	1	2	3
8	¿Tienes buenas notas y eso es reconocido por tus compañeros?	1	2	3
9	¿Tienes algún amigo que rompió cosas, usó drogas, robó algo o se peleó con alguien, sin ningún motivo?	1	2	3
10	¿Tienes dificultades para aprender en la escuela, aunque tus padres, profesores y compañeros te ayuden?	1	2	3
11	¿Vives en un barrio bien protegido por la policía?	1	2	3
12	¿Vives en un barrio con buena iluminación, casas seguras y buenos vecinos?	1	2	3
13	¿Vives en un barrio famoso por su inseguridad (por ejemplo, peleas, fiestas hasta altas horas de la madrugada, bailables, etc.)?	1	2	3