



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA INDÍGENA DE MÉXICO

uaim

T E S I S

**SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y AFECTOS POSITIVOS EN JÓVENES
UNIVERSITARIOS**

**Que para obtener el título de:
Licenciada en Etnopsicología**

PRESENTA:

Patricia López Ortíz

DIRECTOR:

Dr. José Ángel Vera Noriega

Mochicahui, El Fuerte, Sinaloa; diciembre de 2007.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA INDÍGENA DE MÉXICO

uaim

TESIS

**SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y AFECTOS POSITIVOS EN JÓVENES
UNIVERSITARIOS**

Que para obtener el título de:
Licenciada en Etnopsicología

Presenta:

PATRICIA LÓPEZ ORTÍZ

Director:

Dr. JOSÉ ÁNGEL VERA NORIEGA

MOCHICAHUI, EL FUERTE, SINALOA; DICIEMBRE 2007.



uaim

La presente tesis titulada: “**Satisfacción con la Vida y Afectos Positivos en Jóvenes Universitarios**” es elaborada por la Titular Académico: **Patricia López Ortiz**, bajo el consejo particular indicado, la cual ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el título de:

LICENCIADA EN ETNOPSICOLOGIA

DIRECTOR:

Dr. José Ángel Vera Noriega

ASESOR:

Lic. Consuelo Zapopan Garza Hernández

ASESOR:

Lic. Mayra Moreno López

Mochicahui, El Fuerte, Sinaloa; diciembre 2007

*La felicidad es un sueño
envuelta en una esfera mágica,
a veces salimos para recorrer senderos fríos
pero siempre volvemos con la esperanza
de encontrar el verdadero camino a ella **

*Naaku jení ku je kus# ini
Ine chi'í tilu lulu
Iyo jinu kaneo nu ke'e te jikao te kunda'au ini
Te nini jinu nandikoo te nde tuu
Nani'io ichi ndaa najinuo***

Patricia López Ortiz
Traducción al mixteco por Gildardo Bautista Hernández***

DEDICATORIA

*A mi madre por ser un ejemplo de amor,
fortaleza y perseverancia,
y a mis hermanos por su cariño y comprensión.*

ÍNDICE GENERAL

Págs.		
	DEDICATORIA.....	v
	ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
	RESUMEN.....	x
	NDIDAA SAKA'ANDO	xi
	ABSTRACT.....	xii
	PRÓLOGO.....	xiii
	CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	1
	1.1. Antecedentes.....	3
	1.2 El Bienestar Subjetivo.....	7
	1.2.1 Satisfacción con la Vida.....	8
	1.2.2 Afecto Positivo y Afecto Negativo.....	9
	1.3 El Bienestar Subjetivo en Brasil.....	10
	1.4 Predictores o Correlatos Culturales y de Personalidad.....	12
	1.5 Objetivo.....	14
	1.6 Hipótesis.....	14
	CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....	15
	2.1 Participantes.....	15
	2.2 Instrumento.....	15
	2.3 Procedimiento.....	16
	2.4 Proceso de análisis estadístico.....	16
	CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	18
	3.1 Descripción de las dimensiones.....	18
	3.1.1 Satisfacción Global con la Vida (SWLS).....	18
	3.1.2 Afectos Positivos (AFPOS).....	18
	3.1.3 Posición Individualista (PI).....	19
	3.1.4 Percepción de la Felicidad (PF).....	20
	3.1.5 Socialización de las Emociones (SE).....	20
	3.1.6 Atención a Sentimientos (AS).....	21

3.1.7 Percepción Social de la Felicidad (PSF).....	21
3.1.8 Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV).....	22
3.2 Análisis de Asociaciones.....	23
3.3 Análisis de variables.....	29
3.3.1 Edad.....	29
3.3.2 Sexo.....	30
3.3.3 División Académica.....	30
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN.....	32
4.1 Recomendaciones.....	38
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	40
ANEXOS.....	46
Instrumento.....	47
Hoja de respuesta.....	52
Carta de consentimiento.....	53

ÍNDICE DE TABLAS

Núm.		
Págs.		
1	Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión Satisfacción Global con la Vida (SWLS).	18
2	Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión Afecto Positivo (AFPOS).	19
3	Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Posición Individualista (PI).	19
4	Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Percepción de la Felicidad (PF).	20
5	Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Socialización de las Emociones (SE).	21
6	Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Atención a Sentimientos (AS)	22
7	Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Percepción Social de la Felicidad (PSF).	22
8	Valores de media, desviación estándar, varianza, mínimo y máximo para los reactivos de la dimensión de Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV).	23
9	Valores de los cuartiles de la dimensión Satisfacción con la Vida (SWLS) para una muestra de 362 sujetos de la Universidad Católica Don Bosco, Brasil.	23
10	Factores tomados en cuenta ante juicios de Satisfacción Global con la Vida (cuartiles I y IV) para la muestra de 362 estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco, Brasil.	24
11	Valores de los cuartiles de la dimensión Afecto Positivo (AFPOS) para una muestra de 362 estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco.	25

12	Correlaciones bivariadas comparando el índice de Satisfacción con la Vida (SWLS) para el total de la población, así como para el grupo bajo (I) y alto (IV) con factores que inciden en el Bienestar Subjetivo para una muestra de 362 estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco, Brasil.	26
13	Correlaciones bivariadas comparando el índice de Afecto Positivo para el total de la población, así como para el grupo bajo (I) y alto (IV) con factores que inciden en el Bienestar Subjetivo para una muestra de 362 estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco, Brasil.	26
14	Frecuencias del grado de satisfacción en áreas que competen a la dimensión de Percepción de la Felicidad en una muestra de 362 estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco, Brasil.	28
15	Frecuencias del grado de satisfacción en áreas correspondientes a los universitarios, de la dimensión de Percepción de la Felicidad en una muestra de 362 estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco, Brasil.	28
16	Comparación de medias de la variable edad con las dimensiones de Bienestar Subjetivo y variables correlativas de estudio, en una muestra de 362 estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco, Brasil.	29
17	Comparación de medias de la variable sexo con las dimensiones de Bienestar Subjetivo y variables correlativas de estudio en una muestra de 362 estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco, Brasil.	30
18	Comparación de promedios, para la variable división académica a la que pertenecen los sujetos con las dimensiones de Bienestar Subjetivo y variables correlativas de estudio con una muestra de 362 estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco, Brasil.	31

RESUMEN

El Bienestar Subjetivo es uno de los temas que aborda recientemente la Psicología positiva, constructo retomado por Seligman y Csikszentmihalyi en el año 2000. El Bienestar Subjetivo; es un amplio conjunto de factores que incluyen las reacciones emocionales de las personas, la satisfacción con sus posesiones y los juicios globales de satisfacción personal con la vida de cada uno (Diener, 1999).

Se aplicó la Encuesta Internacional para Alumnos Universitarios (Diener, 2001); que mide el Bienestar Subjetivo. La población participante pertenece a la Universidad Católica Don Bosco, ubicada en el noreste de Brasil. Participaron 362 sujetos entre los 17 y 65 años de edad. En el análisis de componentes principales y la rotación varimax resultaron las dimensiones Satisfacción Global con la Vida (SWLS), Posición Individualista (PI), Afectos Positivos y Negativo (AFPOS), Percepción Social de la Felicidad (PSF), Socialización de las Emociones (SE), Atención a Sentimientos (AS), Percepción de la Felicidad (PF) y Búsqueda de la Felicidad y Valores (BFV).

Para el análisis de asociaciones se trabajó con las dimensiones de SWLS y AFPOS. Se dividieron en cuartiles para realizar un análisis de correlación con los demás factores que inciden en el Bienestar Subjetivo. De esta forma, se ubicaron en el cuartil I los resultados del grupo que se percibe “menos feliz” (73 sujetos), mientras que en el cuartil IV el que se percibe “más feliz” (73 sujetos). La dimensión de SWLS para el cuartil I, demuestran que la correlación más alta se aprecia con Atención a Sentimientos ($r = .152$; $p \leq 0.0$; $n = 166$) y la más baja fue con Búsqueda de Felicidad y Valores ($r = .044$; $p \leq 0.01$; $n = 166$). En cuanto al cuartil IV, la correlación más alta se observa con Percepción de Felicidad ($r = .396$; $p \leq 0.01$; $n = 166$) y la más baja con Búsqueda de Felicidad y Valores ($r = .102$; $p \leq 0.01$; $n = 166$). Para ambos cuartiles, los estudiantes refirieron haber pensado principalmente en sus objetivos personales al emitir sus juicios de satisfacción

De la población estudiada, 3 de cada 10 muestran insatisfacción con sus profesores y con las clases, así como con el atractivo físico. En tanto que 4 de cada 10 mencionan estar insatisfechos con sus habilidades de estudio; y 5 de cada 10 con sus hábitos de estudio.

Palabras clave: Bienestar Subjetivo, Satisfacción con la Vida, Afectos Positivos, Universitarios y República de Brasil.

NDIDAA SAKA 'ANDO¹

Saasani'indo kuu een saataxinto'o saxinituunindo een sawa'a sadiko kachi Seligman y Csikszentmihalyi kuiya uumil, io sawa'a sadiko kua'a sasaniindo nsoondidañayii sakoondo neeñuuyii.

Io een saandukuto'o xi'i ndida nukuachiki ka'avi ve'e na'anuka'avi Diener kuiya uunilee 2001, sani-inista saa wa'a sakuxi. Ndidanuu nda'añuu ka'avi ve'e na'anu daku'a ndudu kachi taa beco iotsa ichi ñuu nani Brasil. Daakua'a unicientu xiiunidiko uñayii io sauu-xi'i unidiko o'o kuiya, wa'ani io ee sawa'a tsa ndidaatsa kuuka'anu kudee xanatsa ndidaatsa.

Saasani'initsa ee choo kidatsa didatsa ka'avi tsakutu'unixi ndoo to'ontsa saka'axindo kuusawa'a io nuyii. Udidaa nu kuachi ka'avi_ve'e na'anu kuutu'twanu ndidoonu een-to'o saawa'a xadiko nunda'a nu-ndidanu-kuuke'vinu een to'o ka'anu koonu nuyii.

Ndida_nuu ka'avi daaninuku saxino saka'avi adif nidaan.

¹ Traducción en mixteco por Prof. Miguel López García. Docente de Educación Indígena.

ABSTRACT ²

The Well Being is one of the topics that study recently the positive psychology, adopted by Seligman and Csikszentmihalyi in the year 2000. The Well Being is a wide range of factors including the emotional reactions of people, satisfaction with their possessions and overall reason of satisfaction with personal life (Diener, 1999).

The International University Students Survey was Implemented (Diener, 2001), which measures the Well Being. The study population belongs to the Don Bosco Catholic University, located in the northeast Brazil. Participants included 362 people between 17 and 65 years of age. In the analysis the principal component and varimax rotation showed the dimensions Satisfaction Global Life (SWLS), Position Individualista (IP), Positive and Negative effects (AFPOS), Perception Social Happiness (PSF), Socialization of the Emotions (SE), Attention Feelings (AS), Perception of Happiness (PF) and Finding Happiness and Values (BFV).

For the analysis of associations working with the dimensions of SWLS and AFPOS. These were divided into quartiles for analysis of correlation with the other factors that affect the Well Being. Thus, we placed in the quartile I the results of the group is perceived "less happy" (73 people), while in quartile IV, which sees "happier" (73 people). The size of SWLS for quartile I show that the highest correlation can be seen with Attention Feelings ($r = .152$, $p \leq 0.01$, $n = 166$) and the lowest was in search of Happiness and Values ($r = .044$, $p \leq 0.01$, $n = 166$). As for the quartile IV, the highest correlation is observed with Perception of Happiness ($r = .396$, $p \leq 0.01$, $n = 166$) and the lowest in search of Happiness and Values ($r = .102$, $p \leq 0.01$; $n = 166$). For both quartiles, students have thought spoke mainly in their personal goals to cast their judgments satisfaction

Of the study population, 3 out of 10 showed dissatisfaction with their teachers and classes, as well as physical attractiveness. While 4 out of 10 mentioned being dissatisfied with their study skills, and 5 out of 10 with their study habits.

Keywords: Well Being, Satisfaction with Life, Positive effects, University Students and the Republic of Brazil.

² Traducción revisada por Lic. Vanessa G. Urías Verduzco. Comisionada del Centro de Lenguas Nacionales y Extranjeras. UAIM.

PRÓLOGO

El Bienestar Subjetivo tiene como uno de sus más importantes precursores al Dr. Ed Diener; quien a lo largo de más de veinte años, ha tenido a bien investigar ampliamente el tema. Otro antecedente primordial es el “Archivo de la felicidad” que opera desde 1998 desde una página de Internet coordinado por la Universidad Erasmus de Róterdam de Holanda, donde se exponen diversas investigaciones acerca del concepto de Felicidad, Bienestar Subjetivo y calidad de vida en adolescentes, mujeres, niños, personas de la tercera edad y sociedad en general.

Desde 1999 el Dr. José Ángel Vera; investigador del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C., es invitado por el Consejo Nacional de Investigación de Brasil; para analizar y discutir acerca de los rasgos de personalidad en poblaciones del desierto (orientación al logro y la evitación al fracaso, locus de control, enfrentamiento, autoconcepto y bienestar subjetivo), por lo que desde el año 2000 realiza estancias de investigación en el noreste brasileño en la Universidad Federal de Paraíba (UFP), donde con un grupo de jóvenes, se dan a la tarea de recolectar datos acerca de los cinco rasgos de personalidad en la población brasileña. En una segunda estancia, resultado de las relaciones establecidas con especialistas en el tema, el Dr. Schwartz y el Dr. Gouveia; han utilizado un instrumento estandarizado para medir Bienestar Subjetivo en universitarios, trabajando en equipo conjunto.

Tiempo después, en coordinación con la Dra. Sonia Grubits de la Universidad Católica Don Bosco (UCDB), en Matto Grosso, se proponen reunir una muestra del instrumento en los estudiantes de esta institución privada.

En una primera visita académica al Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, AC. (CIAD. AC) en el 2005, se explica acerca de las líneas de investigación vigentes en ese momento, siendo el Bienestar Subjetivo uno de ellos. Así surge mi inquietud hacia el tema, por lo que entrevisto a la M. en C. Juliana

Rodríguez; quien en ese momento realizaba su investigación acerca del Bienestar Subjetivo en estudiantes de la Universidad de Sonora. En este primer acercamiento con el tema, ya de regreso a mi universidad emprendo la tarea de leer acerca de él, dejándolo como tema tentativo de tesis. En el verano del 2007 surge la ocasión de hacer una estancia en el CIAD. AC a través de la beca otorgada por la Academia Mexicana de la Ciencia y realizar mi verano de investigación con oportunidad de trabajar con el Bienestar Subjetivo en una población de estudiantes del Brasil. Tales datos fueron previamente obtenidos por el equipo de colaboración de la UCDB y el CIAD. AC.

Es así como hoy pretendo que los resultados expuestos en este trabajo sean un aporte para el esclarecimiento de este tema y que éste incite a desarrollar nuevas investigaciones sobre todo de tipo transcultural, que nos permita entender la felicidad que tanto anhelamos todos.

Aprovecho este escenario para agradecer a mi *Alma Matter*, la Universidad Autónoma Indígena de México; por la formación académica, personal y por haber cobijado mi sueño.

Al Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, AC., así como a los compañeros ahí encontrados por las facilidades otorgadas durante la estancia y por abrirme sus puertas generosamente.

De manera especial quiero agradecer al Dr. José Ángel Vera Noriega, quien ha sido guía en esta trayectoria, así como a quienes fungieran como asesores en este trabajo, por su tiempo y atención desinteresada.

A los Facilitadores Educativos, de manera particular a los de la Carrera de Etnopsicología, quienes me instruyeron durante estos años.

A mis compañeros y amigos en esta travesía, gracias por las risas y palabras que hicieron de este tiempo sencillamente inolvidable.

A mi familia, por este sueño compartido en esfuerzos y estilizado de palabras que me impulsaron día a día.

A mi amor...por la compañía y la paciencia en la búsqueda de los días tornasol.

Así como a todos aquellos que de manera directa o indirecta colaboraron en mi formación profesional.

GRACIAS.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Los estudios, por ejemplo de: De Garay (2001,2006) y Rodríguez (2006), en contextos universitarios, han permitido un acercamiento hacia los estudiantes, que evidencian los aspectos que favorecen o interfieren en el desarrollo estudiantil y sus relaciones con los diferentes elementos universitarios (maestros, clases, rendimiento académico, infraestructura, empleo, inclinaciones culturales), y cuya finalidad es poder incidir en las habilidades y competencias educativas de los estudiantes.

En la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior (OEI, 1998) se estableció el papel fundamental que la Educación Superior; tiene para el desarrollo sociocultural y económico. De aquí que se busque el conocimiento de los protagonistas de estos escenarios: Los estudiantes.

Un factor importante a considerar hoy en día; es el inevitable proceso de globalización, donde el manejo de información y tecnologías son cada vez más rápidas, así como la competitividad en el ambiente laboral. Es en este contexto donde los universitarios deberán moverse y actuar de manera eficiente en el área profesional y social, hecho que plantea interrogantes al respecto debido a que se desconocen considerablemente aspectos que pudieran garantizar un desempeño eficiente.

Las instituciones educativas deben interesarse en adentrar en las motivaciones de los jóvenes, conocer a sus estudiantes como personas para atender no sólo su desarrollo académico, sino también las necesidades derivadas de las diferencias sociales para identificar rasgos, atribuciones sociales y culturales con la finalidad de desarrollar programas educativos tendientes al óptimo desempeño académico (De Garay,2006).

Lo anterior, considerando que es ésta población quienes tendrán la responsabilidad de resolver los problemas del país en un futuro cercano. De ahí que las autoridades educativas se acerquen a los estudiantes para la oportuna

implementación de tutorías, talleres y programas que orienten a los estudiantes, hacia un adecuado desarrollo durante y fuera de la universidad.

Teniendo en consideración lo anterior, se prevé la necesidad de obtener datos de los alumnos en relación a sus necesidades afectivas y emocionales con la firme intención de conocer sus necesidades, habilidades y potencialidades para la creación de programas institucionales y generación de políticas públicas.

El concepto de Bienestar, ha sido usado en diferentes áreas de estudio y se le relaciona ampliamente con la calidad de vida, se han hecho estudios donde se ha evidenciado que la autoestima, el éxito académico, las redes sociales de apoyo aunado a otros elementos; son determinantes para el Bienestar Subjetivo en universitarios (Cuadra,2003; García,2002).

El estudio del Bienestar Subjetivo en los estudiantes, brinda la posibilidad en primera instancia acerca de la percepción subjetiva de felicidad de un conjunto de estudiantes pertenecientes a una universidad privada con ventajas de infraestructura y de atención con respecto a una pública (Rodríguez, 2006).

Las investigaciones referentes a Satisfacción con la Vida y Bienestar Subjetivo en universitarios, no han sido suficientes, por lo que, De Garay (2001) sugiere que el conocer acerca de ellos permitirá diseñar y llevar a cabo políticas institucionales que contribuyan a reducir las altas tasas de deserción escolar, incrementar el porcentaje de egresados y titulados y sobre todo formar jóvenes más cultos y mejor habilitados profesionalmente para incorporarse de una manera más productiva a la vida social de su país.

El Bienestar Subjetivo, es multidimensional por lo que el estudio de sus correlatos resulta importante. El Bienestar Subjetivo no es la única variable que puede proporcionar datos acerca de los estudiantes, sin embargo, es necesario

recabar información sugerente para futuras correlaciones y que junto con otras investigaciones enriquezcan la información acerca de este sector de la población.

Es por ello que el objetivo de este trabajo es el describir el Bienestar Subjetivo y los factores que la determinan en los estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco.

El presente trabajo se presenta de la siguiente manera: En la primera parte se exponen los antecedentes del Bienestar Subjetivo, Satisfacción con la Vida, Afectos Positivos y Negativos así como Predictores o Correlatos Culturales y de Personalidad. En una segunda parte se expone la metodología, donde se describe el instrumento y el proceso de análisis estadístico, enseguida se exponen los resultados para cada una de las dimensiones y correlatos, finalmente se trata la discusión y conclusiones, así como sugerencias.

1.1 Antecedentes

Inicialmente, la búsqueda del significado de la felicidad, encuentra sus primeras aseveraciones en la filosofía (Padrós, 2002). De hecho, la felicidad es referida desde los antiguos filósofos como Platón, Aristóteles y Santo Tomás de Aquino (Muñoz, 2004).

Aristóteles considera que la felicidad es una virtud que nos permite hacer lo que desea el verdadero Ser actuando de manera general y de acuerdo a los valores. Mientras la felicidad eudaimónica es llamada expresividad personal está vinculada con el desarrollo, el crecimiento personal; el Bienestar Subjetivo está relacionada con estar relajado y sin problemas (Padrós, 2002). A partir de ello, las interrogantes acerca de la felicidad se siguieron presentando y respondiendo de acuerdo a los avances y teorías de la época.

Posteriormente, se abordó meramente de la Psicología como constructo, considerándose tema de estudio innovador. En 1967, Wilson hace una revisión sobre la línea del Bienestar Subjetivo haciendo reflexiones sobre las personas que reportaron altos niveles de “felicidad reconocida”. Concluyeron que *la persona feliz se caracterizaba por ser joven, saludable, con buena educación, bien remunerada, extrovertida, optimista, libre de preocupaciones, religiosa, casada, con alta autoestima, una gran moral del trabajo, aspiraciones modestas, pertenecientes a cualquier sexo y con una inteligencia de alto alcance* (Diener, Suh, Luca y Smith, 1999, citado en Álvarez, 2007).

La definición anterior es una de las concepciones más importantes, sin embargo, esto no significó un común acuerdo respecto al significado, son muchos los términos usados como sinónimos de calidad de vida: Bienestar, felicidad, Bienestar Subjetivo o psicológico, Satisfacción con la Vida; el significado de cada una varía según los autores.

En los comienzos de investigación del bienestar, los primeros estudios se encaminaron a valorar las condiciones de vida de las personas desde una perspectiva económica, otorgando el término *nivel de vida* para referirse al estado de bienestar. Como consecuencia de esta tendencia, en 1974, surge la revista *Social Indicators Research*, especializada en el estudio de la calidad de vida y del bienestar personal (García, 2002).

Una línea de investigación importante acerca del Bienestar Subjetivo es la que ha realizado Vera y colaboradores desde hace aproximadamente diez años. Sus estudios han abordado diferentes aspectos como personalidad, cultura y población. Los resultados buscan repercutir en la aportación conceptual y metodológica (Batista, Vera, Ribeiro y Souza, 2007; Laborín y Vera, 2000).

Una población que ha sido explorada en estos estudios son los jóvenes, particularmente como los actores fundamentales de la vida universitaria. La etapa

comprende de los 18 a 30 años, fase en la que generalmente cursan estudios de nivel medio superior en busca de preparación profesional y maduración en cuanto a valores, actitudes, expectativas y experiencias. Los universitarios son una élite que se ha destacado por su resistencia, permanencia, compromiso, dedicación y habilidad en las escuelas (De Garay, 2001; Serna, 2005). Resulta de vital importancia el reconocimiento de las necesidades y motivaciones de estos sujetos, a fin de obtener indicadores que permitan mejores desempeños tanto académicos como personales, y disminuir de ésta manera, la deserción escolar.

Para crear contextos más propicios para los estudiantes, desde el clima en el centro y el trabajo en el aula, los servicios y estructuras universitarias que faciliten el desarrollo de la educación superior, es necesario, conocer quiénes son los sujetos a los cuales serán dirigidas estas estrategias (De Garay, 2006). Salanova, Martínez, Bresó, Llorens y Grau (2005) efectuaron un estudio con universitarios; señalan en sus resultados que a mayor rendimiento académico, menor agotamiento, mayor eficacia con los estudios, mayor vigor, mayor dedicación, mayor autoeficacia, mayor satisfacción y más felicidad relacionada con los estudios. Las variables de compromiso, cinismo y propensión al abandono no fueron significativas. Los resultados señalan que a mayor éxito académico pasado, mayores creencias de eficacias presentes.

Si bien, la población estudiantil ha dado pie a un amplio campo de estudio, por lo general, se ha buscado determinar los aspectos comunes y más generales de éstos grupos particulares, ya sea en educación básica, media o superior. La idea de estudiar éstos perfiles generalmente, ha sido conocer a la población con la que se trabaja y por lo regular, intentan dar respuesta a la pregunta: ¿Quiénes son los alumnos?

La mayor parte de estas investigaciones incluyen: Características personales, opiniones en torno a la escuela, intereses, referencias académicas, descripciones sociofamiliares y socioeconómicas, motivadores para estudiar, elección de una

carrera, inclinaciones e influencias en la decisión, condiciones y hábitos de estudio, actividades culturales y recreativas, expectativas académicas y laborales; los cuales, no abordan de manera subjetiva a los estudiantes (Álvarez, 2007).

Los resultados generalmente describen variabilidad y poca homogeneidad entre los grupos estudiantiles, De Garay (2001,2006) señala que estas diferencias se deben principalmente a que los sujetos tienen condiciones materiales muy divergentes, familias con capital cultural diverso y que cuentan con apoyos distintos para su proceso de formación y como parte de su conclusión, señala que al menos en México, no hay sólo un tipo de estudiantes, ni un modelo único y acartonado, pues se trata de un sector altamente complejo y heterogéneo. Además del perfil socioeconómico y cultural de los jóvenes universitarios, la heterogeneidad también se manifiesta en el tipo de institución en la cual llevan a cabo sus estudios. De acuerdo a amplios estudios hechos por De Garay en México, señala que las diferencias de bienes materiales, infraestructura y servicios con los que cuentan las universidades públicas y privadas, son notorias.

Se puede observar que los estudios realizados, se han esforzado por conocer a estos grupos, han hecho poco énfasis en cuestionamientos centrados en el conocimiento de características objetivas en las poblaciones estudiadas, sin embargo, buscan respuesta a interrogantes como ¿Qué factores determinan la Felicidad de los estudiantes?, o si su Percepción de Felicidad influye en relación a su nivel de Bienestar Subjetivo, o bien, buscar responder si variables de tipo atributivo como el género, la edad o el área de estudios influyen de alguna manera en la percepción del Bienestar Subjetivo, ésto permitirá tener un panorama más amplio en relación a dicha población (Vera, Álvarez y Albuquerque, 2007).

1.2 El Bienestar Subjetivo

Durante los últimos años el estudio del Bienestar Subjetivo ha sido importante para la Psicología, sin embargo es un tema complejo debido a los diferentes puntos de vista y teorías expuestas para su explicación y estudio.

En opinión de Diener (1984), el bienestar subjetivo contiene tres características importantes: Su carácter subjetivo, que descansa sobre la propia experiencia de la persona; su dimensión global, pues incluye una valoración o juicio de todos los aspectos de la vida del individuo, y la necesaria inclusión de medidas positivas, ya que su naturaleza va más allá de la ausencia de factores negativos. Anguas (2000), ofrece una clara delimitación del término Bienestar Subjetivo, describiéndolo como *“la percepción propia, personal, única e íntima que el individuo hace sobre su situación física y psíquica, lo cual no necesariamente coincide con la apreciación concreta y objetiva que se genera de la evaluación que desde el exterior se hace de aquellos indicadores de ambas situaciones”*.

Palomar (2004), define el Bienestar Subjetivo como un constructo multidimensional debido a que se refiere a la satisfacción que tiene el individuo en diferentes aspectos de su vida como: La familia, vida social, amigos, relaciones de pareja, aspectos laborales, entre otros.

El hecho de estar satisfecho con la vida y sentir más emociones positivas que negativas se denomina felicidad en Bienestar Subjetivo, donde lo más importante es lo que el sujeto evalúe de su vida (Cuadra y Florenzano, 2003).

Por otro lado, la investigación ha centrado sus intereses en los elementos que constituyen al Bienestar Subjetivo; Diener y Emmons (1984) y Diener (1984), con base en estudios realizados, señalan que son tres los principales, los cuales, se consideran independientes unos de los otros; el primero, se refiere al aspecto cognitivo, denominado Satisfacción con la Vida, mientras que los otros dos, hacen

referencia al marco de las emociones, es decir, el Afecto Positivo y Afecto Negativo; constituyendo éstos últimos, el balance de los afectos, es decir, la preponderancia relativa de la experiencia emocional placentera sobre la no placentera o desagradable (Diener y Griffin, 1984 y Diener y Larsen, 1993). La vida social, funcionamiento humano y bienestar, son elementos que interactúan constantemente y que son empleados como medios de información cognitivo y emocional que median los estados de Bienestar Subjetivo (Arita, 2005).

1.2.1 Satisfacción con la Vida

La Satisfacción con la Vida, comparte frecuentemente significado con la felicidad (Diener, Napa y Lucas, 2003), descansa sobre los estándares que determinan lo que es una buena forma de vida para el individuo.

Diener (1994), uno de los principales precursores del tema, indica que el componente de Satisfacción con la Vida, incluye una valoración de todos los aspectos de la vida del individuo, incorporando una medición positiva, la cual sobrepasa la ausencia de factores negativos. La valoración en torno a esto, incluye la presencia de emociones como alegría, euforia, satisfacción, orgullo, cariño y éxtasis (Diener, Suh, Luca y Smith, 1999).

El elemento de Satisfacción de la Vida, como parte del constructo de Bienestar Subjetivo, normalmente es correlacionado con otras variables con el objetivo de observar el grado de influencia entre éstas, los elementos que comúnmente se asocian son edad, sexo y educación.

En éste marco conceptual, Vera, Laborín, Córdova, y Parra (en prensa) estudiaron la relación entre edad y nivel educativo con Bienestar Subjetivo en dos poblaciones, una de Brasil y otra de México. En la variable edad, se encontró que en la subescala de Satisfacción con la Vida para Brasil, la percepción de bienestar, es mayor para los adultos en la dimensión familia y economía, mientras que para los

jóvenes en lo social; para Sonora, México, destaca que los niveles de bienestar son mayores para los adultos, en las dimensiones de gobierno y economía, lo cual coincide con lo encontrado para el Brasil respecto a economía; por otro lado, la variable escolaridad, para la subescala de Satisfacción con la Vida, las personas que estudiaron la primaria en Paraíba, tienen una percepción mayor de bienestar que aquellos que estudiaron Secundaria y Preparatoria, mientras que para México, los de Licenciatura perciben los niveles más altos de bienestar y le siguen las personas con estudios de Primaria.

Como puede observarse, la Satisfacción con la Vida y las correlaciones reportadas, representan una parte importante del constructo, sin embargo, es innegable la importancia de los procesos afectivos dentro del Bienestar Subjetivo.

1.2.2 Afecto Positivo y Afecto Negativo

El afecto positivo y negativo, se refiere a evaluaciones personales de los estados de humor y de emociones como “afecto”, los cuales, reflejan experiencias básicas de los acontecimientos en el curso de vida de la gente, donde afecto positivo implica la presencia de emociones placenteras y afecto negativo refiere a emociones no placenteras o negativas (Emmons y Diener, 1985).

Muchos investigadores han encontrado que la relación entre el Bienestar Subjetivo y el Afecto Positivo tiende a asociarse positivamente con medidas de extroversión, interés por otros, involucramiento social activo, optimismo y autoestima y que está menos relacionada con neuroticismo, en contraste, el afecto negativo tiende a relacionarse con lo anterior y con bajos niveles de competencia personal (como rasgo) y no con extroversión (García, 2002).

Del mismo modo, el Afecto Positivo y negativo se relaciona con variables como sexo, edad y escolaridad. El estudio realizado por Vera, Laborín, Córdova, y Parra (en prensa), investiga la relación entre éstas variables en ambas poblaciones

(México-Brasil); presentando que, en cuanto a sexo y su relación con los afectos, se encontró que tanto en México como en Brasil las mujeres perciben un mayor nivel de bienestar relacionado con la intensidad, frecuencia de afectos y emociones negativas y positivas, donde las primeras se ven disminuidas y las segundas aumentadas.

En relación con la edad, y atendiendo a las dimensiones de la subescala de intensidad y frecuencia de emociones, encontraron que en Brasil no se observaron diferencias significativas por grupos de edad; mientras que en grado escolar, las personas con secundaria en Brasil presentan percepciones de bienestar más elevadas, lo cual puede indicar una relación con las oportunidades de desarrollo personal y de interacción social que una persona tiene cuando ha cursado la escuela secundaria.

1.3 El Bienestar Subjetivo en Brasil

El estudio del Bienestar Subjetivo ha tomado importancia en estudios realizados en diversos contextos socioculturales, donde se ha demostrado una estrecha relación entre éstas variables y la distribución del Bienestar Subjetivo.

Brasil es uno de los países que mayor importancia ha brindado al estudio del constructo (Chaves, 2003; Gusmão, 2004; Tróccoli & Salazar, 2004; Tróccoli, Salazar & Vasconcelos, 2002), han buscado describir la distribución del mismo en diversos grupos poblacionales; así como la relación que guarda el constructo con otras variables de personalidad y condiciones de vida (Bernandes y Flaury, 2006, D'Elboux, 2006).

Joia, Ruiz y Donalisio (2007) concluyen en su estudio, que para los adultos mayores brasileños, estar satisfecho con su vida en general implica: Vivienda confortable, valorar el ocio como calidad de vida, despertar bien por la mañana, no referir soledad, hacer tres o más comidas diarias y no poseer Diabetes Mellitus. (Ribeiro, Becerra, Fernández y Romero, 2002).

Domínguez, Batista, Tôrres, Vera, y Domínguez (2006) analizaron la relación entre las estrategias de enfrentamiento, apoyo social y variables sociodemográficas con el Bienestar Subjetivo en ésta población, reportaron que la Satisfacción con la Vida era mayor en las mujeres, así como aquellas personas que reciben pensión, las que están satisfechas con el apoyo recibido, las que dan apoyo a los otros y en las personas que enfrentan los problemas de forma directa haciendo una re-evaluación positiva. Encontraron también, que el afecto positivo aumenta con la percepción de apoyo recibido, con el enfrentamiento directo y revalorativo así como disminución del enfrentamiento de evitación; por otro lado, los afectos negativos disminuyeron al dar apoyo y aumentan el enfrentamiento de evitación.

Respecto a la población general, Albuquerque y Torres (2004) desarrollaron un instrumento para mensurar los mayores componentes del Bienestar Subjetivo: Satisfacción con la Vida, Afecto Positivo y Afecto Negativo; encontraron que los tres factores juntos explicaron 44,1 % de la varianza total del constructo en población heterogénea.

En poblaciones estudiantiles, De la Coleta y De la Coleta (2006) buscaron determinar índices de felicidad y bienestar y su relación con el comportamiento académico, en una muestra de estudiantes universitarios de los últimos períodos de diversos cursos y diferentes instituciones de educación superior; se encontró que de manera general ellos están satisfechos con la facultad y con el propio ingreso académico, aunque se preocupan un poco con la garantía de éxito profesional.

Nunez, Souza, Valdiney (2006) realizaron un estudio con el objetivo de conocer en que medida están correlacionados los valores humanos y el Bienestar Subjetivo de los profesores de la enseñanza fundamental del estado de Paraíba. Entre los resultados encontrados, se destacan que los valores normativos presentan correlación directa con los Afectos Positivos y Satisfacción con la Vida y correlacionan negativamente con depresión y la puntuación total del bienestar.

Por otro lado, Batista, Vera, Peçanha, Souza y Ribeiro (2006), realizan una investigación similar con estudiantes de una universidad pública de Brasil, encontrando que los criterios personales y sociales tienden a predecir sutilmente el Bienestar Subjetivo; de esta manera, los valores sólo predicen el Bienestar Subjetivo cuando son presentados aisladamente (personales y sociales).

1.4 Predictores o Correlatos Culturales y de Personalidad

En relación a los elementos componentes del Bienestar Subjetivo, existen diversas variables de tipo predictivo que determinan la presencia, ausencia o impacto de cada componente; al discutir éstos correlatos y las posibles causas para el Bienestar Subjetivo, se discute principalmente, los motivos que hacen a una persona más feliz que a otra (Diener y Lucas, 2000).

Actualmente, los estudios en torno al Bienestar Subjetivo buscan observar la relación entre estas variables y el constructo, siendo frecuentemente, aspectos de cultura y personalidad los que muestran relaciones más significativas en relación al término; ya que por ejemplo, las investigaciones efectuadas por Argyle (1999) y Diener y Lucas (1999) mostraron que los aspectos bio-demográficos son tomados generalmente como variables de control, para una mejor comprensión de éstas relaciones; y que sexo, edad, escolaridad, clase social y economía ejercen débil o ninguna influencia en el Bienestar Subjetivo de las personas. Por otro lado, matrimonio, empleo y actividades de ocio presentan fuerte influencia sobre este constructo (Argyle, 1999; Seligman, 2004).

La personalidad es presentada como una de las variables más consistentes y fuertes predictoras del Bienestar Subjetivo (Diener, Suh, Lucas y Smith, 1999; Seligman, 2004). Cabe resaltar que cada persona, de acuerdo con su propia personalidad, presenta un “punto de ajuste” en relación al Bienestar Subjetivo.

El Bienestar Subjetivo suele variar, aumentando o disminuyendo, pero eso sólo ocurre de modo temporal e inmediatamente ese índice retorna al “punto de equilibrio” (de ajuste), de acuerdo con el temperamento del individuo. Así como acontece con el Bienestar Subjetivo, la personalidad es influenciada por los aspectos culturales y valorativos (Diener, Oishi y Lucas, 2003). Como demostraron Diener y Suh (1999), las naciones colectivistas presentan índices mayores de soporte social que las naciones individualistas, reflejando que los individualistas experimenten niveles más elevados de bienestar, mientras los colectivistas tienden a presentar una estructura de Bienestar Subjetivo más estable, ya que pueden contar con el apoyo de los familiares y amigos demostrando así, su carácter afiliativo. Lo anterior se explica en términos de estabilidad del bienestar en ambas sociedades.

En cuanto a personalidad, Vera, Batista, Laborín, Morales y Torres (2002) realizan un estudio donde evalúan el autoconcepto de los habitantes de Paraíba, observando que se describen como comprensivos, buenos, cariñosos, amorosos, hospitalarios, fraternales y sociales. En otras palabras, poseen un autoconcepto eminentemente afiliativo, enfatizando un carácter jovial, tranquilo, divertido y agradable, que trata de una clase media que se define en términos de la expresión de su conducta social.

Los resultados hasta ahora encontrados parecen sumamente importantes en la investigación sobre la existencia de los rasgos de personalidad en diferentes culturas y subculturas; de tal modo que, la Percepción Social de la Felicidad, la pertinencia y relevancia de los patrones de expresión de la felicidad en el contexto social y la Socialización de las Emociones de felicidad varían a través de los colectivos generando patrones individuales genéricos matizados por la cultura.

1.5. Objetivo

El presente estudio tiene como objetivo estudiar los componentes que integran la Encuesta Internacional para Alumnos Universitarios (Diener, 2001) con una muestra de estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco, Brasil y describir estadísticamente los correlatos que pudieran cambiar la probabilidad de los puntajes de Bienestar Subjetivo.

1.6. Hipótesis

Derivado de esto se presentan las siguientes hipótesis:

- A niveles altos de Satisfacción con la Vida se observa mayor Percepción de Felicidad.
- El sexo, el área de disciplina y la edad presentan diferencias, estadísticamente significativas para los componentes del Bienestar Subjetivo.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1 Participantes

El estudio se realizó con 362 estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco UCDB, institución privada de la República de Brasil. La encuesta se efectuó con ayuda de los profesores en turno y guiados por jóvenes entrenados para esa tarea. Los universitarios entrevistados cursan del primero al décimo semestre de Licenciatura, su sexo y estado civil son indistintos, de todas las edades, distribuidos, a saber, en cuatro áreas escolares: Ciencias Exactas y Tecnológicas (CET), Ciencias Biológicas y de la Salud (CBS), Ciencias Jurídicas y Ciencias Sociales Aplicadas (CJ y CSA)y Ciencias Humanas y Sociales (CHS).

El grupo de estudio está conformado por 207 mujeres y 155 hombres, distribuidos entre 17 y 65 años de edad. Los participantes se distribuyen de la siguiente manera: 51 pertenecen al CET, 153 a CBS, 73 al CJ y CHS y 85 a CHS.

2.2 Instrumento

El instrumento utilizado es la Encuesta Internacional para Alumnos Universitarios (Diener, 2001), con un formato de respuestas por separado. Se tradujo del inglés al portugués por una persona nativa de Estados Unidos de América y posteriormente traducida del portugués al inglés por una persona nativa de Brasil. Se ajustaron palabras, frases y expresiones para una retraducción, donde la coincidencia tuvo que ser del 95%; fue aplicada a los sujetos en portugués. El instrumento se compone de 123 cuestiones, las cuales se relacionan con aspectos de Satisfacción con la Vida, Afecto Positivo y aspectos de personalidad y de cultura. Las opciones de respuesta varían y se explican en cada sección del instrumento, la mayor parte son de tipo Likert con 4, 5, 7 o 9 opciones de respuesta y otras son dicotómicas.

Las dimensiones que forman parte de este estudio y que se encuentran planteadas en el instrumento son Satisfacción Global con la Vida (SWLS) y Afectos Positivos (AFPOS) presentadas como variables criterio, mientras que Posición Individualista (PI), Expresión de Emociones Positivas y Negativas (EEP y N)³, Percepción de la Felicidad (PF), Socialización de las Emociones (SE), Atención a Sentimientos (AS), Percepción Social de la Felicidad (PSF) y Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV) forman parte de las variables predictivas.

El instrumento fue diseñado con una hoja de respuestas independiente de las preguntas en la cual el sujeto señaló el cuadro correspondiente a su respuesta, solicitando también, datos generales a los participantes los cuales fueron de utilidad para el análisis final de los datos.

2.3 Procedimiento

El instrumento se aplicó a una población universitaria de la ciudad de Matto Grosso del Norte en Brasil. De acuerdo a lineamientos éticos, se llevó a cabo una encuesta bajo consentimiento de participación para cada sujeto. Se les explicó a los participantes la forma de contestar el instrumento y se describieron algunos aspectos importantes respecto al objetivo de estudio.

2.4 Proceso de análisis estadístico

Se partió del estudio factorial de Rodríguez, (2006) y Vera, Álvarez y Batista (en prensa), por lo cual sólo se llevaron a cabo la validación por constructo (Nunnally & Bernstein, 1995), la Prueba t para grupos independientes, ítem por ítem, comparando grupo alto y grupo bajo; se utilizó Alfa de Cronbach, con el propósito de obtener el índice de confianza total de la prueba. Se obtuvieron las medidas de tendencia central (promedios, desviaciones estándar, varianzas), así como valores mínimos y

³ Esta dimensión no aplica para este estudio, debido a que la mayoría de los estudiantes no respondieron a los ítems correspondientes a EEP y N.

máximos para los reactivos que conforman cada una de las dimensiones. Se operaron cuartiles de los factores o variables dependientes, Satisfacción Global con la Vida (SWLS) y Afectos Positivos (AFPOS), para efectuar comparaciones de grupo bajo (cuartil I) y grupo alto (cuartil IV) de dichas variables con las restantes.

Se realizaron análisis de asociaciones utilizando correlación de Pearson entre las dimensiones dependientes para la población total y para los grupos bajo y alto, consecutivamente se correlacionaron Satisfacción Global con la Vida (SWLS) y Afectos Positivos (AFPOS) para el total de la población y los subgrupos en relación al resto de las dimensiones.

Para el análisis de las respuestas se obtuvieron frecuencias del grado de satisfacción para la dimensión Percepción de Felicidad (PS), al mismo tiempo se extrajeron las frecuencias para los ítems que conciernen al área de los estudiantes. En último lugar se contrastaron las variables atributivas, edad, sexo y división académica, con cada una de las dimensiones de Bienestar Subjetivo.

CAPÍTULO III RESULTADOS

3.1 Descripción de las dimensiones

3.1.1 Satisfacción Global con la Vida (SWLS)

En esta dimensión el estudiante hace una evaluación cognitiva de su vida. Los reactivos se presentan en una escala Likert de 7 puntos, siendo el séptimo el que indica mayor acuerdo. La media más alta es de 5.14 y corresponde al considerar que ha conseguido las cosas que son importantes, seguido de estar satisfecho con su vida (4.97), en tercer lugar, perciben que la mayoría de las cosas de su vida estén cerca de su ideal (4.79). El promedio más bajo se encuentra en el considerar que no cambiarían nada de su vida (4.02). (Ver Tabla 1)

Tabla 1. Valores de media y desviación estándar para los reactivos de la dimensión Satisfacción Global con la Vida.

I. Satisfacción global con la vida (SWLS)			
Escala de respuesta 1-7 (<i>completamente en desacuerdo – completamente de acuerdo</i>)			
Ítem	Enunciado	media	DS
4	En la mayoría de las cosas mi vida esta cerca de mi ideal	4.79	1.37
5	Las condiciones de mi vida son excelentes	4.44	1.51
6	Estoy satisfecho con mi vida	4.97	1.44
7	Hasta ahora he conseguido las cosas que para mí son importantes en la vida	<u>5.14</u>	1.46
8	Si volviera a nacer no cambiaria casi nada de mi vida	<u>4.02</u>	1.87
			$\alpha = .79$

3.1.2 Afectos Positivos (AFPOS)

Para esta dimensión, las opciones de respuesta consta de 9 puntos, abarcando del nunca (1) al siempre (9). Aquí los estudiantes hicieron referencia a las emociones experimentadas en corto plazo, refiriéndose específicamente a la semana anterior. De las emociones consideradas teóricamente como positivas, se observó un resultado de 6.74 como la media más alta (satisfacción con amor) y de 5.97 como la más baja (gratitud, felicidad, ánimo y satisfacción consigo mismo). En un rango de

3.13 a 5.79 quedaron las medias de las emociones consideradas teóricamente negativas, tales como vergüenza (3.13), celos, culpa, tristeza, desagrado, estrés, cansancio y preocupación (5.79). (Ver Tabla 2)

Tabla 2. Valores de media y desviación estándar para los reactivos de la dimensión Afectos Positivos.

II. Afectos Positivos (AFPOS)							
Escala de respuesta 1-9 (<i>nunca - siempre</i>)							
Ítem	Enunciado	media	DS	Ítem	Enunciado	media	DS
19	Desagradable	3.94	2.04	26	Amor	<u>6.74</u>	2.31
20	Feliz	5.98	2.09	27	Culpa	3.21	2.24
21	Animado	6.23	1.95	28	Vergüenza	<u>3.13</u>	2.22
22	Triste	3.53	1.97	29	Preocupación	<u>5.79</u>	2.38
23	Cansado	4.98	2.11	30	Estrés	4.87	2.48
24	Satisfacción propia	5.97	2.09	31	Celos	3.55	2.56
25	Gratitud	6.49	2.1				$\alpha = .49$

3.1.3 Posición Individualista (PI)

Esta dimensión se integra por 8 reactivos, con opciones de respuesta de 9 puntos abarcando un rango de desacuerdo completo (1) al acuerdo completo (9). El promedio más alto señala la importancia para el sujeto de mantener una “armonía dentro del grupo” (8.00), mientras que, “a menudo noto que compito con los miembros de mi familia” obtuvo el promedio más bajo (3.05). (Ver Tabla 3)

Tabla 3. Valores de desviación estándar y de media, mostrados para los reactivos de la dimensión Posición Individualista.

III. Posición Individualista (PI)			
Escala de respuesta 1-9 (<i>completamente en desacuerdo-completamente de acuerdo</i>)			
Ítem	Enunciado	media	DS
38	Es importante para mí mantener la armonía dentro de mi grupo	<u>8.00</u>	1.73
39	Es importante para mí hacer mi trabajo mejor que los demás	6.26	2.28
40	Deberíamos tener a nuestros abuelos en casa	3.06	2.32
41	Soy un individuo único	5.76	3.29
42	Sin competitividad no es posible tener una buena sociedad	4.96	2.52
43	A menudo noto que compito con mis amigos	4.63	2.61
44	A menudo noto que compito con los miembros de mi familia	<u>3.05</u>	2.34
45	El éxito de mi familia es más importante que mi placer	5.41	2.52
			$\alpha = .54$

3.1.4 Percepción de la Felicidad (PF)

Esta dimensión se refiere al grado de satisfacción en diversas áreas de la vida del universitario y la escala de respuesta está conformada por 9 puntos, donde (1) indica no satisfecho en absoluto y (9) completamente satisfecho. El promedio más alto describe que los sujetos están satisfechos con sus principios morales (7.55), y el más bajo señala la insatisfacción con la economía (5.3). (Ver Tabla 4)

Tabla 4. Valores de media y desviación estándar para los reactivos de la dimensión Percepción de Felicidad

IV. Percepción de la Felicidad (PF)							
Escala de respuesta 1-9 (<i>no satisfecho en absoluto-completamente satisfecho</i>)							
Ítem	Enunciado	media	DS	Ítem	Enunciado	media	DS
58	Relaciones sociales	6.3	2.06	68	Principios morales	<u>7.55</u>	1.75
59	Yo mismo	6.46	2.17	69	Salud	7.08	2.07
60	Conseguir objetivos	6.32	2.19	70	Auto disciplina	6.57	2.24
61	Habilidad de estudio	5.97	2.19	71	Conseguir objetivos de mis padres	6.01	2.46
62	Educación	7.12	1.89	72	Hábitos de estudio	5.46	2.28
63	Familia	7.31	2.1	73	Calificaciones	6.07	2.15
64	Amigos	7.01	2.15	74	Clases	6.5	1.99
65	Relación romántica	6.04	2.77	75	Libros	6.2	2.23
66	Compañero/a de piso	6.8	2.73	76	Profesores	6.47	2.08
67	Atractivo físico	6.03	2.33	77	Economía	<u>5.3</u>	2.4

$\alpha = .90$

3.1.5 Socialización de las Emociones (SE)

Esta dimensión contiene reactivos que solicitan al estudiante su opinión sobre el grado en que es adecuado y valorado de manera positiva sentir emociones en la sociedad. La escala de respuesta es de 9 puntos, donde (1) indica *en absoluto* y (9) *muchísimo*. Los promedios de media más altos corresponden a valores que en ésta sociedad se consideran adecuados y valorados de manera positiva, como el amor (7.87) y la felicidad (7.72). En tanto que, los promedios más bajos resultaron ser para las emociones de tristeza (3.31) y culpa (3.33). (Ver Tabla 5)

Tabla 5. Valores de media y desviación estándar para los reactivos de la dimensión Socialización de las Emociones.

V. Socialización de las Emociones (SE).							
Escala de respuesta 1-9 (<i>en absoluto-muchísimo</i>)							
Ítem	Enunciado	media	DS	Ítem	Enunciado	media	DS
91	Contento	6.94	2.07	98	Estrés	3.56	2.5
92	Feliz	7.72	1.81	99	Enfado	3.86	2.53
93	Amor	<u>7.87</u>	1.77	100	Satisfacción propia	7.14	2.26
94	Tristeza	<u>3.31</u>	2.2	101	Culpa	3.33	2.4
95	Celos	<u>3.58</u>	2.25	102	Vergüenza	3.52	2.35
96	Alegría	7.6	2	103	Gratitud	7.57	1.95
97	Preocupación	4.87	2.38				$\alpha = .69$

3.1.6 Atención a Sentimientos (AS)

Esta dimensión se integra de dos apartados de reactivos, siendo el primero (112-118 a excepción del 115) con una escala de respuesta de 4 puntos (donde 1 es casi nunca y 4 casi siempre); y hace referencia a la percepción de los propios estados de ánimo y sentimientos. Los estudiantes presentan una media mayor para “pensar en lo que sienten” (3.34) y una media más menor para “resulta difícil describir los sentimientos de los demás” (2.35).

En la segunda parte, la escala de respuestas se integra por 9 puntos, del 1 (nada en absoluto) al 9 (completamente). Aquí, la media más alta es para el reactivo “prestar atención a sus propios pensamientos y sentimientos” (7.65) y la mínima para “presto atención a la impresión que doy a los demás” (6.80). (Ver Tabla 6)

3.1.7 Percepción Social de la Felicidad (PSF)

En esta dimensión, el estudiante opina sobre las características de una persona que se describe a sí misma como feliz. La escala de respuesta se divide en 7 puntos, indicando la probabilidad de menor a mayor. Los promedios más altos se obtuvieron en los reactivos “tener principios morales” (4.95) y “ser respetado por los demás” (4.67). Los promedios menores corresponden a “no gustarle a los demás” (2.44) y el “ser egoísta” con una media de 2.73. (Ver Tabla 7)

Tabla 6. Valores de media y desviación estándar y para los reactivos de la dimensión Atención a Sentimientos.

VI. Atención a Sentimientos (AS)			
Ítem	Enunciado	media	DS
Escala de respuesta 1-4 (<i>casi nunca a casi siempre</i>)			
112	Presto atención a mis sentimientos	3.29	0.75
113	Pienso en lo que siento.	<u>3.34</u>	0.7
114	Me resulta difícil describir mis sentimientos	2.49	0.97
116	Presto atención a los sentimientos de los demás	2.99	0.81
117	Pienso en lo que los demás sienten	2.92	0.77
118	Me resulta difícil describir sentimientos de los demás	<u>2.35</u>	0.9
Escala de respuesta 1-9 (<i>nada en absoluto a completamente</i>)			
120	Presto atención a lo que pasa en mi cuerpo	7.15	2.02
121	Presto atención a mis pensamientos y sentimientos	<u>7.65</u>	1.74
122	Presto atención a la impresión que doy a los demás	<u>6.8</u>	2.11
123	Presto atención a lo que sucede a mi alrededor	7.54	1.75
			$\alpha = .66$

Tabla 7. Valores de media y desviación estándar para los reactivos de la dimensión Percepción Social de la Felicidad.

VII. Percepción Social de la Felicidad (PSF)			
Ítem	Enunciado	media	DS
Escala de respuesta 1-7 (<i>es muy improbable que se aplique-completamente probable</i>)			
104	Tener principios morales	<u>4.95</u>	1.51
105	Ser egoísta	2.73	1.63
106	Ser cordial	4.45	1.77
107	Ser poco madura	3.36	1.88
108	Ser respetada por los demás	4.67	1.75
109	Ser arrogante	2.78	1.79
110	Ser superficial	3	1.79
111	No gustar a los demás	<u>2.44</u>	1.69
			$\alpha = .55$

3.1.8 Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV)

Esta dimensión se conforma por reactivos donde el estudiante otorga valía a diversas características de felicidad y valores, con opciones de respuesta de 9 puntos. El promedio mayor se indica en valorar extraordinariamente la “felicidad” (8.53) y el menor se señala en el “pesimismo y anticipar lo peor” (2.92). (Ver Tabla 8)

Tabla 8. Valores de media y desviación estándar para los reactivos de la dimensión Búsqueda de Felicidad y Valores.

VIII. Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV)							
Escala de respuesta 1-9 (<i>no lo valoro en absoluto-lo valoro extraordinariamente</i>)							
ítem	Enunciado	media	DS	ítem	Enunciado	media	DS
78	Felicidad	<u>8.53</u>	1.14	84	Excitación y activación	6.04	2.18
79	Inteligencia y conocimientos	8.26	1.42	85	Competitividad	5.14	2.38
80	Bienes materiales	5.79	2.28	86	Ganar el cielo, tener una vida eterna feliz	6.32	2.9
81	Atractivo físico	5.79	2.22	87	Auto – sacrificio	4.73	2.8
82	Pesimismo y anticipar lo peor	<u>2.92</u>	2.2	88	Éxito	7.76	1.7
83	Comodidades físicas	4.67	2.55	89	Alegría (disfrute personal)	8.47	1.3

$\alpha = .69$

3.2 Análisis de Asociaciones

Se diseñó una base de datos en el paquete estadístico SPSS Versión 15 para Windows donde se capturó la información proporcionada por los estudiantes para los efectos estadísticos. Se separaron los grupos en cuartiles considerando los grupos alto y bajo (IV y I), de las dimensiones Satisfacción Global con la Vida (SWLS) y Afectos Positivos (AFPOS), que se definen como las variables dependientes para las hipótesis en estudio.

La siguiente tabla muestra los valores de los cuartiles de la dimensión Satisfacción con la Vida (SWLS) para 362 sujetos, de los cuales el cuartil IV es el que dice percibir menos satisfacción con su vida, así como con sus ideales y logros.

Tabla 9. Valores de los cuartiles de la dimensión Satisfacción Global con la Vida (SWLS) para una muestra de 362 sujetos de la Universidad Católica Don Bosco, Brasil.

CUARTIL	VALORES	No. DE SUJETOS	PORCENTAJE
I	5-19	93	25.7
II	20-24	94	26
III	25-28	102	28.2
IV	29-35	73	20.2

El grupo bajo lo componen 73 jóvenes y representa el 20.2% de la muestra poblacional, mientras que el cuartil I está integrado por 93 sujetos lo cual significa que el 25.7 %, se evalúan como poco satisfechos con su vida y con sus logros. (Ver Tabla 9)

Referente a lo que los jóvenes respondieron ante los cuestionamientos de, que habían pensado para hacer sus juicios de satisfacción, se muestran dos cuartiles: El menos satisfecho (I) y el más satisfecho (IV). Para ambos grupos fue relevante el haber pensado en sus objetivos personales (I: 87.1%; IV: 94.5%); en segundo lugar para los menos satisfechos fue el estado de ánimo actual (I: 81.7 %) y en tercer sitio ubican la familia (I: 80.6 %), en tanto que para los más satisfechos la familia ocupa el segundo sitio (IV: 89.0 %), el tercer orden corresponde el hecho de usar las emociones positivas para juzgar la satisfacción con su vida (IV: 79.5%).

Tabla 10. Factores tomados en cuenta ante juicios de satisfacción global con la vida (cuartiles I y IV) para la muestra de 362 estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco, Brasil.

Opciones de respuesta 1-2 (sí-no)	Cuartil I (93 sujetos)		Cuartil IV (73 sujetos)	
	<i>Si</i> %	<i>No</i> %	<i>Sí</i> %	<i>No</i> %
Enunciado				
He pensado en mi estado de ánimo actual.	81.7	18.3	76.7	23.3
He pensado en mi bienestar económico.	77.4	22.6	68.5	31.5
He pensado en mis objetivos personales.	<u>87.1</u>	12.9	<u>94.5</u>	5.5
He pensado en los objetivos que mis padres quieren para mí.	45.2	54.8	39.7	60.3
He pensado en mi rendimiento académico (calificaciones, etc.)	64.5	35.5	78.1	21.9
He pensado en mi familia	80.6	19.4	89.0	11.0
He utilizado la cantidad de emociones negativas que he experimentado para juzgar mi Satisfacción con la Vida.	65.6	34.4	41.1	58.9
He utilizado la cantidad de emociones positivas que he experimentado para juzgar mi Satisfacción con la Vida.	73.1	26.9	79.5	20.5
He basado mi satisfacción en la vida en lo que mi familia habría dicho.	<u>24.7</u>	75.3	<u>23.3</u>	76.7

De la misma manera, los dos grupos dicen no haber basado su Satisfacción con la Vida reflexionando en lo que su familia habría dicho (I: 75.3 %; IV: 76.7 %), de igual forma en segundo lugar mencionaron no haber contemplado los objetivos que

sus padres quieren para ellos (I: 54.8 %; IV: 60.3 %), en tercera prioridad los menos satisfechos exponen su rendimiento académico (35.5 %); mientras que, los más satisfechos dicen utilizar emociones negativas para juzgar su Satisfacción con la Vida (58.9 %). (Ver Tabla 10)

La siguiente tabla muestra el valor de los cuartiles de la dimensión Afectos Positivos (AFPOS) para el total de la muestra de estudio. Se observa que en el grupo bajo (I), integrado por 92 sujetos, es decir, una cuarta parte de los estudiantes (25.4%), ubican en un periodo corto (semana anterior) el experimentar con menor frecuencia este tipo de emociones; para el grupo alto (IV), compuesto por 87 estudiantes (24.0%), los cuales experimentan mayor frecuencia de emociones positivas en el mismo lapso de tiempo. (Ver Tabla 11)

La dimensión Satisfacción Global con la Vida (SWLS) se asoció con los correlatos del Bienestar Subjetivo en el grupo más alto (IV) y el más bajo (I). Respecto al total de participantes, la significancia con Percepción de Felicidad ($r = .354$; $p \leq 0.01$; $n = 362$) seguida de Atención a Sentimientos ($r = .138$; $p \leq 0.01$; $n = 362$), además de Percepción Social de la Felicidad presenta una asociación negativa y débil ($r = -.115$; $p \leq 0.05$; $n = 362$). Las correlaciones más débiles se mostraron con Posición Individualista ($r = .003$; $n = 362$) y Socialización de las Emociones ($r = -0.17$; $n = 362$).

Tabla 11. Valores de los cuartiles de la dimensión Afectos Positivos (AFPOS) para una muestra de 362 sujetos de la Universidad Católica Don Bosco, Brasil.

CUARTIL	VALORES	No. DE SUJETOS	PORCENTAJE
I	13-57	92	25.4
II	58-64	92	25.4
III	65-71	91	25.1
IV	72-105	87	24.0
		362	100

Respecto al grupo más bajo (I), la correlación más alta con Satisfacción Global con la Vida existe con Atención a Sentimientos ($r = .152$; $n = 362$) y en segundo sitio

con Percepción de Felicidad ($r = .113$; $n = 362$). En el grupo IV Percepción de Felicidad ($r = .396$; $p \leq 0.01$; $n = 362$) se correlaciona de manera significativa con Atención a Sentimientos ($r = .266$; $p \leq 0.05$; $n = 362$). Como se puede observar los valores de asociación son más altos para los jóvenes con percepción de satisfacción y menores para insatisfechos, resultando Percepción de Felicidad, Atención a Sentimientos y la Percepción Social de Felicidad los correlatos con mayor asociación a la satisfacción. (Ver Tabla 12)

Tabla 12. Correlaciones bivariadas comparando el índice de Satisfacción con la Vida (SWLS) para el total de la población, así como para grupo bajo (I) y alto (IV) con factores que inciden en el Bienestar Subjetivo para una muestra de 362 estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco.

SWLS	PI	PF	SE	AS	PSF	BFV
TOTAL	.003	.354**	.017	.138**	-.115*	.048
R =						
R = I	-0.32	.113	-0.49	.152	-0.91	.044
R = IV	.163	.396**	-0.17	.266*	.126	.102

R = coeficiente de correlación de Pearson * $p \leq 0.05$ ** $p \leq 0.01$

SWLS. Satisfacción Global con la Vida. **PI.** Posición Individualista. **PF.** Percepción de la Felicidad. **SE.** Socialización de las emociones. **AS.** Atención a Sentimientos. **PSF.** Percepción Social de la Felicidad. **BFV.** Búsqueda de Felicidad y Valores.

La asociación en la dimensión Afectos Positivos para cada uno de los factores del Bienestar Subjetivo, se aprecia en la Tabla 13.

Tabla 13. Correlaciones bivariadas comparando el índice de Afectos Positivos (AFPOS) para el total de la población, así como para el grupo bajo (I) y alto (IV) con factores que inciden en el Bienestar Subjetivo para una muestra de 362 estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco.

AFPOS	PI	PF	SE	AS	PSF	BFV
TOTAL	.225**	.102	.282**	.108*	.133*	.198*
R =						
R = I	.164	.025	.197	.056	0.77	.065
R = IV	.297**	.124	.079	-0.70	0.97	.035

R = coeficiente de correlación de Pearson * $p \leq 0.05$ ** $p \leq 0.01$

SWLS. Satisfacción Global con la Vida. **PI.** Posición Individualista. **PF.** Percepción de la Felicidad. **SE.** Socialización de las emociones. **AS.** Atención a Sentimientos. **PSF.** Percepción Social de la Felicidad. **BFV.** Búsqueda de Felicidad y Valores.

El total de Afectos Positivos presenta asociación significativa positiva con la dimensión Socialización de las Emociones ($r = .282$; $p \leq 0.01$; $n = 362$), seguido de Posición Individualista ($r = .225$; $p \leq 0.01$; $n = 362$) y en tercer lugar con Búsqueda de Felicidad y Valores ($r = .198$; $p \leq 0.05$; $n = 362$ $p = .01$). Para el cuartil I, se aprecia que ninguna de las asociaciones es significativa.

En cuanto a la dimensión Percepción de la Felicidad referido en la Tabla 14, se obtuvieron las frecuencias en cuanto al grado de satisfacción para el total de la muestra. Los estudiantes se encuentran más satisfechos con sus principios morales (86.5%), con sus amigos (83.7%) y con su educación (81.5%), contrariamente, se muestran insatisfechos con su economía (53.9%), con sus hábitos de estudio (46.7%) y habilidades de estudio (38.9%).

Para una mejor apreciación de las áreas que competen a los estudiantes, de la tabla anterior se extrajeron las típicas de los colegiales. Los indicadores más altos de satisfacción para los jóvenes se muestran con sus profesores (34.3%), seguido de sus clases (33.1%) y de atractivo físico (30.1%). Su percepción inmediata de profesor-clase vinculados a la universidad, son positivos. Lo que les causa más insatisfacción son sus hábitos de estudio (21.3%), relaciones amorosas (21.3%) y economía (23.5%).

Lo anterior se puede expresar literalmente de la siguiente manera: 7 de cada 10 muestran satisfacción con sus profesores y con las clases, así como con el atractivo físico. En tanto que 4 de cada 10 mencionan estar insatisfechos con sus habilidades de estudio; con sus relaciones amorosas 5 de cada 10 con sus hábitos de estudio. (Ver Tabla 15)

Tabla 14. Frecuencias del grado de satisfacción en áreas que competen a la dimensión de Percepción de la Felicidad, en una muestra de 362 estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco, Brasil.

Enunciado	Insatisfecho	Satisfecho	Enunciado	Insatisfecho	Satisfecho
	(%)	(%)		(%)	(%)
Relaciones sociales	32	68	Principios morales	<u>13.5</u>	<u>86.5</u>
Yo mismo	28.4	71.6	Salud	20.4	79.5
Conseguir mis objetivos	31.8	68.2	Autodisciplina	27.7	72.4
Habilidades de estudio	38.9	61	Conseguir objetivos de mis padres	38.1	61.9
Educación	18.5	81.5	Hábitos de estudio	46.7	53.3
Familia	18.7	81.2	Calificaciones	35.3	64.6
Amigos	21.2	83.7	Clases	27.4	72.6
Relaciones amorosas	38.2	61.9	Libros	35	64.9
Compañero/a de dormitorio	25.1	70.9	Profesores	28.5	71.6
Atractivo físico	36.7	63.2	Economía	<u>53.9</u>	<u>46.2</u>

Tabla 15. Frecuencias del grado de satisfacción en áreas correspondientes a los universitarios, de la dimensión de Percepción de Felicidad, en una muestra de 362 estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco. Brasil.

Enunciado	Completamente insatisfecho (%)	Insatisfecho (%)	Satisfecho (%)	Completamente satisfecho (%)
Habilidades de estudio	14.6	24.3	34.8	26.2
Atractivo físico	14.9	21.8	33.1	30.1
Conseguir los objetivos de mis padres	17.1	21.0	29.3	32.6
Hábitos de estudio	<u>21.3</u>	25.4	34.0	19.3
Clases	8.6	18.8	39.5	33.1
Profesores	9.7	18.8	37.3	<u>34.3</u>

3.3 Análisis de variables

3.3.1 Edad

La variable edad forma parte del instrumento de medida y está agrupada en 6 rangos, de menos de 18 años a 28 años o más. El grupo mayoritario se encuentra en el rango de edad de 17 a 19 años, representa el 27.9 % (101 sujetos).

Se llevó a cabo una comparación de medias entre la variable edad con el total de las dimensiones de estudio. En Satisfacción Global con la vida, la media más alta (4.91) se encuentra en el grupo de 17-19, para Afectos Positivos tres rangos de edad se posicionan en primer lugar: 20-21, 22-23 y 26-27; en la Posición Individualista la media corresponde al grupo de 20-21 años. Para la Percepción de Felicidad el rango de 22-23 años, con una media de 6.74, en tanto que para Socialización de las Emociones la media más alta se encuentra en dos grupos de edad, la de 22-23 y 26 y 27. En Atención a Sentimientos, la media más representativa se encuentra en la edad de 17-19 años; la Percepción Social de la Felicidad en la edad de 26-27 años, presenta una media (3.93), y para la Búsqueda de Felicidad y Valores el promedio (6.34) se encuentra en la edad de 17-19. (Ver Tabla 16)

Tabla 16. Comparación de medias de la variable edad con las dimensiones de Bienestar Subjetivo y variables correlativas de estudio con una muestra de 362 estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco. Brasil.

EDAD	N	SWLS	AFPOS	PI	PF	SE	AS	PSF	BFV
MEDIAS									
17-19	101	4.91	4.60	5.07	6.44	5.54	4.79	3.35	6.34
20-21	71	4.85	4.69	5.32	6.53	5.45	4.57	3.59	6.16
22-23	41	4.76	4.69	5.16	6.74	5.65	4.63	3.66	6.26
24-25	42	4.69	4.58	4.99	6.45	5.17	4.60	3.61	6.26
26-27	19	4.34	4.69	5.28	6.30	5.65	4.56	3.93	5.89
28 o	88	4.06	4.48	5.11	6.20	5.38	4.61	3.57	6.10
F		3.97	.76	.54	1.14	1.36	1.25	2.07	.94
P		.002	.576	.742	.339	.239	.285	.067	.452

SWLS. Satisfacción Global con la Vida. **PI.** Posición Individualista. **PF.** Percepción de la Felicidad. **SE.** Socialización de las Emociones. **AS.** Atención a Sentimientos. **PSF.** Percepción Social de la Felicidad. **BFV.** Búsqueda de Felicidad y Valores.

3.3.2 Sexo

Referente a la variable sexo, la muestra está compuesta por 207 mujeres y 155 hombres. Las dimensiones no muestran diferencias significativas para ambos grupos, es decir, el género no implica discrepancias en la Percepción de Felicidad de los estudiantes. Sin embargo, es importante mencionar que las mujeres dicen percibir una mayor Satisfacción Global con la Vida (SWLS) con una media de 4.75 respecto a los hombres 4.57. Las mujeres también refieren mayor experimentación de Afectos Positivos (AFPOS) con media de 4.70 y de 4.47 para los hombres. No se manifiestan diferencias para ambos grupos en Percepción de Felicidad, en la que señalan una media de 6.43. (Ver Tabla17)

Tabla 17. Comparación de medias de la variable sexo con las dimensiones del Bienestar Subjetivo y variables correlativas de estudio en una muestra de 362 estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco. Brasil.

	SWLS	AFPOS	PI	PF	SE	AS	PSF	BFV
MEDIAS								
Mujer	4.75	4.70	5.04	6.43	5.48	4.72	3.52	6.19
Hombre	4.57	4.47	5.28	6.43	5.42	4.56	3.58	6.22
T	1.47	2.81	-1.89	.016	.52	2.25	-.67	-2.24
P	.558	.356	.424	.950	.507	.324	.785	.622

SWLS. Satisfacción Global con la Vida. **PI.** Posición Individualista. **PF.** Percepción de la Felicidad. **SE.** Socialización de las Emociones. **AS.** Atención a Sentimientos. **PSF.** Percepción Social de la Felicidad. **BFV.** Búsqueda de Felicidad y Valores.

3.3.3 División Académica

Al realizar comparaciones de media por División Académica, para apreciar diferencias por áreas con respecto a las dimensiones que subyacen al Bienestar Subjetivo, se identificó diferencia significativa en la dimensión Posición Individualista donde muestra un valor de $F = 3.72$, $P = .012$, la diferencia se evidencia por la

división Ciencias Exactas y Tecnológicas (CET) con una media de 5.45 y Ciencias Biológicas y de la Salud (CBS) con 4.94 de media. ($F(4,362)=3.72, p<.05$).

Es menester mencionar también las diferencias que se muestran entre CJ y CSA con media de 4.67 y CET con media de 4.39 en la dimensión de Afectos Positivos (AFPOS), así como también la media de Percepción de Felicidad (PF) entre las divisiones de CHS (6.49) y CET con medias (6.33) respectivamente, en el mismo caso se encuentra la CHS y CET en la dimensión Percepción Social de la Felicidad con medias de 3.68 y 3.41 para cada una. (Ver Tabla 18)

Tabla 18. Comparación de los promedios, para la variable división académica a la que pertenecen los sujetos con las dimensiones de Bienestar Subjetivo y variables correlativas de estudio con una muestra de 362 sujetos de la Universidad Católica Don Bosco. Brasil.

	N	SWLS	AFPOS	PI	PF	SE	AS	PSF	BFV
MEDIAS									
CET	51	4.67	4.39	<u>5.45</u>	6.33	5.43	4.56	3.41	6.13
CBS	153	<u>4.80</u>	4.66	4.94	6.41	5.45	4.68	3.47	6.14
CJ y CSA	73	4.67	<u>4.67</u>	5.40	6.46	<u>5.58</u>	<u>4.72</u>	3.65	<u>6.42</u>
CHS	85	4.45	4.54	5.11	<u>6.49</u>	5.35	4.59	<u>3.68</u>	6.18
F		1.62	1.97	3.72	.173	.691	.953	1.796	1.361
P		.182	.117	.012	.915	.558	.415	.148	.254

CET - Ciencias Exactas y Tecnológicas, CBS-Ciencias Biológicas y de la Salud, CJ y CSA- Ciencias Jurídicas y Ciencias Sociales Aplicadas y CHS- Ciencias Humanas y Sociales

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

Este apartado se expondrá en el orden siguiente: A) las circunstancias de la subescala Expresión de Emociones Positivas y Negativas (EEPYN), b) la situación de la dimensión Satisfacción Global con la Vida (SWLS) con sus correlatos c) Afectos Positivos (AFPOS) y su relación con las subescalas, d) el estado de la dimensión Posición Individualista y Atención a Sentimientos, e) las atribuciones para una persona feliz y f) valores para un individuo feliz; todo lo anterior en contraste con lo hallado por otros autores. Antes de concretar la discusión, cabe aclarar que cuando se trabaja con escalas de intervalo es necesario hacer suposiciones acerca del cero relativo. En relación a la dimensión de Satisfacción con la Vida (SWLS), los promedios de la población indican que los universitarios están satisfechos colocando sus promedios entre 4 y 5, cuatro es el centro de la distribución de puntajes y divide el continuo en Insatisfacción (1 a 4) y Satisfacción (4.1 a 7), de esta forma, los valores encontrados de 4 a 5.5 son referibles a un estado de satisfacción, en cambio, de 5.5 a 7 de una percepción de completa satisfacción.

Por otro lado, debemos recordar que el trabajar en este contexto universitario privado con turno matutino y nocturno, implica por un lado estar observando las percepciones de bienestar de un grupo de ciudadanos de clase media con ventajas sociales, económicas y familiares, comparados con aquellos similares de universidades públicas. Además, se incorporan a la muestra estudiantes de mayor edad que pertenecen al turno nocturno, fundamentalmente, personal del sector público que laborando pretenden obtener un título universitario. Lo anterior incrementa el promedio de edad que es inexistente en las muestras de los estudios anteriores hechos con universidades públicas en México y Brasil (Rodríguez 2006, Álvarez, 2007).

Otro rasgo característico de esta muestra fue la ausencia de respuestas ante las preguntas de la dimensión Expresión de Emociones Positivas y Negativas, debido a que la respuesta requería un proceso de anticipación para llevar a cabo una evaluación de lo que le permitiría a un hijo alcanzar la felicidad. En esta ocasión al alumno no se le pidió responder a todos los reactivos para abandonar el aula.

En relación con los resultados obtenidos para la dimensión de Satisfacción Global con la Vida, los universitarios de Matto Grosso argumentan estar satisfechos en haber conseguido las cosas que para ellos son importantes en su vida, el valor numérico asignado se encuentra ligeramente por encima de la media teórica (5.14), lo que los coloca en un nivel de satisfacción. A decir de Canton (1989) (Citado en Díaz-Llanes, 2001), lo anterior engloba distintos elementos satisfactorios como éxitos académicos, la familia, grupos de referencia y fuentes de apoyo emocional para las personas.

Respecto a los resultados obtenidos para la escala de satisfacción, se observa que a diferencia de una universidad pública de México, los universitarios de una institución privada del Brasil; señalan un puntaje ligeramente mayor en su percepción sobre el cambio de algunas cosas en la vida si volvieran a nacer. Esto quiere decir, que lo acontecido en sus vidas hasta hoy, es percibido como algo que podría ser mejor si el pasado pudiera ser diferente. El punto medio de la indecisión nos lleva a conceptualizar a estos universitarios con un nivel de satisfacción precario, menos de 5 puntos y con la percepción subjetiva de que las decisiones en el pasado no fueron las mejores (4.02). La gente feliz, generalmente guarda más recuerdos positivos acerca de su vida y ve así de una mejor manera lo que le ha sucedido, mientras los que tienen recuerdos negativos predice una interferencia negativa que va más allá de la neurosis (Diener, Suh, Luca y Smith, 1999).

Lo anterior contrasta con lo encontrado por Vera, Álvarez y Batista (en prensa) en la Universidad Federal Pública de Paraíba, Brasil, donde los estudiantes colocaron en el mismo orden de importancia y con valores muy parecidos, evaluando de manera regular la dimensión Satisfacción con la Vida. Lo hallado por Vera y

colaboradores (2000) en un estudio donde comparan las poblaciones sonorenses (Hermosillo) y brasileña (Paraíba), señala que Paraíba tiene una percepción de bienestar, que evalúa medianamente el componente de Satisfacción con la Vida. En conclusión, no hay diferencias notables de Satisfacción con la Vida entre los estudiantes de una universidad pública y una privada, ya que muestran medias teóricas muy parecidas.

Son dos las subescalas que presentan mayor correlación con la dimensión Satisfacción Global con la Vida. La primera, Percepción de Felicidad, entre los que destacan aspectos como; el estar bien con su familia, amigos, relación romántica, salud, entre otros; son elementos significativos para la percepción de Satisfacción Global con la Vida, mostrando una correlación explicativa acerca de que la satisfacción en éstas áreas de su vida, conlleva a una evaluación cognitiva importante de su vivir. El componente cognitivo, la Satisfacción con la Vida, representa la diferencia percibida entre sus aspiraciones y sus logros, donde de un amplio rango evaluativo va desde la sensación de realización personal hasta la experiencia vital de fracaso o frustración (García, 2002).

En segundo término, encontramos Atención a Sentimientos; se refiere a la percepción de los estados de ánimo y sentimientos, lo cual nos sugiere, que el interés en los sentimientos propios más que estar atentos a lo que los demás sienten, correlaciona con la evaluación que el sujeto hace de su satisfacción en la vida. El hecho de estar satisfecho con la vida y sentir más emociones positivas que negativas se denomina felicidad en Bienestar Subjetivo, donde lo más importante es lo que el sujeto evalúe de su vida (Cuadra y Florenzano, 2003). La percepción positiva de sentimientos respecto a sí mismo y a otros, se refleja considerablemente con la Satisfacción Global con la Vida. Se encontraron rasgos similares en jóvenes brasileños de una institución pública, donde correlaciona de igual manera SWLS con percepción de la Felicidad (Álvarez, 2007).

Refiriendo lo anterior, se concluye que la satisfacción en los diferentes aspectos de la vida, así como la percepción de sentimientos propios y de otros; implicando estar bien con los demás, conlleva una satisfacción general con la vida.

La dimensión Afectos Positivos (AFPOS), es una escala con valor de 1 a 9 en donde el número menor es nunca y el mayor es siempre. Este conjunto de ítems se refiere a la experimentación de emociones a corto plazo (en la última semana), los más mencionados con mayor percepción de frecuencia por los estudiantes son amor, gratitud y ánimo, mientras que los menos referidos fueron vergüenza, culpa y tristeza. Retomando a Álvarez (2007) y Rodríguez (2006), ambas investigaciones obtienen amor y gratitud como emociones más señaladas por los jóvenes y vergüenza, celos y culpa como menos mencionados. Una persona que tenga experiencias emocionales placenteras, es más probable que perciba su vida como deseable y positiva. Asimismo, los sujetos que tienen un mayor Bienestar Subjetivo, son aquellos en los que predominan esta valoración positiva de sus circunstancias y eventos vitales; mientras que los "infelices" serían los que valoran la mayor parte de estos acontecimientos como perjudiciales (García, 2002). El sentir emociones positivas atiende a variables como satisfacción con la familia, amigos y ocio, extraversión, así como a la disposición de una red social amplia. Se concluye que los estudiantes la mayoría del tiempo experimentan emociones positivas, lo que habla de una percepción auténtica y positiva de su vida.

Contrastando AFPOS con el resto de las subescalas del Bienestar Subjetivo, ésta se relaciona ampliamente con Socialización de las Emociones, que se refiere al grado en que es adecuado sentir emociones positivas o negativas dentro de la sociedad, las emociones más aceptadas socialmente son amor, felicidad y alegría; contrariamente, las menos aceptadas fueron vergüenza, culpa y tristeza. Lo anterior coincide con las emociones menos mencionadas (vergüenza, culpabilidad, tristeza) en la dimensión Afecto Positivo y como menos permitidas expresar en la dimensión Socialización de las Emociones (tristeza, vergüenza, enfado), esto quiere decir, que los estudiantes sólo experimentan emociones que son permitidas socialmente, quizá para mantener relaciones sociales aceptables y de complacencia, la disposición de una red social amplia, el apoyo social (cantidad de contacto social, disponibilidad de apoyo, satisfacción con los amigos, etc.) tienden a corresponderse con el Afecto

Positivo (García, 2002). Los universitarios de Sonora, México, obtuvieron un valor de no correlación entre la Socialización de las Emociones y los Afectos Positivos ($r = .040$), lo mismo que los de Brasil ($r = .000$).

Lo anterior nos lleva a concluir que la necesidad de pertenencia y de relacionarse socialmente (grupo), está dada por el carácter de protección y de reconocimiento que necesita el ser humano, de ahí, que el amor, la felicidad y la alegría, son las emociones referidas más frecuentemente y garantizan lazos de fraternidad (Cuadra y Florenzano, 2002).

Mínimamente los Afectos Positivos se relacionan también con Posición Individualista ($r = .225$), lo cual es congruente con la percepción egocéntrica de los sentimientos y su relación con la Satisfacción en la Vida, mientras que la posición colectivista evalúa colaboración y armonía con el grupo. Podemos observar que los universitarios con mayor percepción de Afectos Positivos se perciben más individualistas ($r = .297$; $p = <.01$). Lo anterior no ocurre para universitarios de una institución pública de Paraíba, Brasil ($r = .147$; $p = <.01$) y de Sonora, México ($r = .03$; $p = >.05$), (Rodríguez, 2006 y Álvarez, 2007). Las diferencias entre una universidad pública y una privada son notables, para las instituciones públicas, el tener acceso a Internet, espacios individuales de estudio, es relativamente poca en comparación con una institución privada, en donde son minorías los que tienen difícil acceso a tales servicios (De Garay, 2006). Se concluye que la Posición Individualista obedece a la satisfacción de necesidades de tipo material, física y personal que no los condiciona a depender de los demás, pero esto no afecta sus emociones positivas.

Para la relación de las dimensiones Posición Individualista (PI) y Atención a Sentimientos (AS), en la primera, los alumnos universitarios consideraron estar completamente de acuerdo con mantener la armonía dentro de un grupo, asignándole una media de 8. Es este el reactivo con la media más alta de la escala, es decir, el enunciado con mayor acuerdo entre la población. Para universitarios de Sonora, México, la media fue de 6.61 y Paraíba, Brasil fue de 8.12. En AS, los sujetos reflejan medias altas en declaraciones como, poner atención a los propios

sentimientos y pensar en lo que uno siente, en una escala de uno a cuatro puntos; en tanto que en una escala de uno a nueve señalaron prestar atención a los propios pensamientos y sentimientos y prestar atención a lo que pasa a su alrededor como los más relevantes.

Los resultados de ambas dimensiones muestran una posición egocentrista e individualista que se mueve alrededor de los intereses propios. Esta posición contrasta con el valor de media 8, obtenido para el reactivo de acuerdo–desacuerdo en relación a mantener la armonía en el grupo. Por los promedios diferenciales de las dos universidades de Brasil 8 y 8.12, se podría concluir que se trata de un comportamiento socialmente deseable, muy pertinente en una sociedad con mayor diversidad religiosa, política y social con una clase media universitaria que se percibe independiente y autocontenida, egocéntrica y sociable (Rodríguez, 2006, Vera, Álvarez y Batista (en prensa).

En la dimensión donde se les pidió que consideraran en qué medida se aplicarían ciertas afirmaciones a una persona que dice ser feliz (Percepción Social de la Felicidad) los sujetos no mostraron una clara inclinación hacia alguno de los extremos. Los reactivos con promedio más alto fueron, que el sujeto feliz debe tener principios morales y que la persona sea respetada por los demás. Por otro lado, los resultados bajos se presentan, que la persona no le caiga bien a los demás y ser una persona egoísta.

Si bien, los resultados muestran una preferencia notoria por las afirmaciones aceptadas socialmente, aquellas que no son aceptadas, no se encuentra con una calificación tan baja como podría suponerse. De igual manera, los más altos, no superaron el 5, en una escala de 7, medias muy similares se encontraron para los universitarios en México y Brasil (Álvarez 2007, Rodríguez, 2006). La dimensión sólo permite evaluar tres cualidades positivas o deseables de una persona feliz y son muy contrastantes con los indeseables negativos. En conclusión, una persona que se percibe feliz, posee principios morales y es respetada. El micromedio en el que se desarrolla el individuo, así como su participación social son determinantes para una sana vida social y feliz (Díaz-Llanes, 2001).

Los valores descritos para una persona feliz, se pueden observar en la dimensión Búsqueda de Felicidad y Valores (BFV). Las consideraciones que manifestaron los estudiantes para una persona feliz son: El que valore la felicidad, que goce de alegría y disfrute personal, poseedor de inteligencia y conocimiento, así como exitoso y no pesimista. Los resultados guardan relación con el estudio de Vera y colaboradores (2000), primero, se destacan las características hedonistas, después las de intelecto y al final las materiales y las físicas. La felicidad también es ampliamente influenciada por la cultura, lo que para unos puede significar felicidad para otros no, además de que los medios para obtener felicidad son variantes al igual que las metas, de igual manera, se sugiere con los valores (Diener, Suh, Luca y Smith, 1999).

Necesitamos conocer cómo los jóvenes se definen a sí mismos en cada momento, teniendo en cuenta que en la universidad se difunden y fortalecen diversas culturas juveniles, aunque a veces sean opuestas, o vayan en paralelo a la cultura universitaria que se institucionalice mediante los profesores y las autoridades. Los universitarios no sólo deben entenderse como estudiantes, sino también como ciudadanos interventores en la sociedad. Los universitarios representan en términos sociales, la posibilidad de permanencia de una sociedad, de continuidad material y cultural, o bien, de transformación social.

De lo anterior se propone la creación de programas incluyentes para los universitarios, que les permita desarrollarse y verse como parte de una sociedad participante. Los programas deberán desarrollarse en las diferentes áreas académicas, encaminados a reforzar valores, actitudes, así como fomentar la participación en actividades prácticas.

4.1 Recomendaciones

A partir de lo antes expuesto, se plantean las siguientes recomendaciones a fin de fortalecer algunos aspectos del proceso universitario.

El proceso de enseñanza-aprendizaje en la mayoría de las instituciones educativas, está cargado de contenidos teóricos de carácter significativo, sin embargo en el campo laboral se exige “experiencia” al momento de solicitar empleo, por lo que, es prudente que las universidades establezcan convenios de colaboración con empresas que estén dispuestas a recibir jóvenes que practiquen y que atiendan responsabilidades de cierto grado dentro de la empresa. Lo anterior brindará conocimiento a los jóvenes que le serán útiles al egresar de la universidad, así como reforzar su seguridad, satisfacción y expectativas de vida, mientras tanto, las empresas tendrán apoyo laboral sin una inversión económica significativa.

También, se plantea modificar las características del aula, buscando disolver los cánones impuestos entre alumno-maestro, para de esta manera, mejorar las relaciones de interacción, así como realizar continuas evaluaciones objetivas de los alumnos hacia los maestros y así conocer las necesidades y sugerencias de los jóvenes.

El sistema de Tutorías, es otra opción de atención a los estudiantes, debido a que propiciaría el involucramiento de los padres en el proceso educativo de sus hijos, para identificar los estados emocionales que repercutan en su desempeño académico y su bienestar personal.

Propiciar clases dinámicas e interactivas, libres, sin restricciones; en donde el alumno pueda expresarse desinhibidamente sin pensar en la aprobación del docente, lo que repercutiría en sus hábitos y habilidades de estudio, donde los universitarios han expresado insatisfacción.

Respecto al mejoramiento de la autoimagen, se propone la implementación de programas que estimulen a los jóvenes a asistir al gimnasio, así como la promoción de consumo de alimentos sanos en la cafetería, lo anterior, aunado a que la práctica de algún deporte tenga valor curricular en las boletas de calificación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Albuquerque, A. y Tôrres, B. (2004). Desenvolvimento de uma escala de bem-estar subjetivo. Psicologia: Teoria e Pesquisa, Vol.20 n.2, pp.153-164.

Álvarez, R. M. (2007). Bienestar subjetivo y sus correlatos de personalidad en estudiantes universitarios de Brasil. Tesis de licenciatura. Universidad de Sonora, Hermosillo México.

Anguas, A. (2000). El bienestar subjetivo en la cultura mexicana. Tesis de Doctorado. Universidad Autónoma de México.

Argyle, M. (1999). Causes and correlates of happiness. In D.Kahneman, E. Diener, & N. Schwartz (Eds.). Well-Being: the foundations of hedonic psychology (pp. 353-373). New York: Russell Sage Foundation.

Arita, W. B. Y. (2005). Satisfacción con la vida y teoría homeostática del bienestar. Psicología y Salud. Vol. 15. Núm. 1. 121-126.

Batista, F., Vera, J., Ribeiro, C y Souza, M. (2007). Locus de controle como predictor do bem-estar subjetivo em estudantes universitarios da Paraíba. (En prensa).

Batista, F.; Vera, J.; Peçanha, J.; Souza, M. y Ribeiro, C. (2006). Valores humanos como preditores do Bem-Estar Subjetivo. Psico, Vol. 37, n. 2, pp. 131-137.

Bernandes, J.; Fleury, E. (2006). Religiosidade, enfrentamento e bem-estar subjetivo em pessoas vivencdo con HIV/AIDS. Psicologia em Estudo, Maringá, vol. 11, no. 1, p. 155-164.

Chaves, S. (2003). Valores como preditores do bem-estar subjetivo (Dissertação de Mestrado). João Pessoa: Departamento de Psicologia, Universidade Federal da Paraíba.

Cuadra, L. H y Florenzano, U. R. (2003). El bienestar subjetivo hacia una psicología positiva. Revista de Psicología de la Universidad de Chile, Vol. XII, N° 1. 83-96.

De Garay, A. (2001). Los actores desconocidos. Una aproximación al conocimiento de los estudiantes. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

De Garay, A. (2006). Los contextos de aprendizaje de los jóvenes universitarios mexicanos. Consultado el 12 de julio de 2007 en: http://eprints.upc.es/cidui_2006/pujades/comunicaciones_completas/doc251.doc

De la Coleta, J. y De la Coleta, M. (2006). Felicidade, bem-estar subjetivo e comportamento acadêmico de estudantes universitários. Psicologia em Estudo Vol.11 No.3.

D'Elboux, M. (2003). Satisfação global com a vida e determinados domínios entre idosos com amputação de membros inferiores. Revista Panamericana Salud Pública. Vol.13, No.6.

Díaz, Ll. G. (2001) El bienestar subjetivo, actualidad y perspectivas. Revista General de Medicina Integral. Vol.17, No. 6. pp. 72-79.

Diener, E. y Lucas R. (2000). Explaining differences in societal levels of happiness: Relative standards, need fulfillment, culture, and evaluation theory. Journal of Happiness Studies: An Interdisciplinary Periodical on Subjective Well-Being, Vol. 1, pp. 41-78.

Diener, E., Oishi, S. y Lucas, R. E. (2003). Personality, cultura and subjective well-being: emotional and cognitive evaluations of life. Annual Review of Psychology, pp. 403-425.

Diener, E., y Griffin, S. (1984). Happiness and life satisfaction: A bibliography. Psychological Documents, Vol. 14, pp. 11.

Diener, E. (1984). Subjective well-being. Psychological Bulletin, Vol. 95, No. 3, pp. 542-575.

Diener, E. (2001). Encuesta Internacional para Alumnos Universitarios. University Of Illinois Urbana Champaign.

Diener, E. y Emmons, R. (1984). The interdependence of positive and negative affect. Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 47, pp. 1105-1117.

Diener, E. y Larsen, R. (1993). The experience of emotional Well-being. Handbook of emotions, pp. 404-415.

Diener, E., Napa, C. y Lucas, R. (2003). The evolving concept of subjective well-being: the multifaceted nature of happiness. Advances in Cell Aging and Gerontology, Vol. 15, pp. 187-219.

Diener, E., Suh, E., Lucas, R. y Smith, H. (1999). El bienestar subjetivo, tres décadas de progreso. Boletín Psicológico. Vol. 125, pp. 271-301.

Domínguez, M.; Batista, F.; Tôrres, B.; Vera, J.; Domínguez, R. (2006). Bem estar subjetivo de idosos. Psicologia. Reflexão e Crítica, Porto Alegre, Vol. 19 pp. 78-90.

Emmons, R. y Diener, E. (1985). Personality correlates of subjective well-being. Personality and Social Psychology Bulletin, Vol. 11, No. 1 pp. 89-97.

García, M. (2002). Desde el concepto de felicidad al abordaje de las variables implicadas en el bienestar subjetivo: Un análisis conceptual, Revista Digital. No. 48. Extraído el 15 de noviembre de 2006 desde: <http://www.efdeportes.com/efd48/bienes.htm>

Gusmão, E. (2004). A hipótese da congruência vocacional: Considerações acerca dos valores humanos e do bem-estar subjetivo (Dissertação de Mestrado). João Pessoa. Departamento de Psicologia, Universidade Federal da Paraíba.

Joia, C., Ruiz, T. y Donalizio, M. (2007). Condições associadas ao grau de satisfação com a vida entre a população de idosos. Revista Saúde Pública. Vol. 41 no.1.

Laborín, A. J. F. y Vera, N. J. A. (2000). Bienestar subjetivo y su relación con locus de control y el enfrentamiento. La Psicología Social en México, Vol. VIII, pp. 192-199.

Muñoz, B. A. (2004). Una introducción a la felicidad y a la historia de la filosofía. Revista El Catoblepas. 31,17. Extraído el 15 de noviembre de 2006 desde: <http://www.nodulo.org/ec/2004/n031p17.htm>

Nunnally, J. C. y Bernstein, I. J. (1995). Teoría psicométrica. México: McGraw-Hill. 3ra. Ed.

Nunez, P., Souza, S., Valdiney, G. (2006). Professores do ensino fundamental e bem-estar subjetivo: uma explicação baseada em valores. PsicoUSF, Vol.11 No.1.

Padrós, B. F. (2002). Disfrute y Bienestar subjetivo. Un estudio psicométrico de la gaudibilidad. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona España.

Palomar, L. J. (2004). Pobreza, recursos psicológicos y bienestar subjetivo. Ponencia presentada en el XI Congreso Iberoamericano de Psicología, Lima, Perú.

Ribeiro, S., Becerra, I., Fernández, M. y Romero, M. (2002). Qualidade de vida do idoso na comunidade: aplicação da Escala de Flanagan. Rev. Latino-am Enfermagem Vol.10 No.6 pp.757-764

Rodríguez, E. J. (2006). Bienestar subjetivo en estudiantes de la Universidad de Sonora. Tesis de maestría. Universidad de Sonora, Hermosillo México.

Salanova, S. M., Martínez, M. I. M., Bresó, E. E., Llorens, G. S. y Grau, G. R. (2005). Bienestar psicológico en universitarios: Facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. Anales de Psicología. Vol. 21. Núm. 1. 170-180.

Seligman, M. (2004). Felicidade autêntica. Usando a nova psicologia positiva para realização permanente. Río de Janeiro: Objetiva.

Serna, R. A. (2005). La importancia de conocer a nuestros estudiantes, sus necesidades y expectativas para fortalecer su formación universitaria. Consultado el 01 de agosto de 2007 en <http://fch.mx1.uabc.mx/WEB%20foro/PONENCIAS%20XIV%20FORO/armandinaserna.doc>.

Tróccoli, B. T. & Salazar, A. (2004). Um estudo correlacional entre bem-estar subjetivo e estilos de coping. Teoria e pesquisa Vol. 20. No. 2, p. 153 -164.

Tróccoli, B. T., Salazar, A. & Vasconcelos, T. S. (2002). Bem-estar subjetivo e o modelo dos cinco grandes fatores. Trabajo presentado en el VI Congresso Mineiro de Avaliação Psicológica, Belo Horizonte, Minas Gerais.

Vera, J., Laborín, J., Córdova, A. y Parra, E. (en prensa). Bienestar subjetivo: comparación en dos contextos culturales.

Vera, N. J. A., Álvarez, R. M. y Batista, A. J. (en prensa) Bienestar subjetivo en estudiantes de la Universidad Federal de Paraíba. Compilado por Eduardo Moraes. Avances en Psicología Social. Joao Pessoa. Paraíba, Brasil.

Vera, N. J. A., Batista, A. F. J., Laborin, A. J. F., Morales, S. A. y Torres, M. A. (2002). Autoconceito em uma população do nordeste brasileiro. Revista PSICO. Vol. 33, no. 1, pp. 37-52.

Wilson, W. (1967). Correlates of avowed happiness. Psychological Bulletin, Vol. 4 pp.294-306.

ANEXO

LEVANTAMENTO DO BEM-ESTAR SUBJETIVO EM ALUNOS UNIVERSITÁRIOS

3.-Em comparação com as pessoas de seu país, como é a capacidade de compra de sua família?

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
muito abaixo abaixo da média acima da muito acima
da média média média média da média

Na continuação há cinco afirmações. Indique seu grau de concordância utilizando a seguinte escala de 1 a 7.

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7
discordo discordo discordo nem concordo concordo concordo concordo
totalmente em parte nem discordo em parte totalmente

4.-Na maioria das vezes, minha vida está próxima ao meu ideal.

5.-As condições de minha vida são excelentes.

6.-Estou satisfeito com minha vida.

7.-Até agora, tenho conseguido as coisas que para mim são importantes na vida.

8.-Se eu nascesse de novo, não mudaria quase nada na minha vida.

As pessoas utilizam critérios diferentes para avaliar a sua satisfação com a vida. Descreva o que você pensou quando respondeu as cinco perguntas anteriores sobre sua satisfação com vida.

1 = Sim

2 = Não

9. Pensei em meu estado de ânimo atual.

10. Pensei em meu bem-estar econômico.

11. Pensei em meus objetivos pessoais

12. Pensei nos objetivos que meus pais querem para mim.

13. Pensei em meu rendimento acadêmico.

14. Pensei em minha família.

15. Utilizei a quantidade de emoções negativas que experimentei para julgar minha satisfação com a vida.

16 Utilizei a quantidade de emoções positivas que experimentei para julgar minha satisfação com a vida.

17. Utilizei como referência o que minha família acharia disso.

Para a seguinte listas de emoções, indique, por favor, com que frequência você tem experimentado cada uma das emoções durante a semana passada.

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
nunca a metade do tempo sempre

18. Agradável.
19. Desagradável.
20. Feliz..
21. Animado.
22. Triste.
23. Cansado.
24. Satisfeito comigo mesmo.
25. Grato.
26. Amor.
27. Culpa.
28. Vergonha.
29. Preocupação.
30. Estresse.
31. Ciúmes (em situações amorosas).

As frases seguintes descrevem comportamentos das pessoas. Utilizando a escala seguinte, Descreva em que medida cada frase lhe representa.

1-----2-----3-----4-----5
nada um pouco nem uma coisa bastante muito
nem outra

32. Sou a alegria das festas.
33. Sou muito sério (a).
34. Me mantenho num segundo plano.
35. Inicio conversas.
36. Nas festas, falo muito com pessoas distintas.
37. Me mantenho calado quando não conheço as pessoas.

Utilize a escala seguinte para responder em que medida você esta de acordo ou em desacordo com as seguintes afirmações.

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
completamente nem concordo completamente
em desacordo nem discordo de acordo

38. É importante para mim manter a harmonia dentro do meu grupo.
39. É importante para mim fazer meu trabalho melhor que os demais.
40. Deveríamos morar com nossos avós.
41. Sou um indivíduo único.
42. Sem competitividade não é possível ter uma boa sociedade.
43. Frequentemente noto que estou em competição com meus amigos.

44. Frequentemente noto que estou em competição com os membros de minha família.
45. O êxito de minha família é mais importante que meu prazer.

Utilize a escala seguinte para indicar o seu grau de concordância com as seguintes informações:

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
completamente completamente
em desacordo de acordo

46. Quando estou com meus amigos, espero estar divertindo-me e contente.
47. Quando estou com meus amigos, procuro comportar-me da forma como eles acham adequado.
48. Quando estou com os membros de minha família, espero estar divertindo-me e contente.
49. Quando estou com os membros de minha família, procuro comportar-me da forma como eles acham adequado.

Se você tem uma filha...

50. Queria que minha filha fosse feliz.
51. Queria que minha filha fosse reservada nas suas expressões emocionais.
52. Queria que minha filha não tivesse medo.
53. Queria que minha filha não expressasse cansaço, ainda que tivesse razões para isso.

Se você tiver um filho...

54. Queria que meu filho fosse feliz.
55. Queria que meu filho fosse reservado nas suas expressões emocionais.
56. Queria que meu filho não tivesse medo.
57. Queria que meu filho não ficasse enfadado, ainda que tivesse razões para isso.

Por favor, indique o quanto em geral se sente satisfeito nas seguintes áreas de sua vida. Utilize a seguinte escala para descrever sua satisfação com cada uma.

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
completamente insatisfeito completamente satisfeito

58. Relações sociais.
59. Comigo mesmo.
60. Meus objetivos.
61. Habilidades de estudo.
62. Educação.
63. Família.
64. Amigos.
65. Relação amorosa.
66. Companheiro/a de dormitório (familiar ou amigo).
67. Atrativo físico.
68. Princípios morais.
69. Saúde.

- 70. Autodisciplina.
- 71. Conseguir os objetivos de meus pais.
- 72. Hábitos de estudo.
- 73. Qualificações.
- 74. Classe.
- 75. Livros.
- 76. Professores.
- 77. Economia.

Como você valoriza cada uma das seguintes características? (utilize a seguinte escala para responder)

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
 não valorizo em absoluto valorizo em absoluto

- 78. Felicidade.
- 79. Inteligência e conhecimento.
- 80. Bens materiais.
- 81. Atrativo físico.
- 82. Pessimismo e antecipação do pior.
- 83. Comodidades físicas.
- 84. Excitação e atividade.
- 85. Competitividade.
- 86. Ganhar o céu, ter uma vida eterna.
- 87. Auto-sacrifício.
- 88. Êxito.
- 89. Alegria (satisfação pessoal).

90. Qual é sua religião? (Indique quanta você participa)

- 1 = Protestante.
- 2 = Católica Romana, Grega Ortodoxa.
- 3 = Islâmica.
- 4 = Budista.
- 5 = Hindu.
- 6 = Judia.
- 7 = de Confúcio.
- 8 = Naturalista.
- 9 = Atéia / Agnóstica.
- 10 = Outras.

Até que ponto é adequado e valorizado positivamente sentir as seguintes emoções em sua sociedade?

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9
 nada em absoluto extremadamente

- 91. Contentamento.

- 92. Felicidade.
- 93. Amor.
- 94. Tristeza.
- 95. Ciúme (em situações amorosas).
- 96. Alegria.
- 97. Preocupação.
- 98. Estresse.
- 99. Cansaço.
- 100. Satisfação própria.
- 101. Culpa.
- 102. Vergonha.
- 103. Gratidão.

Imagine que você escutou por acaso uma conversação em um bar. Nessa conversação a pessoa A (uma pessoa do seu mesmo sexo) dizia a outra pessoa que era completamente feliz e que estava muito satisfeita com sua vida. Em sua opinião, em que medida cada uma das seguintes afirmações se aplicaria à pessoa A? (utilize a escala abaixo)

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7
 é muito improvável probabilidade de 50% completamente provável
 que se aplique

- 104. A pessoa A tem princípios morais.
- 105. A pessoa A é egoísta.
- 106. A pessoa A é cordial.
- 107. A pessoa A é pouco madura.
- 108. A pessoa A é respeitada pelos demais.
- 109. A pessoa A é arrogante.
- 110. A pessoa A é superficial (pouco profunda).
- 111. A pessoa A não gosta dos demais.

As seguintes questões se referem a como você percebe seus próprios estados de ânimo e sentimentos. Por favor, escolha a resposta que melhor lhe descreve utilizando a escala abaixo para responder:

1-----2-----3-----4
 quase nunca às vezes muitas vezes quase sempre

- 112. Presto atenção aos meus sentimentos
- 113. Penso no que sinto
- 114. É difícil para mim descrever meus sentimentos
- 115. Não estou seguro (a) do que realmente sinto

As seguintes questões se referem à como você percebe o ânimo e o sentimento dos outros. Por favor, escolha a resposta que melhor lhe descreve utilizando a escala abaixo:

1-----2-----3-----4

HOJA DE RESPUESTA

1. Idade _____ Curso _____ Horário _____

Media atual de suas notas _____ semestre _____

Você vem de fora do Campo Grande não sim

Mora com seus pais não sim

Tem computador próprio não sim

2. Sexo (1 = mulher; 2 = homem)

3.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	1	2	3	4	5	6	7		
5.									
6.									
7.									
8.									
9.	1	2							
10.									
11.									
12.									
13.									
14.									
15.									
16.									
17.									
18.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
19.									
20.									
21.									
22.									
23.									
24.									
25.									
26.									
27.									
28.									
29.									
30.									
31.									
32.	1	2	3	4	5				
33.									
34.									
35.									
36.									
37.									
38.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
39.									
40.									
41.									
42.									
43.									
44.									
45.									
46.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
47.									
48.									
49.									
50.									
51.									

52.										
53.										
54.										
55.										
56.										
57.										
58.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
59.										
60.										
61.										
62.										
63.										
64.										
65.										
66.										
67.										
68.										
69.										
70.										
71.										
72.										
73.										
74.										
75.										
76.										
77.										
78.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
79.										
80.										
81.										
82.										
83.										
84.										
85.										
86.										
87.										
88.										
89.										
90.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
91.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
92.										
93.										
94.										
95.										
96.										
97.										
98.										
99.										
100.										
101.										
102.										
103.										
104.	1	2	3	4	5	6	7			
105.										
106.										
107.										
108.										
109.										
110.										
111.										
112.	1	2	3	4						
113.										
114.										
115.										
116.	1	2	3	4						

117.									
118.									
119.									
120.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
121.									
122.									
123.									

TERMO DE CONSENTIMENTO LIVRE E ESCLARECIDO

"Bem-estar subjetivo em estudantes universitários: um estudo transcultural"

As informações que seguem estão sendo fornecidas para a sua participação voluntária nesta pesquisa, cujo objetivo principal é investigar os correlatos de personalidade do bem-estar subjetivo em estudantes da UCDB. A pesquisa ainda visa verificar quantitativamente as variáveis de bem-estar subjetivo dos acadêmicos de todos cursos da UCDB e comparar com uma mostra mexicana.

O presente estudo é orientado pelo prof^o. Jose Angel Vera N, PhD, e pela prof. Sonia Grubits, PhD da pós-graduação em psicologia da UCDB.

A metodologia para obtenção de dados nesta pesquisa consiste em utilizar formulários, cujas respostas serão indicadores que levarão os pesquisadores ao cumprimento do objetivo principal do estudo em questão. Também será feito o levantamento de dados de comparação com uma Mostra Mexicana.

Os participantes da pesquisa serão selecionados dos acadêmicos que tiverem dezoito anos de idade, ou mais, e cursarem pelo menos o primeiro período de qualquer curso da UCDB em horário vespertino o noturno.

Os pesquisadores garantem que não há riscos de qualquer natureza para os participantes desta e pretendem beneficiar acadêmicos, profissionais e autoridades administrativas com a informação sobre os níveis de bem-estar dos alunos e as variáveis de personalidade e culturais associadas .

Você também tem a garantia de que, em qualquer etapa do estudo, terá acesso aos pesquisadores responsáveis para esclarecimento de eventuais dúvidas. Se desejar, pode entrar em contato com o orientador da pesquisa, prof^o. Jose Angel Vera N. Pode ser encontrado na sala 21 da coordenação de pós-graduação, dentro do programa de mestrado em psicologia Fone 3123605 ramal 3599.

É garantida a liberdade da retirada de consentimento a qualquer momento e de deixar de participar do estudo. As informações obtidas serão analisadas em conjunto com as demais participantes, não sendo divulgada a identificação dos mesmos. Não há despesas pessoais para o participante em qualquer fase do estudo. Também não há compensação financeira relacionada à sua participação. Os pesquisadores se comprometem a utilizar os dados coletados somente para esta pesquisa.

Acredito ter sido suficientemente informado a respeito das informações que li ou que foram lidas para mim, descrevendo o estudo. Ficaram claros para mim quais são os propósitos do estudo, seus desconfortos e riscos, as garantias de confidencialidade e de esclarecimentos. Concordo voluntariamente em participar desta pesquisa e poderei retirar o meu consentimento a qualquer momento, antes ou durante a mesma, sem penalidades ou prejuízo.

RG _____ Nome _____ Assinatura _____