



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA INDÍGENA DE MÉXICO

uaim

TESIS

**CRIANZA Y DESARROLLO INFANTIL EN FAMILIAS YOREME-MAYO
EN EL NORTE DE SINALOA**

BIN UT'IL YA XCH'IYTES TE STUT HAL TE ANTSETIC YOREME-
MAYO TA BANTI YA XCH'AY K'AJC'AL TA SLUMAL SINALOA

JUJCHÜ YAJ TZOJKIAJPA TE UNERAM TEMÜ TE KUGBUY'OMO
YOREME-MAYO TEMÜ NORTE ESTADO'OMO SINALOA

Para obtener el título de:
Licenciatura en Etnopsicología

Presentan:

GERARDO JESÚS PÉREZ GÓMEZ
MARÍA CONCEPCIÓN GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ

Director:
Dr. JOSÉ ÁNGEL VERA NORIEGA

MOCHICAHUI, EL FUERTE, SINALOA, MÉXICO, DICIEMBRE 2007

La presente tesis titulada: CRIANZA Y DESARROLLO INFANTIL EN FAMILIAS YOREME-MAYO EN EL NORTE DE SINALOA, realizado por los titulares académicos **Gerardo Jesús Pérez Gómez y María Concepción González Domínguez**, bajo la dirección del consejo particular indicado, la cual ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para obtener el título de:

LICENCIADO EN ETNOPSICOLOGÍA

DIRECTOR:

Dr. José Ángel Vera Noriega

ASESOR:

M. C. Martha Olivia Peña Ramos

ASESOR:

Lic. Consuelo Z. Garza Hernández

ASESOR:

Dr. Gustavo Enrique Rojo Martínez

MOCHICAHUI, EL FUERTE, SINALOA, MÉXICO, DICIEMBRE 2007.

AGRADECIMIENTOS.

Los autores agradecen

A la Universidad Autónoma Indígena de México (UAIM).

Al Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo (CIAD, A.C.)

Al director de Tesis: Dr. José Ángel Vera Noriega

Al comité de Tesis: M. C. Martha Olivia Peña Ramos, Lic. Consuelo Z. Garza Hernández, Dr. Gustavo Enrique Rojo Martínez.

Al Dr. Ernesto Guerra García, por su apoyo durante el proceso de la investigación.

A las Maestras: Mayra Moreno López, Laura Elena López Iriarte, Ana Luisa Corrales Baldenebro, M.C. Lizbeth Miranda Bojorquez, a la Dra. Rosa Martínez Ruiz, por su tiempo y dedicación para nuestra formación profesional.

A la Lic. Vanessa Georgina Urías Verduzco, comisionada del Centro de Lenguas Extranjeras y Nacionales.

A los compañeros de la licenciatura de Etnopsicología, por la estrecha convivencia bajo la luz y la penumbra de la vida.

A las madres y niños que hicieron posible, el desarrollo de esta investigación.

A todas aquellas instituciones sociales que se involucraron durante el desarrollo de la tesis.

DEDICATORÍA

*A mis padres y hermanos, con amor
Gerardo Jesús Pérez Gómez.*

*Por la confianza y el amor incondicional a mis padres, hermanos y a mi novio.
María Concepción González Domínguez.*

RESUMEN

El objetivo de esta investigación, fue describir cómo influyen las variables subjetivas propias de la madre y las redes sociales en el desarrollo integral del niño, además valorar la asociación de éstas variables y los efectos que provocan en los niños.

Este estudio se conformó con una muestra poblacional de 100 madres con un hijo de entre 1 y 5 años, en comunidades rurales del norte de Sinaloa. Los instrumentos utilizados para la recolección de los datos fueron: Hoja de identificación, funcionamiento familiar, soporte social para la crianza, estimulación en el hogar (Home), interacción madre-hijo-padre (HMIP), estrés de la madre en la crianza (Abidin), inventario de alianza para la paternidad (PAI), autoritarismo de la madre y autoconcepto, en el caso de los niños se les aplicó la escala de desarrollo integral (Edin). Los resultados encontrados en el desarrollo integral del niño son satisfactorios, en una escala de 0 al 100%, la media total corresponde el 89.84%, por lo que nos indica que el desarrollo de los niños en esta población no presenta problemas.

Palabras claves: Estrés, Desarrollo Integral, Estimulación, Niños, Madres.

ABSTRACT

The purpose of this investigation was to describe how the subjective variables of the development mother and social community influence in the integral development of the child, besides to value the association of these variables and the effect in the children.

The sample included 100 mothers with a child between one and five years old, in rural communities in the north of state Sinaloa. The instruments utilized to obtain data were: identification format, family functioning, social support for the pertaining, stimulation at home, the mother-child-father interaction, and stress in mother child-rearing, inventory alliance to paternity, mother authoritarianism, self evaluation as mothers, in case of the children was applied a scale of integral development. The

results show in the development integral child is satisfactory, the scale zero to one hundred average, the half total are corresponds to 89,84% that indicates that the child development doesn't present problems.

Keywords: Stress, Integral Development, Stimulation, Children, Mothers.

TZOB'EL C'OP

J'a te in a'telile j'a me hay ta scuenta te snopel soc te snaél te bin ut'il yacal xch'iytesbejl te stut yal te ants'etic, soc teme ya xcoltayot yu'un te xi'basqu'exbajel ta ch'iytesel te stut yalxnich'an, soc nix te bin ut'il yacal ta coltayel yu'un te slumal ta xchiytesel te stus hal y soc bin ut'il yacal snopbel te tut alaletic te bin yacal ta a'beyel yile.

Jo'ó lajun winic ta jtujl te antsetic te la quich'tayc'optaytic yu'un te ini a'telil, te mach'aay stut yal ta jun j'abil soc c'alal ta jo'eb ja'bil, tey ta slum Sinaloa ta banti ya xch'ay c'ájc'al. Te sbijl te a'tejibal te la yich tujnel, j'ame te banti ya yich' ts'ijbayel te bijiletic son bintic ay ta yut sna, son bin ut'il ya xcoltayot yu'un te sjuntat, son nix te bin ut'il ya xcoltayot yun te slumal, son te bin ut'il yacal ta ch'ijyel y snopbel te alaletic, socnix la yich' tujnel ec te ts'ibabil jun te ay ta scuenta te yilel te bin yacal pasbel te sme'stat te tut alaletic, socnix te bin yacal ta a'beyel yil yu'un te sme'stat. Soc nix la yich' tujnel te ts'ibabil jun te banti ya yal te smel'otan te antsetique, lanix yich' jojc'oyel ec teme ya xcoltayot yu'un te smamalal o smolol, soc nix te bin ut'il ya yich'sba ta cuenta te anst ta xch'iyel te yal snich'an. Te a'telil la yich' pasele, yu'un te bin ut'il yacal ta chi'yel te tut alaletique, wen lecme, mame chopoluc a loc'. Ta snop jun te alaletic lame loqu'esic balune'b sjo'owinic, xujt'xanix ma la stajic jo'winic te ja yacal jmalibeltic a sloqu'esic a.

C'OP: Smel'otan antsetic, Ch'iyel te alal, A'beyel yil, Alaletic, mamailetic.

Traducido en lengua Tzeltal.

TA'NUBÜ TZAMÜ

Yü angma`kuy ne myus`tyou juj`chü te yomoram kyptsajpa, y jujchü eyarambü tyü`wuram kyotzoj`jkyapjpa wukü tzoka te uneram, iangkyeta juchü nümajkiajpa eyarambü ijkyu y jüjchü chüyka`bia uneis.

Yostautzi 100 yomojin ijtyajubü tuk`komo ñüijtyajubüis unë tum`amübe y mosayamebü ijtyajumü kugj`buyomo norte estado`omo ñeyibüis Sinaloa. Te toto nüyosta`ubützi ñeyiram: wi`na jurë de ja`biamü myumü ñeyi te uneis, iamü y jujchüram tück, jujchü nümakyaajpa eyarambü ijkyutyam, i`is tzojk`ba miumü gasto y jujchü yaj`tzokiajpa te uneram, tumü toto jurë de mujkabaimü jujchü jujchü yith, jujchü ne tzoj`ku te une, iangmakieta jujchü ijsantzyaj`pa te une tuck`como, jujchü nümakiarijpa ñeküomoram jaraistam, ka` niru`yajpa te yomoram juchü, eck yaj tzojkiajpa te iuneram, jujchü te pündam kiotzojkyajpa yomoram te tuck`omo te unejin, y jujchü te yomoram ionejaj`pa unëram, y jujchü jiamyajpa nükü yomoseram windüm. Yü angmakiuy`omo pa`tautzi que te unera würi ijtyajü wü` pujtyajü jujchë ne yaj`tzojkiajuse jaraistam, mukj`tautzi tumü escala kiojamabü 1 al 100, mero kyujk`mü piat`pa webü 89.84% muspa te nemü que te uneram würy ne tzojkyajü yü kugbuy`omo.

Pümirambü tza`mü: Niruyajpa te yomora tzojc`kiajpa iuneram, würy ijtyajü te unü tanto kyttzokuy y shisskesi, jujchü te jaraistam ijsantziyajpa te uneram, yajk`shubü ijkyu.

Traducido en lengua Zoque.

PRÓLOGO

En los años 300 a.C., Confucio dijo “dadme un niño recién nacido hasta los siete años y os devolveré un hombre”, pensamiento consolidado a través del tiempo, y que ha sido tema de estudio de teóricos como: Freud, Vigotsky, Piaget, Bronfenbrenner, mismo que consideran que los sucesos vividos en los primeros siete años, son fundamentales para del desarrollo del niño.

Los estudios del desarrollo infantil son recientes, a finales del siglo XVII, Freud despertó el interés por la teoría y el estudio del niño, ulteriormente durante el siglo XIX y XX Lipsitt y Reese (1981), continuaron con estudios del fenómeno infantil, proliferando las investigaciones teóricas.

Durante dos décadas, la concepción del desarrollo era básicamente enfocada al sistema economista, basada en la capacidad productiva del país. En la década de los 80's se desarrolló la teoría del crecimiento atribuyendo a factores como el conocimiento dominante acumulativo, que integra elementos como: El capital físico (variable del crecimiento económico), capital humano (niveles de formación y capacitación de personas), capital natural (naturaleza), capital social (conciencia, valores culturales). En los años 90's, el concepto de desarrollo cambió notablemente, contrastado por el “Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo” (PNUD), además se plantean modelos relacionados al proceso de desarrollo del infante; en 1990 Zeitlin y Manssur presenta el modelo nutricional; Andrea Cornia (1987) el modelo de ajuste económico; Bennett (1988) el modelo de economía familiar, posteriormente surgen los modelos psicológicos con; Lester y Brazelton (1982), Super y Harkness, Bronfenbrenner (1979). Recientes investigaciones como las de: Belsky (1984), Webster-Stratton (1990), Abidin (1990), Vera y Velasco (2000), Peña y Vera (2005) se han enfocado a los modelos explicativos de crianza.

El interés por realizar esta investigación en las comunidades rurales de la región norte del estado de Sinaloa, obedece a convicciones de tipo cognitivo, ontogénico propias de los investigadores, además de conocer los elementos culturales tradicionales desde la perspectiva holística. En principio fue un proyecto tentativo, siendo durante nuestra estancia en el Centro de Investigación en

Alimentación y Desarrollo, en Hermosillo, Sonora, donde consolidamos el tema de tesis a desarrollar, con las sugerencias del Dr. José Ángel Vera Noriega y la M. C. Martha Olivia Ramos, quien durante años han estado haciendo investigaciones en poblaciones vulnerables.

Con el deseo de conocer los elementos de interacción en la vida cotidiana de las madres en ambientes rurales y poseedoras de una cultura específica y que están al cuidado de sus hijos, considerando el estudio de las variables que influyen en el desarrollo integral del niño, partimos de modelos de crianza generados por Abidin (1990), Peña y Vera (2004). Nuestro interés en incursionar en este tema, surge debido a que en las diferentes culturas y subcultura no existe un modelo comprensivo para la práctica de la crianza, y sólo se cuenta con antecedentes teóricos construidos a partir de un paradigma monocultural, para explicar el fenómeno del desarrollo infantil.

En el proceso de esta investigación, se consultaron teorías para seleccionar los instrumentos idóneos al tipo de población a quién va dirigida, se tomó un curso de capacitación para el manejo y aplicación de los instrumentos, posteriormente, se desarrolló el trabajo de campo (levantamiento de datos); por último se procedió a capturar los datos, elaborar el análisis de resultados y para concluir con la investigación, se entregaron los resultados a cada una de las madres que participaron en el proyecto, y presentar la defensa de tesis para obtener el título de Lic. en Etnopsicología.

ÍNDICE GENERAL

	Páginas
ÍNDICE GENERAL.....	X
ÍNDICE DE FIGURAS.....	Xiii
ÍNDICE DE TABLAS.....	Xiv
INTRODUCCIÓN.....	15
ANTECEDENTES	
CAPÍTULO I	
CONCEPTO DE DESARROLLO Y POBREZA.....	19
Modelos conceptuales y psicológicos de crecimiento y desarrollo en la infancia	21
MARCO TEÓRICO	
CAPÍTULO II	
MODELOS EXPLICATIVOS DE CRIANZA.....	25
Modelo de crianza de Belsky (1984).....	26
Modelo de crianza de Webster-Stratton (1990).....	27
Modelo de estrés de la crianza de Abidin (1990).....	28
Modelo de correlación de variables que inciden en el desarrollo cognitivo Vera-Velasco (2000).....	29
Modelo estructural correlacional de Peña y Vera (2005).....	30
Modelo correlacional de crianza y desarrollo para niños en zonas rurales propuesto.....	31
CAPÍTULO III	
VARIABLES QUE INTERVIENEN EN LA CRIANZA.....	33
Soporte social y la relación familiar en el desarrollo del niño (variables subyacentes).....	33
Los efectos de la conducta materna en el desarrollo integral del niño (variables intermedias).....	35
Relación de pareja y bienestar personal (variables intermedias).....	36
Percepción del bienestar de la madre en la crianza (variables intermedias).....	38
La calidad de estimulación y el desarrollo integral del niño (variables próximas).....	39
Diferencia de desarrollo de las habilidades cognitivas en niños (variable independiente).....	41
3.1 Definición del objeto de estudio.....	42
3.2 Objetivo general.....	43
Objetivos particulares.....	44

CAPÍTULO IV

MÉTODO.....	45
4.1 Población y tamaño de muestra.....	45
Selección de la muestra.....	45
Características de la muestra	46
Recolección de los datos.....	46
Características de la población.....	46
4.2 Diseño.....	48
4.3 Definición de Variables.....	48
4.4 Instrumentos.....	50
Hoja de identificación.....	50
Escala de soporte social para la crianza.....	50
Escala de funcionamiento familiar.....	51
Escala del desarrollo integral del niño (EDIN).....	52
Estimulación del niño en el hogar (HOME).....	52
Interacción madre-hijo-padre (IMHP).....	54
Índice de estrés parental de Abidin (IEP).....	54
Inventario de alianza para la paternidad (Parenting Alliance Inventory, PAI).....	56
Escala de ejercicio de autoridad de la madre.....	57
Escala de autoconcepto.....	57
4.5 Procedimiento de recolección de los datos.....	58
Entrenamiento de los entrevistadores.....	58
Hoja de identificación.....	59
Escala de soporte social para la crianza.....	59
Escala de funcionamiento familiar.....	59
Escala del desarrollo integral del niño (EDIN).....	59
Estimulación del niño en el hogar (HOME).....	60
Interacción madre-hijo-padre (IMHP).....	61
Índice de estrés Parental de Abidin (IEP).....	61
Inventario de alianza para la paternidad (Parenting Alliance Inventory, PAI).....	62
Escala de ejercicio de autoridad de la madre.....	62
Escala de autoconcepto.....	63
4.6 Recodificación, captura y transformación de variables.....	63
Escala de desarrollo integral del niño (EDIN).....	63
Estimulación del niño en el hogar (HOME).....	64
Escala de ejercicio de autoridad de la madre.....	64

CAPÍTULO V

ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	66
5.1 Análisis factorial.....	66
Soporte social para la crianza.....	66
Escala de funcionamiento familiar.....	68

Inventario de alianza para la paternidad (Parenting Alliance Inventory, PAI).....	69
Escala de ejercicio de autoridad de la madre.....	70
Autoconcepto de la madre.....	72
5.2 Análisis de estadística descriptiva.....	73
Desarrollo integral del niño (EDIN).....	73
Estimulación del niño en el hogar (HOME).....	73
Interacción madre-hijo-padre (IMHP).....	75
Índice de estrés parental de Abidin (IEP).....	79
5.3 Correlaciones entre las variables.....	81
Correlación entre funcionamiento familiar y desarrollo del niño.....	81
Correlación entre soporte social para la crianza y desarrollo del niño.....	81
Correlación entre estimulación del niño en el hogar y desarrollo.....	82
Correlación entre interacción madre-hijo-padre y estimulación del niño en el hogar.....	83
Correlación entre coparticipación percibida de la pareja, edad de la madre, número de hijos y las dimensiones de estimulación del niño en el hogar.....	85
Correlación entre el índice de estrés parental de Abidin y desarrollo del niño.....	86
Correlación entre autoconcepto y desarrollo integral del niño.....	88
Correlación entre las nueve variables de estudio en puntuación Z....	88

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN.....	90
6.1 Sugerencias.....	96
LITERATURA CITADA.....	97
ANEXOS.....	101
1 Hoja de identificación.....	101
2 Escala de Funciones de soporte para la crianza.....	102
3 Escala de funcionamiento familiar.....	103
4 Escala de Desarrollo Integral del Niño (EDIN).....	104
5 Escala de estimulación del niño en el hogar (HOME).....	110
6 Interacción Madre-Hijo-Padre (IMHP).....	112
7 Índice de estrés parental (Abidin).....	114
8 Escala de estilos de autoridad.....	117
9 Percepción de coparticipación de la pareja.....	119
10 Escala de autoconcepto.....	120

ÍNDICE DE FIGURAS

Número de figuras		Páginas
Figura 1	Modelo de Belsky (1984).....	27
Figura 2	Modelo de Webster-Stratton (1990).....	28
Figura 3	Modelo de estrés de la crianza de Abidin (1990).....	29
Figura 4	Modelo correlacional de variables cognitivas de Vera-Velasco (2000).....	30
Figura 5	Estructura correlacional de interacción entre las características maternas, estimulación y el desarrollo integral del niño (Peña y Vera 2005).....	31
Figura 6	Modelo correlacional de crianza y desarrollo del niño dentro del contexto de una zona rural indígena en pobreza (Pérez, González, Peña y Vera 2007).....	32

ÍNDICE DE TABLAS

Número de tablas	Páginas
Tabla 1	Categorías para el desarrollo del niño..... 64
Tabla 2	Categorías de la estimulación del niño en el hogar (HOME)..... 64
Tabla 3	Análisis factorial de soporte social para la crianza..... 67
Tabla 4	Análisis factorial del funcionamiento familiar..... 69
Tabla 5	Análisis factorial del inventario de alianza para la paternidad... 70
Tabla 6	Análisis factorial del ejercicio de la autoridad de la madre..... 71
Tabla 7	Análisis factorial de autoconcepto en madres..... 72
Tabla 8	Análisis de estadística descriptiva del desarrollo integral del niño..... 73
Tabla 9	Estadística descriptiva de estimulación del niño..... 74
Tabla 10	Estadística descriptiva de (IMHP)..... 76
Tabla 11	Estadística descriptiva de (IMHP) en las áreas de desarrollo.... 77
Tabla 12	Estadística descriptiva de interacción (M-H, P-H y M-H-P)..... 78
Tabla 13	Estadística descriptiva de los tipos de juguetes, juegos y actividades de (IMHP)..... 79
Tabla 14	Estadística descriptiva para las categorías del índice de estrés 79
Tabla 15	Estadística descriptiva para las dimensiones de estrés..... 80
Tabla 16	Correlación entre funcionamiento familiar y desarrollo del niño..... 81
Tabla 17	Correlación entre soporte social para la crianza y desarrollo del niño..... 82
Tabla 18	Correlación entre las dimensiones de estimulación en el hogar y desarrollo del niño..... 83
Tabla 19	Correlación entre interacción madre-hijo-padre con estimulación del niño en el hogar..... 84
Tabla 20	Correlación entre interacción madre-hijo-padre y las áreas de desarrollo..... 85
Tabla 21	Correlación entre edad de la madre, número de hijos, percepción de coparticipación y las dimensiones de estimulación del niño..... 86
Tabla 22	Correlación entre el índice de estrés en la crianza y desarrollo del niño..... 87
Tabla 23	Correlación entre las dimensiones de autoconcepto y desarrollo del niño..... 88
Tabla 24	Correlación entre las variables de estudio..... 89

INTRODUCCIÓN

Es preciso abordar el tema de las familias indígenas en México, que se encuentran asentadas en las comunidades rurales en condiciones precarias por diversos principios de la modernización que exigen nuevos estándares de vida, generando dificultades en confrontar alternativas en las economías de las familias empobrecidas: Nivel de educación, ingreso económico, analfabetismo, inaccessos a servicios de salud, agua potable; elementos que conducen a retroalimentar efectos físicos y psicológicos manifestados en la desnutrición infantil, deficiente desarrollo de habilidades en los niños.

La pobreza, interviene en la carencia de las necesidades básicas (alimentación, servicios de salud, educación, necesidad de empleo y participación), además, la ausencia de capacidad para contribuir en forma positiva en el desarrollo humano, y en consecuencia la salud física y psicológica, alimentación, se ven afectadas (Palacios, 1997). Para lograr una estabilidad de bienestar, son necesarios algunos elementos que generen productividad, desarrollo, y que sean capaces de satisfacer las necesidades básicas humanas.

Algunos de los estudios relevantes sobre pobreza y desarrollo en infantes, han generado modelos explicativos de intervención; como el modelo económico (macrosocial) de Andrea Cornia y Jolly Stewart (1987); el modelo de economía familiar (microsocial) de Bennett (1988), considerados los más importantes en el área de crecimiento y desarrollo del niño.

Los elementos básicos para la construcción humana requieren mecanismos y vínculos de promoción, control afectivo, emotivo y cognitivo, que modelen la vida del niño. La estimulación en el hogar se ha concebido como un espacio de expresión, de convivencia con criterios de control y organización social dirigidos por redes familiares en cada cultura y subcultura.

La dinámica familiar establece repertorios de actitudes, creencias, percepciones y conductas humanas que moldean los elementos fundamentales para el desarrollo y la estimulación del niño (Peña, Quihui y Vera, 2004; Vera, Grubits y Rodríguez, 2007). El ambiente de interacción es dirigido por la cotidianidad en las comunidades rurales que presentan elementos psicológicos organizados por los

principios de integración y promoción cultural, interrelación de elementos económicos, sociales, que sumados en conjunto proporcionan estabilidad en el ejercicio de la crianza.

Estudios realizados por Vera (2003) reportan que las condiciones de vida en comunidades rurales, los deficientes salarios en la recolección de productos agrícolas, limitan los alcances de la educación de los hijos, además de los problemas en el desarrollo de las habilidades en los niños.

La estimulación que proporcionan los padres a sus hijos, se relaciona con la historia de socialización de las madres, percepción de la crianza, educación, nivel económico, y el contexto cultural donde existen normas de comportamiento social establecidos de generación en generación: Control de conducta infantil, los procesos de salud y nutrición, resultan ser elementos de prácticas concretas en el ejercicio de la crianza en madres (Peña, Aguilar y Vera, 2005).

Las familias en situaciones de desventaja económica, se ven amenazados por carencias de oportunidades, alimentación, servicios de salud y educación, y se caracteriza por una dinámica familiar deficientes en la satisfacción de los estados psicológicos de la pareja, provocando el ejercicio inadecuada en interacción y estimulación para el desarrollo del infante (Vera, Velasco y Morales, 2000).

El niño y la familia son un proceso interactivo de evolución, dependencia y separación, e influyen de manera significativa en el desarrollo integral de los infantes, en especial conductas y actitudes de la madre hacia el niño y del niño hacia la madre, sin embargo se ha considerado que la relación de pareja, la coparticipación del padre, grado escolar, edad de los padres, nivel socioeconómico, número de hijos, dieta, higiene, estado psicológico de la madre, expectativas de crianza, estilos de personalidad, nutrición, creencias sobre el cuidado del niño y la estimulación que proporcionan los padres hacia sus hijos, son elementos que se involucran en el la practica de la crianza (Vera y Peña, 2001). La integración de estos factores explican de manera diferencial y heterogénea los procesos de producción social en comunidades indígenas rurales.

En los estudio respecto a la crianza, se han integrado variables de tipo social y psicológico, pero ninguna de las teorías explican en su totalidad, el micro, macro y

mesosistema social y las diferencias culturales en particular, motiva a realizar estudios de tipo regional. Los modelos de crianza generados hasta el momento, intentan explicar a través de elementos de tipo *psicosocial* de la interacción madre-hijo y padre-hijo, considerando el modelo de Abidin (1990), que integra variables psicosociales de la madre y del niño para explicar el desarrollo del infante: Estrés de la madre, soporte social, apoyo percibido del padre, habilidades y competencia, recursos materiales y formas de afrontamiento. Además existen dos elementos fundamentales asociados al problema que se aborda en este trabajo: a) Control, se refiere a todas aquellas estrategias que la pareja establece y favorecen la socialización. b) El desarrollo cognitivo del niño, y la promoción, se refieren a aquellos elementos dirigidos por el padre que permiten incrementar metas cognitivas y socialización relacionadas con las expectativas de desarrollo.

Las variables en el modelo de Abidin, se acerca a las condiciones de vida de las madres en las zonas rurales en pobreza extrema, con el objeto de conocer y explicar las variables en la crianza para la población rural del norte de Sinaloa se considero algunas variables del modelo de Abidin y del modelo de Peña y Vera, y se pretende explicar a partir de la intervención de las variables y no de una situación causa-efecto.

El crecimiento y desarrollo del niño, están vinculadas a las condiciones de vida y bienestar social de las comunidades (Bennett, 1998). A partir de los hallazgos encontrados se plantea como *objetivo general*, describir las características maternas presentes en el ejercicio de crianza en niños de 1 a 5 años de edad de la zona rural en pobreza extrema en el municipio de El Fuerte, al norte de Sinaloa y evaluar el impacto de las variables, Percepción de la coparticipación del padre en la crianza, Estimulación del niño, Interacción madre-hijo-padre, Soporte para la crianza, Funcionamiento familiar y la Personalidad de la madre (estrés de la crianza, estilo de autoridad, autoconcepto) y como se correlacionan con la variable desarrollo integral del niño.

Según datos del (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) PNUD, la zona norte del estado de Sinaloa, se ubica con un índice de pobreza moderada. La zona rural, El Ranchito de Mochicahui, La Cruz Pinta y El Carricito,

municipio de El Fuerte, Sinaloa, habitan 500 familias, en condiciones de pobreza, donde la mayoría de los padres de familia se dedican a las jornadas de trabajo del campo, o en su caso los padres jóvenes como alternativa económica emigran a los Estados Unidos de Norte América en busca de mejoras económicas para el sustento familiar. En esta investigación se consideraron 100 unidades domésticas como muestra única, considerando características como, grado escolar y número de hijos.

En la presente investigación se utilizaron los siguientes instrumentos: Hoja de identificación, redes de soporte para la crianza (Trivette y Dunst, 1988), funcionamiento familiar (Trivette y Dunst, 1988), estimulación del niño en el hogar (HOME) (Cadwell y Bradley, 1967; Vera, Domínguez y Laborin, 1991; Peña, Quihui, 2004) y Desarrollo Integral del Niño (Atkin, 1987; Peña, Quihui, 2004). Interacción madre-hijo-padre (IPMH), Índice de Estrés Parental Abidin (IEP), Inventario de Alianza para la Paternidad (Parenting Alliance Inventory, PAI), Escala de Estilo de Autoridad de la Madre, autoconcepto (La Rosa, 1986) y adaptado por Vera (2003).

ANTECEDENTES

CAPÍTULO I

CONCEPTO DE DESARROLLO Y POBREZA

Durante décadas la pobreza y el desarrollo, han estado presentes en todos los sectores sociales, (políticos, económicos y culturales), se define en términos de presencia y ausencia de bienes materiales y humanos para el bienestar de la población.

Para comprender y combatir las particularidades de la pobreza en los diferentes niveles y estructuras sociales, es importante la libertad individual como eje vertebral del desarrollo para generar oportunidades, capacidad de participación enfocada al desarrollo de las potencialidades culturales, económicas, sociales y personales, y no en una libertad para preservar patrones que privan de un bienestar personal y social, además la libertad cultural; consiste en ampliar las opciones individuales y no con el fin de resguardar los valores ni prácticas culturales, si no, una libertad en el sentido de expresión plena de los estilos de vida (Amartya Sen, 2001).

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2004), define el desarrollo humano, como el proceso de ampliación de las opciones de la gente, y consiste en vivir una vida larga, tener educación y disfrutar de un nivel apropiado de vida. En los estudios realizados sobre el desarrollo humano se consideran desde tres perspectivas: Ingreso, Necesidades básicas y de capacidades; la insuficiencia en cualquiera de estos tres elementos conduce a los grupos sociales a presentar situación de riesgo; además integra tres indicadores importantes para el desarrollo humano, longevidad, nivel de educación e ingreso, y otros aspectos como: Derechos humanos, crecimiento económico, globalización, tecnología y participación comunitaria. Algunos autores definen que el desarrollo humano, es un proceso donde la persona adquiere una concepción más amplia de su ambiente, se motiva y se vuelve capaz de asimilar y realizar actividades estructuradas con niveles de complejidad en su forma y contenido con los elementos del ambiente.

El término pobreza, debido a su multidimensionalidad y multicausalidad, es demasiado complejo, en él se involucran condiciones y mecanismos de etiquetaje en los sectores sociales, ya que ambas realidades se desarrollan en un contexto social, cultural y económico. Algunos autores caracterizan la pobreza por la carencia de una

vivienda adecuada, mala alimentación, escasa o nula educación, baja esperanza de vida al nacer, mortalidad infantil, falta de oportunidades, violación de los derechos humanos, discriminación social o cultural, el desarrollo personal, el desempleo, la deficiente planeación y estrategias de distribución económica, política y social, la privación de capacidades básicas, la carencia de necesidades primordiales, la ausencia de capacidades, en particular se ha tomado como criterio de desarrollo el nivel de ingreso (Amartya Sen, 2001 y Palacios Escobar, 2005).

Durante el siglo XX y XXI las empresas nacionales, trasnacionales y los grupos de elite, han buscado controlar las instituciones dirigidas a la administración de políticas públicas, obstaculizando la distribución de los recursos dirigidos para el desarrollo de sectores de las poblaciones vulnerables (niños indígenas). La clase trabajadora en México y los indígenas, presentan mayor riesgo de pobreza y es reflejada en las condiciones habituales de vida, salud y servicio; considerados por la Organizaciones de las Naciones Unidas (ONU), como indicadores de desarrollo humano. La Comisión Nacional de Desarrollo para los Pueblos Indígenas (CNDPI) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2006) reportan que el índice del desarrollo humano en el estado de Sinaloa, para la población indígena representa el 0.6572 y la población no indígena el 0.8144.

La pobreza ha generado una serie de consecuencias demandantes en los diferentes sectores de la población, también es factor incidente en la carencia de bienes y satisfactores para la salud, educación, alimentación, alterando el círculo de la convivencia familiar: Hábitos, costumbres, rutinas familiares, relación del niño con los adultos, relación entre niños y aspectos generales del desarrollo (SEP, 1992).

Para Vera, Montiel, Serrano y Velasco (1998), la pobreza repercute en el desarrollo psicosocial, conductual, lenguaje, pensamiento y la sensopercepción del niño, si estos elementos no son conservados como variables dependientes capaces de explicar la relación que existe con la pobreza, vendrán a ser explicadas por las variables, el apego, temperamento, cuidado del niño, la nutrición, salud y las técnicas de control y promoción que se relacionan con la percepción social de los padres y de la comunidad. La carencia de bienes satisfactores en el ciclo vital del ser humano, trae consigo consecuencias irreversibles en el desarrollo biológico, cognitivo, psicosocial y en el

crecimiento. Para ello es importante definir crecimiento y desarrollo del niño, crecimiento se refiere a los cambios relacionados con la anatomía física del cuerpo en relación a la edad cronológica; y desarrollo se refiere a la especialización y la complejidad de la conducta del individuo relacionado con el tiempo de vida (Peña y Quihui, 2004). A consecuencia de las deficiencias de desarrollo de las habilidades en los niños, se plantea que la adecuada inversión en la educación inicial y preescolar en las zonas rurales e indígenas, mejoran las capacidades futuras del niño y favorece en edad adulta como sujeto útil capaz de integrarse en los sectores productivos para el desarrollo.

Modelos conceptuales y psicológicos de crecimiento y desarrollo en la infancia

Investigadores como Cornia, Jolly y Stewart (1987); Benett (1988); Zeitlin y Manssur (1990); Lester y Brazelton (1982); Super y Harkness (1987); Bronferbrener (1979) han generado modelos que tratan de explicar el desarrollo y el crecimiento del niño a partir de los elementos del mesosistema, ecosistema y microsistema social que intervienen en el desarrollo del niño. Por lo que es importante hacer una breve introducción teórica de los modelos.

Cornia, Jolly y Stewart (1987), plantean el modelo económico enfocado al bienestar del niño, vinculando con las políticas nacionales de ajuste económico y centrándose en los recursos que afectan el bienestar del niño, en la cuál menciona seis tipos de recursos que intervienen en el crecimiento: Nivel de producción para la subsistencia, el ingreso familiar y su distribución, el precio de los alimentos, los gastos públicos, salud e instrucción de las madres, bienestar y deudas, además incorporan elementos de desarrollo del niño, atención del niño y el trabajo de las mujeres, el desarrollo y la discapacidad. Por otra parte Andrea Cornia propone el modelo de ajuste estableciendo tres variables: Los indicadores de factores, los indicadores de proceso y los indicadores de resultado.

El modelo de economía familiar de Bennett (1988), plantea que los recursos de la familia como el ingreso y redes de apoyo intrafamiliar, son elementos esenciales

para hacer frente las carencias de recursos económicos, alimentarios, inversión en salud y educación, que intervienen en el crecimiento del niño y hace énfasis en el papel reproductivo, su salud y bienestar de la madre, que esta asociado con el bienestar del niño. Bennett plantea, que el crecimiento y desarrollo del niño debe ser comprendido partiendo de la economía del hogar, principalmente en la salud y la nutrición del niño. En su modelo excluye las variables de tipo psicosocial de desarrollo, además no incorpora las relaciones y apoyos extrafamiliares.

El modelo médico de Zeitlin y Manssur (1990), considera el ambiente inmediato para el crecimiento y desarrollo del niño, en donde postulan que el crecimiento esta relacionado con el cuidado que proporcionan las madres y el cuidador, y aspectos como el estrés, la alimentación, la salud, además incorpora la dimensión psicosocial y destaca el apoyo social de las personas encargadas de atender al niño.

El modelo psicobiológico de Lester y Brazelton (1982), hace énfasis en la interacción del niño y la madre, el niño se concibe como un sujeto activo, el proceso se centra “en el cómo y en el qué o porqué del desarrollo”. La organización psicobiológica del niño, es el producto de las interacciones entre: a) la historia obstétrica/reproducción de la madre, b) el tipo de dotación genética y c) el ambiente prenatal (condiciones o complicaciones del embarazo y el parto, estado nutricional y la actitud de la madre), sin embargo, plantean una interacción entre la maduración física del niño, su temperamento y el ambiente en que se encuentra; centrándose en el ambiente inmediato del niño (el ambiente ecológico, familiar, el marco físico, las experiencias y necesidades culturales).

El modelo de Super y Harkness (1987) “nicho ecológico” hace hincapié en los efectos de las características culturales sobre la crianza, buscando las diferencias individuales en los infantes y rechazando la idea de un niño universal, introduciendo el concepto de nicho de desarrollo que se define mediante tres componentes de subsistemas: El marco físico del niño (ambiente de aprendizaje), las creencias y actitudes (psicología), y las costumbres (prácticas de crianza).

El modelo de desarrollo ecológico de Bronfembrener (1979), plantea que el hombre debe ser estudiado a partir del contexto en el que se desarrolla, crece e interactúa, proponiendo en su teoría que el desarrollo crea un estilo de personalidad

y que asocia elementos del ambiente cultural y social, partiendo de cuatro sistemas ambientales de desarrollo “estructura del nido”: Microsistema (ambiente familiar), se refiere al marco inmediato donde el niño interactúa con otros, “el niño y la persona quién lo cuida”. Mesosistema (comunidad intermedia), se refiere al nivel de la subcultura o de la cultura en su totalidad, junto con cualquier sistema de creencias o ideologías que sustente estas correspondencias. Para Vera (2001), el mesosistema, permite conocer el desarrollo conceptual de los padres y la familia, acerca de la crianza y los elementos que diseñen en cada cultura para el control y la promoción de la misma. Exosistema (comunidad institucional), se refiere a la interacción de organizaciones y prácticas de la sociedad, las organizaciones gubernamentales, los servicios sociales, los medios masivos de comunicación, además de las situaciones actuales de la crianza y el desarrollo de los niños a través de la política educativa y de la salud dirigida a la niñez. Macrosistema (estructura sociopolítica), comprende las interrelaciones de dos o más entornos, clases sociales, grupos étnicos, regiones o comunidades particulares que comparten sistema de creencias, valores, riesgos sociales y economías, en las que las personas en desarrollo participan activamente y cambian según los acontecimientos históricos.

En la actualidad, los modelos retoman elementos fundamentales de la economía, médico y social para el desarrollo del infante, así como las dinámicas familiares, la alimentación, los servicios de salud, el rol de los padres dentro y fuera del hogar, la interacción de los mismos. La pobreza se expresa en la desigualdad en el desarrollo del infante, y se convierte en un extremismo bipolar; los grupos sociales desarrollados experimentan una riqueza avanzada, mientras los grupos vulnerables “grupos indígenas” experimentan una pobreza extrema, esta bipolaridad obstaculiza la expresión plena de la libertad y en consecuencia, el desarrollo del infante se revela deficiente. Vera, Peña y Domínguez, (2001) sugieren que el crecimiento y desarrollo, deben enfocarse al estudio de los cambios desde una visión histórico-social abarcando contexto generales y particulares del individuo y las variables que faciliten el ajuste a la cultura y la ecología, así como los niveles de ecosistemas, que se refieren al desarrollo conceptual de los padres y la familia acerca de los cuidados del infante: Educación, la dinámica familiar, la relación de pareja y vidas cotidianas. Para

estudiar el desarrollo del niño se plantea considerando considerando la cultura, el uso y la representatividad de los constructos teóricos en la zona rural, la economía, la educación, y desarrollar modelos con bases etnopsicológicas que integren los métodos de las ciencias sociales.

Con el objetivo de fortalecer un modelo de desarrollo y crecimiento en el contexto rural y de las ciencias sociales se hacen oportunas las categorías del modelo de Bennett y Bronfenbrenner que están incluidas en el modelo de Vera y Velasco (2000); y Peña y Vera (2005). En los trabajos realizados sobre el desarrollo integral del niño en las zonas urbanas y rurales, se ha obtenido diferencias significativas en los resultados, debido a las condiciones sociales de vida, economía, educación, bienes y servicios, estilos de convivencia familiar, cultura, geografía, estructura social y política. Los elementos integrados en el desarrollo del niño estudiados en la práctica de crianza han generado modelos explicativos de desarrollo; a partir de los estudios preliminares se plantean las preguntas de investigación *¿Qué relación existe entre el estilo de vida de los padres y el desarrollo integral del niño de 1 a 5 años, en las comunidades indígenas del norte de Sinaloa en familias con economía vulnerable?, ¿Cómo son las correlaciones de las variables de estilo de personalidad, estrés de la madre, soporte de la crianza, estilos de autoridad, clima familiar, coparticipación percibida de la pareja, redes de apoyo, estimulación del niño en el hogar, interacción madre-hijo-padre, autoconcepto y el desarrollo integral del niño de 1 a 5 años de edad en las zonas rurales del norte del estado de Sinaloa en familias empobrecidas?, ¿Podrá el modelo generado, explicar los estilos de crianza en las comunidades indígenas en condición de pobreza?.*

MARCO TEÓRICO
CAPÍTULO II
MODELOS EXPLICATIVOS DE CRIANZA

Durante los últimos diez años el desarrollo del niño, se ha contextualizado a partir de los elementos que integran las relaciones, humanas, familiares, sociales, ambientales, culturales y económicas, que facilitan o dificultan el proceso de desarrollo. El desarrollo puede verse favorecido a través de la estimulación que se le proporciona al niño; este proceso se gesta en un contexto familiar, donde la madre es la principal cuidadora (Vera, Domínguez 1996). El apego de la madre con el niño, esta relacionada con el desarrollo de las capacidades y habilidades básicas del niño de acuerdo a la edad cronológica, por lo tanto la madre cumplirá funciones específicas, activas y de ajuste: A) Mantener en vida al bebé y hacerlo crecer; B) Relacionarse afectivamente de forma natural y garantizar el desarrollo psicológico del niño; C) La madre sabrá como crear y permitir los sistemas de apoyo (Bowlby, 1995; Stern 1991; y Winnicot 1979, citado en Peña, 2004).

Las redes de apoyo en zonas rurales funcionan como recurso donde acuden la familia o a la madre para satisfacer necesidades de ajuste económico, emocional, cuidado del niño, solución de conflictos, relaciones sociales, además de mantener la creencia y la práctica de los elementos culturales para el desarrollo y crecimiento del infante. Roteinberg, (2001) menciona que es necesario las redes de apoyo, para que las madres atiendan de manera adecuada al niño.

En las teorías planteadas, la crianza se ha considerado que debe cubrir necesidades de tipo afectivo, condiciones para la exploración, el aprendizaje y experiencias que estimulen el desarrollo, otros autores plantean que es un proceso complejo de elementos relacionados con el cuidado asistencial del niño, establecimiento de normas disciplinarias, aunado a los conocimientos, actitudes, creencias y comportamientos de los padres, funcionan como medio de socialización entre los padres hacia los hijos; de esta manera, el proceso del cuidado asistencial, establecimiento de normas y disciplinas, relacionados con los conocimientos, las actitudes y comportamiento de los padres favorecen el desarrollo del infante (Villegas, 2000). Para Webster-Stratton (1999); Vera, Calderón y Torres, (2007), la

crianza es un concepto fundamental en el desarrollo del hombre, las percepciones y actitudes paternas, influyen fuertemente en la formación del nuevo ser.

La crianza es la conformación de elementos histórico-socio-culturales que integran aspectos básicos para la reproducción social, incluyendo las costumbres, lenguas y la educación de los padres, los cuales se relacionan con el proceso de crecimiento y bienestar del niño y varía de acuerdo a las expectativas del núcleo familiar y redes de apoyo.

Los estudios respecto a crianza ha generado modelos que tratan de explicar cada uno de los elementos y sus funciones que integran el complejo social: Macro, micro, mezo, exosistema y sus relaciones con el desarrollo del infante. A continuación presentamos los modelos psicológicos de crianza, que exponen el ejercicio de la crianza a partir de las variables psicosociales de la paternidad.

Modelo de Crianza de Belsky (1984)

De la extensión del modelo de maltrato infantil, Belsky (1984) retoma los elementos; personalidad de la madre, características del niño y los componentes contextuales en la interacción padre-hijo, la relación de pareja, fuente de estrés y apoyo, de estas variables propone un modelo, “determinantes de la crianza”. Se revela del supuesto de que una personalidad madura y saludable, esta relacionada por los sentimientos de apoyo de los padres en la infancia, esta personalidad saludable y madura será capaz de brindar oportunidades para garantizar el desarrollo y cuidado de las personas a su cargo. Desde la perspectiva ecológica, Belsky describe que la paternidad competente, surge de la idea de que la crianza, es un sistema protegido donde el bienestar psicológico de los padres es el elemento mediador en la práctica competente en la crianza.

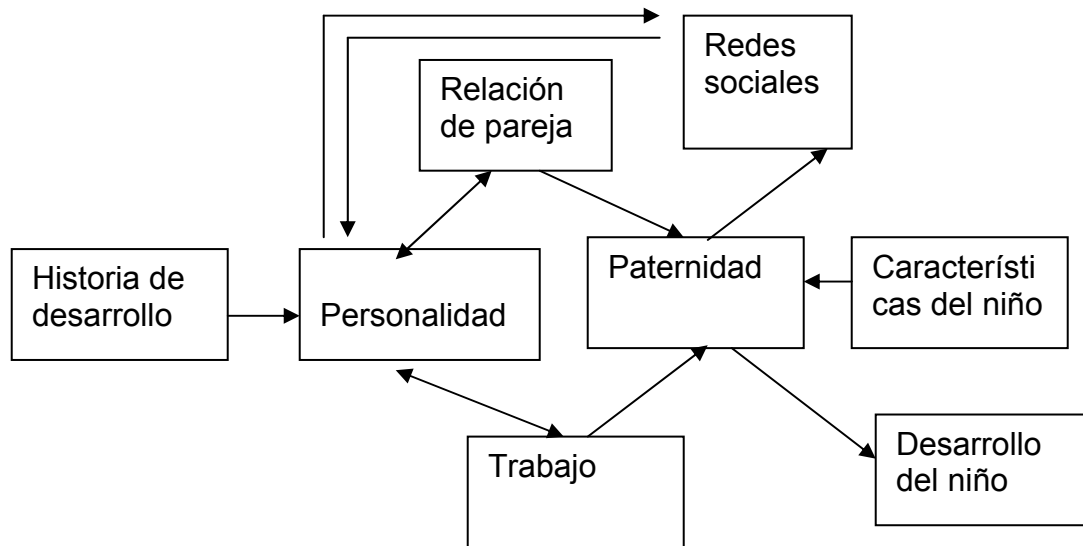


Figura 1. Elementos propuesto para la explicación de determinantes de la crianza (Belsky, 1984).

Modelo de crianza Webster-Stratton (1990)

Con la finalidad de conocer los elementos que determinan la percepción de los padres sobre la conducta de sus hijos y las interacciones familiares, Webster-Stratton (1990), propone un modelo, en el que representa los efectos acumulativos de los eventos extrafamiliares (bajo nivel socioeconómico, desempleo y problemas cotidianos); estresores de los padres (divorcio, problemas maritales, padres solteros); estresores del niño (problemas de conducta y temperamento difícil) y la intervención de elementos como apoyo comunitario y bienestar psicológico. El modelo asume que las condiciones estresantes, tales como los eventos extrafamiliares, estresores entre los padres y estresores debido al niño, son acontecimientos en los cuales los padres tendrán que desarrollar estrategias que permitan enfrentar estas situaciones, asimismo, un buen funcionamiento de los padres y una efectiva interacción con sus hijos dependerá del bienestar psicológico de los padres y de la accesibilidad del apoyo social.

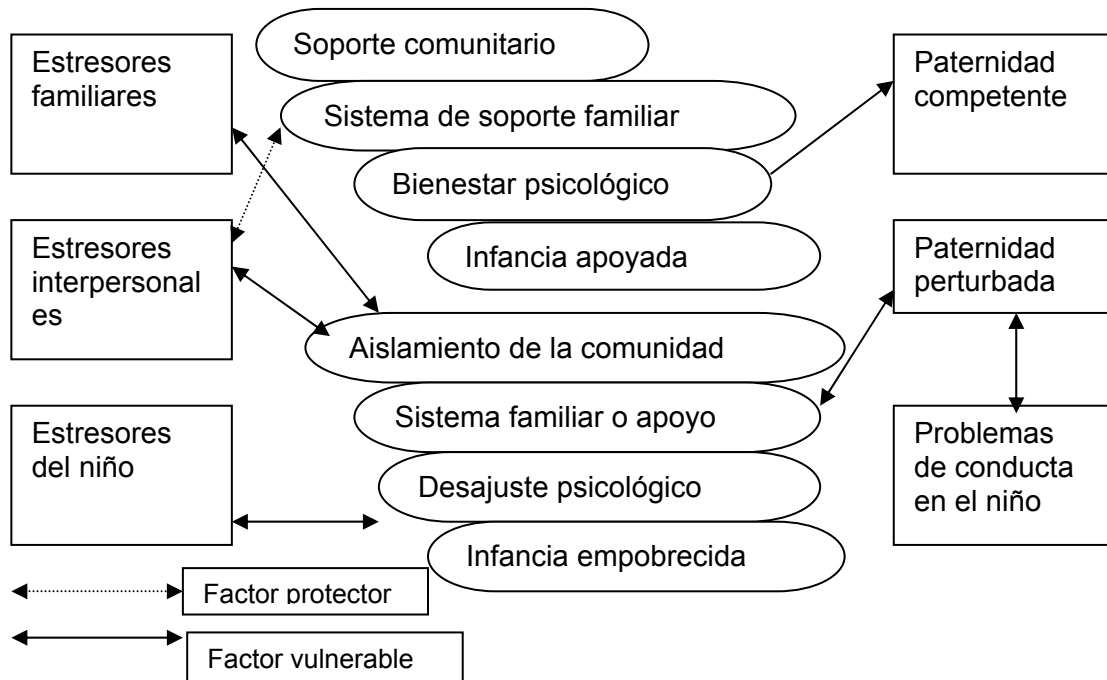


Figura. 2. Modelo explicativo de los componentes de la paternidad (Webster-Stratton, 1990).

Modelo de estrés de la crianza de Abidin (1990)

Abidin (1990), Abidin y Brunner, J. (1995), suponen que los estresores o fuentes de estrés son aditivos y multidimensionales en origen y clase. Las fuentes de estrés van desde eventos de vida, como la muerte de un familiar, hasta los sentimientos subjetivos de las madres por sus responsabilidades en la crianza, el modelo se inclina a evaluar las percepciones de la madre con relación a las características del hijo y de ella misma.

La dimensión del niño se conforma por: Adaptabilidad, aceptación por los padres, demanda, humor, distractividad. La dimensión de la madre está conformada por: Depresión, infelicidad y culpa de los padres, apego parental, restricción impuesta por el papel de la madre, sentimiento de competencia de los padres, aislamiento social y por último, salud de la madre.

El cuestionario elaborado para el estrés materno, ha sido útil para identificar factores estresantes, evaluar la efectividad de la intervención terapéutica, investigar los efectos del estrés en la conducta materna y su interacción con otras variables psicológicas (Abidin, 1992).

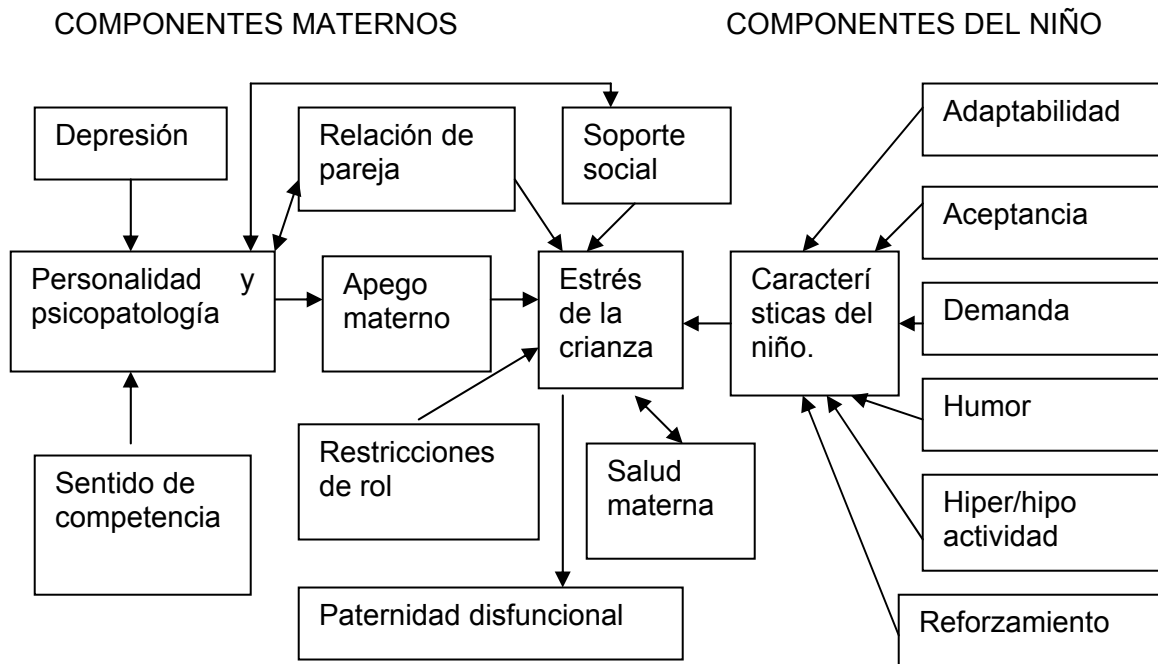


Figura 3. Modelo de estrés de la crianza Abidin (1990)

Modelo de correlación de variables que inciden en el desarrollo cognitivo, de Vera y Velasco (2000)

Vera y Velasco (2000), proponen el modelo de correlación donde se exponen algunas características de personalidad de la madre y la evaluación subjetiva de la participación del padre implicados en el desarrollo del niño. El modelo se desarrolló bajo los principios de los modelos de Abidin y retoma las variables autoconcepto, depresión y apoyo percibido de la madre en la coparticipación del padre en la crianza (variables intermedias); estimulación en el hogar y estrés paterno (variables próximas al desarrollo cognitivo del niño).

De acuerdo al orden lógico encontrado en estudios anteriores (Belsky, 1984; Domínguez, 1996) las características maternas, percepción de la coparticipación de la pareja en la crianza, estimulación y desarrollo cognitivo presentan asociación, estadísticamente estas correlaciones son débiles, la evidencia demuestra que las variables maternas como autoconcepto, depresión, autoritarismo y algunas relacionadas con la pareja y el trabajo inciden en el desarrollo del niño (Webster-Stratton, 1990; Vera, 1996). En la figura 4, se muestran la asociación entre las variables de estudio.

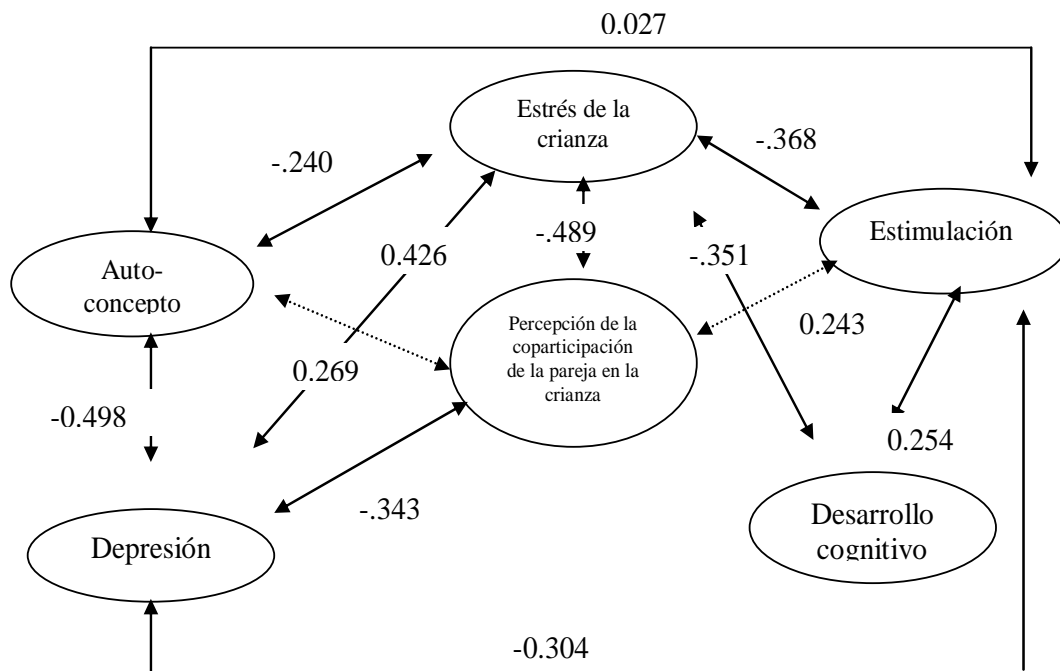


Figura 4. Modelo correlacional de variables cognitivas de Vera-Velasco (2000).

Modelo o estructura correlacional de Peña y Vera (2005)

Es un modelo correlacional que presenta asociaciones entre las variables que tienen que ver con la crianza y desarrollo del niño en pobreza extrema en población rural, con familias con niños de 1 a 5 años. Para que la madre pueda ejercer con éxito la maternidad, son necesarias las condiciones familiares y personales, que cumplan roles como facilitadoras o disposicionales sobre el desarrollo del niño: a) Variable inmediata (próxima) dirigida a la promoción del desarrollo integral del niño, este nivel pretende analizar la estimulación otorgada al niño y la interacción madre-hijo y padre; b) Elemento disposicional (variables mediadoras), ante los comportamientos de estimulación e interacción, se tiene al estrés de la crianza (estrés que percibe la madre durante el ejercicio de la crianza); c) Como elementos subyacentes, (estilo de autoridad y percepción de coparticipación).

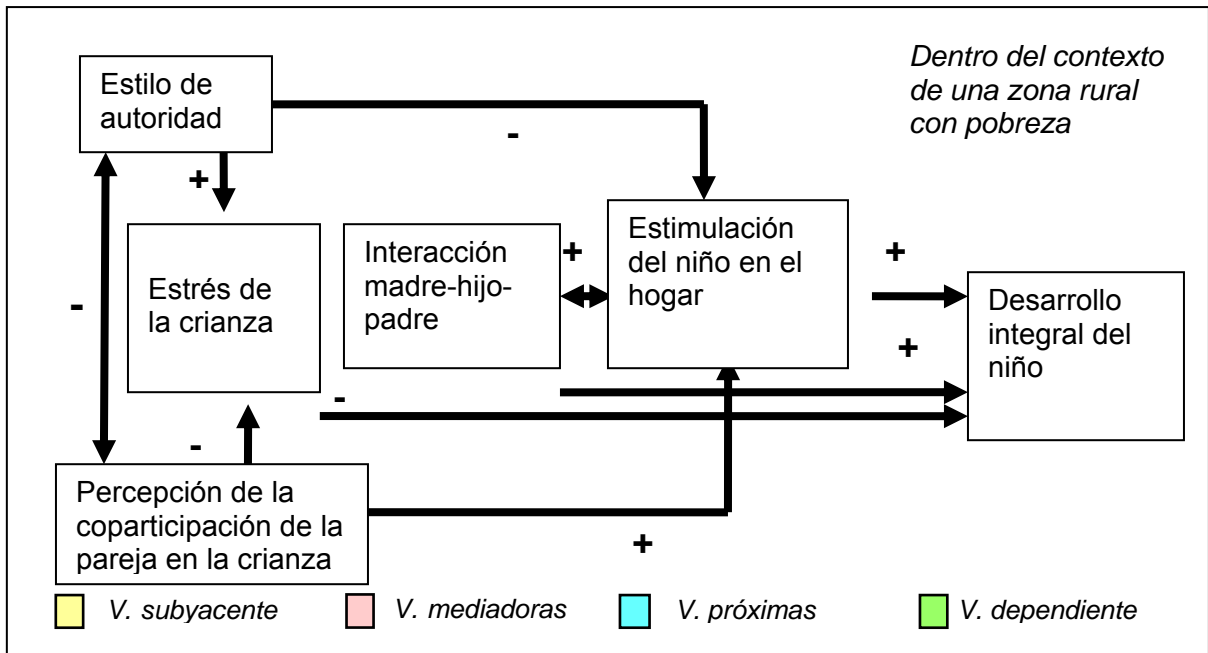


Figura 5. Estructura correlacional de interacción entre las características maternas, estimulación y el desarrollo integral del niño (Peña y Vera, 2005)

Modelo correlacional de crianza y desarrollo para niños en zonas rurales, propuesto

De los modelos generados ninguno de ellos cumple con las expectativas propias de la gran diversidad multicultural que existe en nuestro país, compuesta de mestizos e indígenas, con condiciones propias de convivencia social, identidad, economía, normas, cultura, tradición, filosofías de vida, idiosincrasia, lengua, cosmovisión y expectativas de vida. Para lo cual es necesario realizar estudios de tipo: Regional, municipal ó estatal, con el fin de conocer y entender las formas de crianza, estilos de vida, convivencia familiar y redes de apoyo e identificar los factores sociales y familiares que integran el desarrollo de las habilidades motoras, cognitivas en los niños.

Algunas de las variables de este modelo se retoman en los estudios anteriores realizados por Abidin (1990); Vera y Velasco (2000); Pena y Vera (2005) Vera (2007). El modelo está conformado por variables próximas (microsistema), así como por las variables que intervienen en el desarrollo del niño (estimulación del niño e interacción madre-hijo-padre). Variables intermedias (mesosistema), también es conformado por las características de las madres que intervienen en el desarrollo del

niño (estilo de autoridad de la madre, autoconcepto, estrés, percepción de coparticipación). Variables subyacentes (exosistema), está conformado por (funcionamiento familiar y soporte social para la crianza).

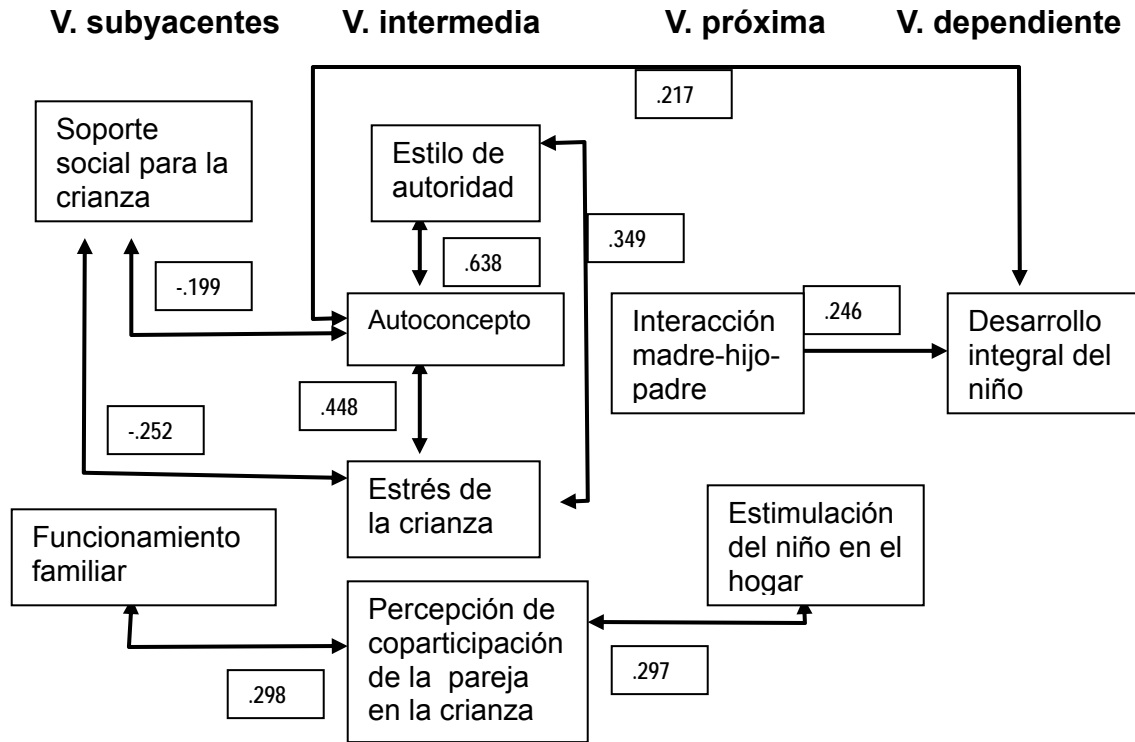


Figura 6. Modelo correlacional de crianza y desarrollo del niño dentro del contexto de una zona rural indígena en pobreza (Pérez, González, Peña y Vera 2007).

CAPÍTULO III

VARIABLES QUE INTERVIENEN EN LA CRIANZA.

Soporte social y la relación familiar en el desarrollo del niño (Variables subyacentes)

El ejercicio de crianza en niños en las comunidades son transmitidas de padres a hijos a través de las prácticas cotidianas del cuidado, por lo que cada región y cultura difiere de las prácticas de crianza (World Health Organization, 2004).

La familia ha sido considerada como una institución básica para la educación y crianza del niño, históricamente se le ha asignado funciones elementales, a partir de la idea de reproducción biológica, económica y sociocultural para la constitución de seres sociales, y se ha conferido que es el núcleo vital de los principios de la emotividad, así como el aprendizaje que se desarrolla a través del contacto con elementos útiles que funcionan de fuentes de estimulación para desarrollar las habilidades, capacidades y la autonomía del niño, permitiendo desenvolverse e interactuar con los elementos del ambiente. Además se conjugan instituciones diversas: Escuela, comunidad y religión, que implican una pluralidad de metas, normas, condiciones de participación social del ser humano, propiciando que las relaciones con los pares y la participación de los adultos en la práctica de crianza (figura paterna), sean importantes en la vida de los niños para desempeñar su rol sexual. En los diferentes contextos, los patrones socio-culturales de las poblaciones rurales a veces son rígidas, y determinan en mayor parte la crianza de los hijos, los valores transmitidos de padres a hijos funciona como patrón de conducta frente al niño con la familia y la comunidad (Vera, Sánchez y Velasco 2000; WHO, 2004).

El contexto familiar, conforma elementos cotidianos, que son esenciales en la interacción y la comunicación, además de preservar patrones de conducta, también, presentan modelos paternos o maternos que orientan el ejercicio del rol en los infantes. El medio físico y social de los padres construye variables psicosociales que influyen en la práctica de crianza, la percepción de la calidad de vida, la interacción de los padres con los hijos, determinan la estructura del desarrollo del niño (Valdez y González, 1996).

Los elementos familiares que se integran en la práctica de crianza, crean intercambios de vivencias, ejercicio de autoridad y red social que responde a las necesidades inmediatas de las personas involucradas en el margen del desarrollo social, permitiendo la sobrevivencia en condiciones adversas los miembros de la familia o las comunidades rurales. La red social en las comunidades rurales se considera recursos importantes para las relaciones sociales, además de mantener en práctica los elementos culturales, el orden, las reglas y el ejercicio de la crianza en las madres, así mismo el apoyo que reciben las madres de sus parejas, le es útil para superar las dificultades de tipo emocional y económico. Según estudios realizados sobre pobreza e inteligencia, en casi todos los países se ha reportado que las mujeres trabajan mayor tiempo que los hombres, trabajan en promedio de 53% en los países en desarrollo y 51% en los países desarrollados (Amartya Sen, 2000). En algunos países las mujeres indígenas viven en condiciones adversas, presentan deficiencias en educación, economía, salud, además sufren maltrato laboral, exclusión, en algunos casos sufren de violencia doméstica, también se ha reportado que las madres cumplen el rol paterno cuando existe ausencia de pareja y son responsables directos en el sustento de la economía familiar. A pesar de las actividades laborales de las madres fuera del hogar, aún siguen mostrando mayor participación en el cuidado de sus hijos (Amaris, 2004).

Las madres como los principales transmisores del proceso de socialización, juegan un papel importante en el desarrollo socioemocional de sus hijos a través de las prácticas de crianza, además de promover el desarrollo del infante (Ramírez, 2000).

Desde la perspectiva contextual del estudio de crianza, la dinámica de la comunidad cambia los tipos de juegos y la estimulación del niño, permitiendo significativamente la diferencia de desarrollo encontrado en la zona urbana y rural, sin embargo, la pobreza y la marginalidad son otros factores en el ejercicio de crianza, sobre todo en la socialización entre madre-hijo, además el ingreso en las familias puede influir de manera significativa en el desarrollo del niño, a través de los recursos destinados a alimentación y salud, y de las características perceptivas de las madres, así mismo se ha reportado que el desarrollo cognitivo, no sólo está

vinculado con el nivel económico y social, sino también la edad es un factor determinante para la aceptación del papel o rol de madre que desempeña, para la regulación de los comportamientos, (Vera, Sánchez y Velasco, 1998; Cannetti y Navarrete, 2000; Vera, Velasco, Morales, 2000).

Los efectos de la conducta materna en el desarrollo integral del niño (Variables intermedias)

La maternidad o como también se le llama “paternidad” supone diversidad de acciones y condiciones de las cuales implican competencias, prácticas de crianza, condiciones económicas, relaciones interpersonales, personalidad y salud de la madre. El papel de la madre o cuidador en el desarrollo del niño, ha demandado el análisis de los diferentes aspectos que se apegan con el ejercicio de las prácticas de crianza, y más cuando son comunidades empobrecidas, donde se conjugan las particularidades sociales y elementos culturales que intervienen en la educación, además se han reportado tres factores de asociación con el estrés de la crianza, el estado anímico de la madre, (específicamente en la depresión), el autoconcepto de la madre y la percepción de la madre del apoyo de la pareja, en dos contextos; zona urbana y rural en pobreza extrema (Vera, Calderón y Torres, 2007). Así en las vivencias cotidianas de las madres en el hogar transmiten a sus hijos una serie de actitudes, comportamientos, creencias que los niños las hacen propias y les permiten crear formas específicas de convivencia familiar y en la relación con sus parejas (Amarís, 2004).

Rahman, Harrington y Bunn (2002), reportan que una actitud negativa de la madre hacia el niño incrementa los niveles de estrés en la crianza, afectando la posibilidad de predecir adecuadamente la conducta futura del niño y las características de la interacción madre-hijo.

Los componentes que proporcionan el desarrollo del infante varían de acuerdo a las características sociales, como la cultura, la marginación social y económica, estudios realizado por Votruba-Drzal, Levine y Chase (2004), Taylor, Dearing y Mc Cartney (2004), reportan que las poblaciones de bajos recursos, ambos padres buscan el sustento de la familia, por consiguiente el tiempo que se le dedica a los

hijos es menor y como consecuencia en los niños presentan deficiencias en las habilidades de desempeño cognitivo.

En los estudios realizados en el estado de Sonora por Vera, Domínguez y Peña (1998), encontraron que la madre presenta una frecuencia alta de conducta adecuada respecto al cuidado del niño y que puede establecerse de manera general un patrón de comportamiento de la madre que origina la estimulación del niño en el hogar. Siendo la madre la principal cuidadora en el soporte afectivo emocional en la vida del niño. En un estudio de Korenman, Miller, y Saastad (1995), encontraron que de una tercera parte en los niños, las desventajas en conducta verbal y lectura están asociadas a la cantidad de apoyo emocional y estimulación que reciben de los padres.

Haveman y Wolfe, (1995); Conger, Conger y Elder, (1997), realizaron estudios sobre el logro académico en los niños y reportaron que niños cuyas familias están en condiciones empobrecidas, presentan ejecuciones significativamente bajas, a diferencia de los niños en la zona urbana que presentan mejor ejecución y velocidad de respuesta en reactivos de atención-memoria y cognición, lo mismo que en la ubicación y predicción de enunciados textuales. Otro de los elementos presentados como factor en el desarrollo se refiere, la manera de educar a los hijos, presenta una asociación con las creencias de los padres, de manera tradicional y democrática, además el ejercicio de la autoridad de los padres está significativamente asociado con el bajo nivel educativo (Vera, 2000).

Relación de pareja y bienestar personal (Variables intermedias)

La comunicación es el medio más eficiente para que una persona se exprese y obtenga a la vez retroalimentación acerca de si misma, apoyo, aceptación, y confirmación de que es un individuo que forma parte de la red social digno de establecer una relación íntima exitosa (Sánchez y Díaz Loving, 2003). La formación de la pareja y la llegada del primer hijo procreado, los padres adquieren nuevos roles, y deben responder a las necesidades físicas y emocionales del infante y asegurar el sustento económico de la familia, (Amarís, 2004).

Las percepciones del bienestar de la madre, como esposa, el apoyo que recibe de la pareja, el ejercicio de autoridad de la madre, son indicadores que modifican la dinámica familiar y por consiguiente el ambiente en la práctica de crianza. En la interacción familiar, se tejen elementos sociales, cognitivos y emotivos para el ejercicio de prácticas de crianza, que se conforman por una serie de rituales de comportamientos que tradicionalmente están sistematizados por el proceso de socialización en los padres, que en consecuencia proveen enseñanza-aprendizaje para sus hijos durante el desarrollo psicosocial y cognitivo. También se ha reportado que el poder marital, se refiere a la habilidad de un miembro de la pareja de influir sobre otro, y se asocia de manera negativa con alianza para la paternidad (Hughes y Coop (2001). Estudios realizado por (Klinkirt y Villegas, 2001) sugieren que la satisfacción en la relación, ayuda al crecimiento personal y se ve reflejado en una relación cercana, tolerante, creativa y firme con los hijos.

La conducta de los padres que ejercen en la crianza, influyen significativamente en la relación con los hijos, así como el ejercicio de la autoridad de los padres (padres autoritarios) tienden a manifestar menor ternura a sus hijos y ejercen mas control, comparado con otros tipos paternos, los niños criados en este estilo tienden a ser retraídos y temerosos en sus contactos sociales, exhiben poca independencia, poco asertividad y son hostiles (Jaramillo, 2006). Baumrind (1967, 1983, 1991), considera tres formas de autoridad que ejercen los padres en la crianza utilizadas como medio de control de conducta: Los padres autoritarios se describen con alta demanda y escasa responsividad, los padres permisivos son poco demandantes y muy responsivos, y los padres autoritativos son demandantes y muy responsivos, además considera que el ejercicio de autoridad varia de acuerdo al contexto social y cultural.

Asimismo la paternidad conforma redes de apoyo social y fortalece el desarrollo del niño y la familia, a través de la consolidación de los roles familiares, el niño crea confianza y autonomía en si mismo, y la constante participación de los padres retroalimenta su autoconcepto (Villegas, 2000).

El rol y el apoyo de la pareja es un vínculo fundamental en la crianza, ya que permite a la madre ejercer la crianza con una actitud positiva, permitiendo establecer

comunicación y enfrentarse en la construcción e integración de los elementos sociales para ejercer la crianza y cumplir con diferentes funciones, deberes y derechos que se han introyectado en el núcleo familiar y social durante su desarrollo bio-psico-social (Vera y Domínguez; Vera y Jiménez, 1998; Amarís, 2004).

Percepción del bienestar de la madre en la crianza (Variables intermedias)

Los rasgos femeninos en diversas culturas se refieren a un conjunto de características denominadas de relación, que incluye la preocupación por los demás, la necesidad de ser uno con los otros, las expresivas, las de crianza o de protección (Valdez y González 1999).

El autoconcepto es una estructura mental de carácter psicosocial, organiza los aspectos conductuales, afectivos, físicos, reales e ideales, acerca de sí mismo, además funciona como un código subjetivo de acción hacia el medio interno y externo (Valdez, 1994). Al concebirse la madre con una actitud positiva, genera un ambiente de confianza y comunicación con sus hijos, posibilitando las acciones de interacción, estimulación y la comunicación con su pareja, permitiendo la comprensión del individuo desde su propio marco referencial para una mejor planificación y asistencia a cargo de aquellos que le pueden concluir una rehabilitación y/o autorrealización (Fitts 1965, 1972). El autoconcepto de las madres, confluyen elementos de tipo lingüístico, cultural, económico, expectativa de vida, ambiente familiar, redes de apoyo, autosatisfacción, planes logrados y truncados es sus expectativa como madres y se compone de tres dimensiones en las que se estructuran las experiencias más sensibles de los sujetos a las cuales constituyen los factores internos: Identidad (componente cognitivo) describe su identidad básica, indica como se ve a sí mismo y responde como soy Yo; autosatisfacción (área afectiva) refleja el nivel de satisfacción, como me siento; y conductual (área comportamental), como se percibe a nivel conductual el sujeto; de la misma manera se ha considerado como factor que determina fuertemente la conducta en la organización y evaluación del propio comportamiento, ¿por que las personas nos inclinamos a comportarnos de acuerdo a la idea que hemos hecho de nosotros

mismos?, también se concibe como elemento multidimensional de la personalidad que modula la relación que el sujeto establece con otras personas. Estudios realizados por Vera y Domínguez (1996), confirman que ciertas características de la madre se relacionan con la estimulación que provee para el desarrollo de su hijo, en particular el trato positivo entre la pareja, las contingencias empleadas en la interacción con el niño, el autoconcepto de la madre (dimensión social activo) y socialización.

La calidad de estimulación y el desarrollo integral del niño (Variables próximas)

El desarrollo integral del niño está supeditado por factores como, la estimulación que recibe del entorno familiar, el nivel de educación de los padres, el contexto cultural y familiar donde se desenvuelve el infante y el nivel socioeconómico de los padres, además la pobreza y la poca educación de la madre están asociadas con menor estimulación cognitiva en el hogar (Siegel 1982; Deutsch, 1973).

La calidad de la relación de pareja, el trato positivo, influye de manera directa en la educación de los hijos, las evidencias demuestran la importancia de la relación de pareja para comprender la percepción de la madre en el cuidado de los hijos, tales como la estimulación, la atención, el apoyo emocional y afectiva en el desarrollo y educación del infante (Peña, Aguilar y Vera, 2005), por lo tanto la comunicación en el hogar permite la riqueza de lenguaje en los niños, a través de repeticiones, preguntas, interrogaciones, demandas que realizan los padres dentro del hogar, además por las articulaciones de los elementos históricos de la familia como base estructural de la sociedad. La familia también es conocida como grupo de personas nucleadas por relaciones de parentesco (naturaleza biológica), alrededor de la forma monógama y heterosexual, cumple funciones esenciales en los cuidados asistenciales, estimulación del niño, y en consecuencia el fortalecimiento en el desarrollo infantil. Laborin y Vera (1998), reportan que las madres desarrollan sensibilidad al interactuar con sus hijos y permite adaptar su propia conducta a las exigencias y demandas específicas del niño, estructurando la naturaleza de las experiencias de sus hijos en el hogar.

La estimulación de los niños son elementos que ejercidas de manera continua y constante fortalece el desarrollo en los infantes, (Peña, Aguilar y Vera 2005), reportan que las madres pueden ofrecer calidad en la estimulación en la medida en que son más sensibles a las demandas de sus niños, además, si aceptan la conducta del niño y muestran apego. Los niños que gozan de aceptación social tienden a responder con mayor sensibilidad a las interacciones comenzadas por otro, son atentos a las verbalizaciones, siguen sugerencias, aprueban, imitan, toman iniciativas y comunican lo que quieren (Jaramillo, 2006).

Estudios realizados en madres, reportan que aquellas con ideas más modernas sobre el desarrollo, la crianza y la educación de sus bebés, alcanzan puntuaciones de medias altas y significativas en calidez durante la interacción, a diferencia de las madres con un sistema de creencia con ideas evolutivo-tradicionales, sin embargo, no presentan diferencia en el estilo afectivo de los dos grupos de madres, por lo que la variabilidad en la práctica de crianza difieren a través de las culturas (Hidalgo, Sánchez y Menéndez, 2003, Romero,2006). La interacción de los padres y los elementos que integra se ha considerado importante en la configuración del desarrollo infantil, además de la edad y la personalidad de la madre, intervienen en la calidad de estimulación e interacción con los hijos en condición de riesgo en el crecimiento y desarrollo (Peña, Aguilar y Vera, 2005).

En la interacción de los padres se conjugan elementos emocionales y cognitivos, principalmente el lenguaje y la expresividad. Por su parte Muñoz (2004), asevera que el comportamiento de la madre con sus hijos en la interacción educativa revela una gran directividad, ya que dominan en gran medida la conversación, además, la ausencia del padre en la crianza es un factor de riesgo en los niños “proceso de emancipación”.

El ambiente de interacción de los padres-hijos, se componen de elementos prácticos: Conocimientos, valores, creencias, actitudes, sentimientos y estimulación. Estudios realizados por Vera y Martínez (2006), reportaron que ambos padres consiguen el mismo tipo de juguetes para la motricidad gruesa, de roles y de socialización, mientras que las madres reportaron ejercer funciones como, cuidado

personal; y las actividades que realizan los padres son, las de resguardo de integridad física, actividades de rol y habilidades cognitivas.

Diferencia en desarrollo en las habilidades cognitivas de niños (Variable dependiente)

Desarrollo, es un proceso multifacético y etapico, además de su multidimensionalidad, posee un carácter incluyente, donde el ser humano transita por diversas fases determinadas, en esta transición se despliegan diferentes habilidades que permiten fortalecer la autonomía del niño para desenvolverse en su ambiente familiar y social, así como; habilidades en el área motora fina, motora gruesa, senso-cognitiva, socio-afectiva, lenguaje, hábitos. Además en otros estudios han encontrado que el tiempo de lactancia influye significativamente sobre la inteligencia sensorio-motriz del bebe.

En México, se han encontrado diferencias significativas en el desarrollo cognitivo de los niños en zonas urbanas y urbanas; los niños de las zonas urbanas responden mejor ejecución y velocidad de respuestas en los reactivos de atención-memoria, cognición, en la ubicación y predicción de enunciados textuales a diferencia de los niños de las zonas rurales (Vera, Velasco y Morales, 2000)

Estudios realizados por Díaz (1999), encontraron que el desarrollo comunicativo-social en niños y niñas mexicanas presentaron similitudes: Las niñas son las que presentaron mayor porcentaje, y los niños nacidos de madre soltera y que crecieron sin padre, presentaron un grado mayor de disfunción psicológica. El niño que crece sin padre presenta un riesgo mayor de problemas mentales, así como dificultades para controlar sus impulsos, son vulnerables a la presión de sus pares y presentan problemas con la ley (Chouhy, 2005). Peña, Quihui y Vera (2004), reportan que los niños evaluados, obtienen puntajes de acuerdo a la edad, respecto al área de motricidad fina presentaron menor número de errores cometidos y en el área sensocognitiva reportaron mayor número de errores, señalando con ello que el desarrollo de las habilidades se presentan de acuerdo a los tipos y calidad de estimulación que proporcionan los padres, en la cuales se han observado que los padres se preocupan por el entrenamiento de habilidades senso-perceptuales y motoras, que aquellas de tipo social y lingüístico.

3.1 Definición del objeto de estudio.

Las variables de la investigación se analizan desde el marco ecológico, partiendo desde los roles de las madres o cualquiera que participe en la crianza del niño, así como las redes de socialización que son un vínculo fundamental entre el núcleo doméstico y la comunidad como recurso de soporte social para la madre, que favorece las condiciones de riesgo y que desarrolla estrategias de bienestar al interior de la familia (Vera, Domínguez, 1999). Así mismo las hipótesis planteadas corresponden a variables que se han identificado como mediadoras de crianza, por lo que se pretende hacer un estudio teórico-lógico, para observar los factores integrados en el ejercicio de la crianza, y no en explicar a partir de la relación causal (causa-efecto).

Las condiciones del contexto social, los grupos transforman la dinámica intergeneracional en la integración de normas, valores, costumbres, economía, organización social, educación, permitiendo que los padres y la familia ejerzan prácticas de crianza un tanto particular.

La diversidad y riqueza cultural, nos obliga a desarrollar investigaciones regionales para entender los elementos que están integrados en el ejercicio de las prácticas de crianza, la dinámica familiar, la relación de pareja, cómo las madres ejercen autoridad con sus hijos, el tipo de actitud que adquieren las madres en la crianza de sus hijo, las redes de apoyo, la manera de cómo las madres estimulan a sus niños, además la interacción de los padres con los hijos.

Los modelos propuestos por Abidin (1990); Vera y Velasco (2000); Peña y Vera (2004), implican elementos en el desarrollo del niño, argumentado interacción en algunos de los elementos involucrados en el ejercicio de la crianza, el estudio para la población se aborda de las variables utilizadas en los estudios anteriores y se pretende ver como cada uno de las variables están implicadas en el ejercicio de la crianza en las madres y en el desarrollo del niño. Así como alguno de las variables en la crianza presentan asociación: En la variable interacción madre-hijo-padre se asocia con estimulación del niño en el hogar; la variable percepción de coparticipación de la pareja se asocia con estimulación del niño, además con interacción de los padres y también con desarrollo del niño, y por último con estrés

de la madre; la variable autoritarismo se asocia con estimulación del niño, interacción de los padres y con desarrollo integral del niño (Peña 2004).

A partir de los modelos desarrollados, es importante hacer conjeturas sobre el desarrollo del niño implicando elementos, de tipo familiar, social, económico, geográfico y cultural, considerando estos elementos para explorar y explicar el desarrollo integral del niño y las variables implicadas, y se pretende para este tipo de población conocer, evaluar, la integración e interrelación de los elementos psicológicos de la madre implicados en el ejercicio de la práctica de crianza. Además de generar información actualizada referente a la población Indígena empobrecida de la región e identificar las variables sociales y familiares que influyen de manera directa en el desarrollo del niño, para poder en un futuro desarrollar algún tipo de estrategias e integrarla como alternativa de ajuste en las deficiencias de desarrollo que presentan los niños y en alguna de las madres.

3.2 Objetivo general.

Los estudios llevados a cabo, describen el impacto que tienen las características maternas, la relación de pareja y la coparticipación del padre en la tarea de cuidado y educación, el nivel socioeconómico, escolar, la edad de los padres, el número de hijos, y la enseñanza. Vera-Velasco (2000) describe que la percepción de la alianza de la pareja impacta de manera directa en la estimulación y como efecto la dificultad en la ejecución de actividades en el desarrollo de niños mayores de 6 años. De acuerdo a la literatura de Vera (2005) los niveles de desarrollo van de menos a más, conforme el niño va aumentando en edad algunas de las deficiencias que pudiera tener se van superando, considera que la independencia permite desarrollar las habilidades: El poder caminar y hablar, lo que a su vez le permite mayor diversidad en el contacto con el entorno y la convivencia con sus pares, incluyendo a otras personas.

A partir de estos hallazgos se plantea como **objetivo general**, describir las características maternas presentes en el ejercicio de la crianza en madres con niños de 1 a 5 años de edad de la zona rural en pobreza extrema en el Norte del estado de Sinaloa, México, y evaluar el impacto de las variables: Percepción de la

coparticipación del padre en la crianza, estimulación del niño, Interacción madre-hijo-padre, soporte para la crianza, funcionamiento familiar y la personalidad de la madre (estrés de la crianza, estilo de autoridad, autoconcepto) y como se correlacionan con la variable desarrollo integral del niño.

Objetivos particulares.

1. Obtener y evaluar las variables categóricas de desarrollo integral del niño, estimulación, interacción madre-hijo-padre, percepción del apoyo, estrés de la crianza.
2. Evaluar la correlación de las variables categóricas estimulación del niño en el hogar (Home), interacción madre-hijo-padre (IMJP), estrés de la crianza (Abidin) y autoconcepto con desarrollo integral del niño (Edin); además de las variables edad de la madre, número de hijos, percepción de apoyo de la pareja con las dimensiones de estimulación, esto bajo el supuesto de que forman entidades interindependientes dentro de la relación familiar y desarrollo del niño.
3. Obtener la correlación entre las variables funcionamiento familiar, soporte social para la crianza, estimulación en el hogar, interacción madre-hijo-padre, estrés de la crianza, autoritarismo, percepción de apoyo en la pareja, autoconcepto y desarrollo integral del niño.

CAPÍTULO IV

MÉTODO

4.1 Población y tamaño de muestra.

La unidad de estudio esta conformada por madres indígenas (en su mayoría no hablantes de la lengua mayo), en condición de pobreza y marginación con el Índice de Desarrollo Humano de 0.6572 (DH PIM, 2006), pertenecientes a las comunidades de, Cruz Pinta, Ranchito de Mochicahui y el Carricito, ubicados en el municipio de El Fuerte, Sinaloa, México.

Se diseñó una muestra de alta variabilidad eligiendo madres y niños de diferentes edades, escolaridad y número de hijos. La muestra de niños que se tomó para el estudio fue de 100 y representa más del 90% de la población de madres con hijos de entre uno y cinco años. El porcentaje de madres de acuerdo al numero de hijo se distribuye de la siguiente manera; el 25% tienen 3 hijos, 33% con 2 hijos, el 22% con un sólo hijo y el 30% con mas de 4 hijos. De acuerdo a la propiedad de los instrumentos se recomienda tomar un niño de cada familia para el estudio.

Selección de la muestra

El tipo de muestreo fue de manera aleatoria probabilística (Kerlinger y Lee, 2002) la elección se realizó por medio de sorteo al azar, de acuerdo con la lista de vacunación proporcionado por el Centro de Salud de San Blas, El Fuerte, Sinaloa.

Los niños fueron elegidos al azar a través de un procedimiento sin reemplazo, utilizando una urna donde se introdujeron los nombres de todas las madres de la población, con el fin de que tuvieran la misma probabilidad de ser elegidas. Al momento de visitar la comunidad se acudió con las autoridades; comisario ejidal y municipal, maestras de educación inicial y preescolar, representante del programa de apoyo OPORTUNIDADES, con el objetivo de ubicar a las madres que salieron sorteadas. Localizadas las madres, se acudió a realizar la entrevista, explicándole el objetivo de la visita y solicitarle su disposición para participar durante el proceso de la investigación. Una vez dando su anuencia, inmediatamente se les aplicó los cuestionarios “Hoja de identificación”, “Escala de Funcionamiento Familiar” y

“Soporte Social para la Crianza”, posteriormente se fijaron las fechas para las siguientes entrevistas.

Características de la muestra

La muestra esta conformada por 100 familias, 50 con niños y 50 con niñas de 1 a 5 años; 10 niños y 10 niñas en cada franja de las edades de 1_2, 2_3, 3_4, 4_5 y 5 años y que vivan en cualesquiera de los poblados Cruz Pinta, El Ranchito de Mochicahui y el Carricito, municipio de El Fuerte, Sinaloa, México.

Recolección de los datos

Antes de la recolección de datos fue necesario asistir a una capacitación para el manejo de los instrumentos, durante una semana en el Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo. (CIAD, A. C.) Hermosillo, Sonora.

La recolección de los datos se levanto en dos fases: La primera con el objetivo de ubicar a las madres y solicitar su disposición de tiempo para participar en el proceso de la investigación, se les aplicó los instrumentos: “Hoja de Identificación”, “Soporte para la Crianza” y “Estilos de Funcionamiento Familiar” con una duración aproximada de una hora, en un periodo de 20 días consecutivos.

La segunda fase se realizó con un período de dos meses y medio posterior a la primera, con una duración de tres a cuatro horas en la aplicación de los instrumentos, “Escala del Desarrollo Integral” (EDIN), “Estimulación del Niño en el Hogar” (Home), “Interacción madre-hijo-padre” (IPMH), “Índice de Estrés Parental Abidin” (IEP), “Inventario de Alianza para la Paternidad” (Parenting Alliance Inventory, PAI), “Escala de Estilo de Autoridad de la Madre”, y la “Escala de Autoconcepto”. En esta fase se terminó la recolección de los datos.

Características de la población

La muestra total la constituyeron madres de las tres comunidades distribuidas en porcentajes de la siguiente manera: Del poblado La Cruz Pinta el 24%, El Ranchito de Mochicahui el 26% y El Carricito el 50%, sumando un total del 100%.

Las características de la madre de acuerdo a su edad son: 30% menores de 24 años, el 27% tienen entre 24 y 28 años, 19% tienen entre 28 y 32 años, el 24% tienen más de 32 años, con una media de edad de 23.6. Respecto a su ocupación, el 85% de las madres se dedica al hogar (lavar la ropa, preparar la comida, asear la casa, atender a los hijos, etc.), el 7% se dedica a trabajos de campo (en la recolección de los productos agrícolas que se cosechan en los meses de Diciembre a Abril), el 2% de las madres son obreras (trabajan en maquiladoras), el 5% dicen estar empleadas en algunas instituciones del gobierno, el 1% estudia.

Las características con respecto a su nivel de estudios son: El 22% de las madres no completaron la educación primaria, el 29% concluyó el nivel básico representando éste el porcentaje más alto de la muestra. En el nivel secundaria 20% finalizó sus estudios, y el 5% los dejó trunca. El 12% concluyó el nivel medio superior y 6% no lo hizo. El 3% cuenta con estudios de carrera técnica y finalmente, el 1% tienen estudios de licenciatura terminada (representando la mínima parte de la muestra).

De la convivencia en pareja, el 85% de las mujeres viven con pareja y el 15% de la población entrevistada viven solas es decir sin pareja. Respecto a las responsabilidades del sustento de la economía familiar el 17% de mujeres funcionan como cabeza de familia y soportan el gasto en el hogar, el 83% son los hombres encargados en cumplir con las responsabilidades económicas dentro del núcleo familiar.

La población de madres entrevistadas, el 14% hablan la lengua mayo y el 86% no lo hacen.

En infraestructura del hogar y servicios el 14% de la población no tiene casa propia, (es decir viven con la suegra o en casa de familiares sin costo alguno) y el 86% tienen casa propia, el 100% de la población cuentan con luz eléctrica dentro de la casa habitación.

El material de la casa habitación en cuanto a piso de la cocina el 52% es de concreto y el 48% es de tierra, el 66% el techo es de concreto y el 34% es de otros materiales (ramas, lamina de cartón, madera, tierra, etc.), la pared el 72% es de ladrillo o block y el 28% es de otras materiales (tierra, madera, cartón, etc.)

La infraestructura de la recámara, el 69% el piso es de concreto, el 31% es de tierra u otros materiales, el 88% el techo es de concreto y el 12% es de otros materiales (tierra, madera, ramas, etc.), la pared hecha de ladrillo o block es el 94% y el 6% es de tierra o de madera.

De las comunidades mencionadas el 100% de la población carecen de servicio de drenaje, el 48% cuenta con alumbrado público y el 52% no cuenta con este servicio. En la distribución de agua, el 94% posee los servicios de agua entubada y el 6% recurren a los canales o con los vecinos para satisfacerse de este vital líquido, el 89% no cuenta con regadera y el 11% si.

4.2 Diseño.

El tipo de estudio se describe como descriptivo, transversal, correlacional, no experimental de tipo ex post-facto (Sierra-Bravo, 1995): Descriptivo, porque se intenta conocer más ampliamente las variables que intervienen en el desarrollo del niño; transversal, ya que la evaluación se hace en una sola intervención utilizando diversos instrumentos de medida; correlacional, porque se establecen asociaciones entre las variables de un modelo; no experimental, porque no se introduce o manipula ningún variable; ex post-facto, porque ya están dadas las condiciones de la población, es un estudio retrospectivo y no se tiene el control de los sujetos elegidos.

4.3 Definición de variables.

Desarrollo del niño: Proceso a través del cual, el infante adquiere habilidad gradualmente más compleja que le posibilita la interacción con las personas, objetos y situaciones de su entorno (Taquín, Superville, Sawyer y Cantón, 1987).

Estimulación del niño: Conductas que se presentan con regularidad, consistencia y sistematicidad con las cuales el cuidador promueve que el niño entre en contacto con experiencias que permitan ejercitar y desarrollar comportamientos cada vez más complejas (Caldwell y Bradley, 1968).

Interacción madre-hijo-padre: Interacción entre la tríada madre-hijo-padre, de los tiempos exclusivos y los diferentes juegos, juguetes y actividades que son permitidas y estimuladas al niño en los primeros años (Martínez, 1998).

Estrés de la crianza: Estado emocional de la madre cuando percibe que sus recursos como cuidadora son amenazantes o sobrepasan sus propios recursos y ponen en peligro su bienestar (Lazarus y Folkman, 1984, 1986).

Percepción de la coparticipación de la pareja en la crianza: La capacidad para reconocer, respetar y valorar el rol de la pareja en las tareas relacionadas con la educación de sus hijos (Weissman y Cohen, 1985, p.26; citado en Hughes y Coop, 2001).

Estilo de autoridad: Describe un continuo de comportamiento en el ejercicio de la autoridad en el seno familiar, lo cual nos permite discriminar diferentes tipos de madres en cuanto al manejo de la autoridad (Vera, 1995). El estilo autoritario: Enseñanza-aprendizaje basada en evitación-escape, y el estilo democrático: Enseñanza-aprendizaje basados en el principio de reforzamiento (Kochanska, 1995).

Referente al Autoconcepto se encarga de visualizar la estructura mental de carácter psicosocial que implica una organización de aspectos conductuales, afectivos, físicos, reales e ideales acerca de si mismo y que funciona como un código subjetivo de acción hacia el medio interno o externo (Valdez, 1974, citada en Vera y Serrano, 1998).

Funcionamiento familiar. Consiste en una combinación de fortalezas y capacidades existentes para usarlas, para movilizar o crear recursos necesarios y satisfacer las necesidades, afrontar eventos vitales normativos, promover el crecimiento y desarrollo de todos los miembros de la familia (Williams, Lindaren, Rowe, et al., 1985).

El soporte social como los recursos proporcionados por otras personas, que difiere en tiempo y función, en diferentes tiempos de la vida; la ayuda física, emocional, informativa, instrumental y material proporcionada por otras para mantener la salud y el bienestar de una forma adaptativa (Dunst y Trivette, 1985).

4.4 Instrumentos.

Hoja de Identificación

La hoja de identificación integra datos específicos del niño como son: Nombre, edad, sexo, fecha de nacimiento, peso al nacer, talla y periodo de lactancia, número de hermanos y el lugar que ocupa entre ellos, (anexo 1).

Así mismo los datos de la madre: Nombre, edad, ocupación, grado escolar, lengua materna que habla. Respecto a los datos del padre; se solicita la edad y ocupación. Por último, se integran datos referentes a enseres e infraestructura domésticos, la aplicación de este instrumento duro aproximadamente 15 minutos.

Escala de soporte social para la crianza

En la propuesta de Dunst y Trivette (1987), ésta escala es parte de una categoría más amplia que se denomina; escalas de evaluación de necesidades, formada por cuatro escalas.

La escala de funciones de soporte, mide las necesidades que tienen los padres de distintos tipos de ayuda o asistencia, la escala tiene dos versiones: Una larga (20 reactivos) y una corta (12 reactivos). Aquí se presenta la versión larga que cuenta con cinco opciones de respuesta, donde los valores van desde 1 nunca hasta 5 con mucha frecuencia (anexo 2).

La confiabilidad y la validez de la versión larga de la escala, se establecieron a partir de un estudio con 121 padres de preescolares con retardo y riesgo en el desarrollo. El coeficiente alfa computado para la media de correlación entre los 20 reactivos de la escala fue $r = 0.87$, y la confiabilidad por mitades (split-half) fue de una $r = 0.88$ usando la fórmula de Spearman-Brown. En el estudio, 25 padres completaron la escala en dos ocasiones, con un mes de separación de aplicación, para determinar la confiabilidad test-retest. La media para los reactivos individuales fue de ($r = .91$; $p < .001$; $SD = .18$), el coeficiente de estabilidad para la escala total fue de ($r = .62$; $p < .01$).

Como criterio de aceptación de los reactivos con $\alpha \leq 0.40$, se sometió a un análisis factorial y rotación varimax. Obteniendo 5 factores que tomados en conjunto, explican el 67% de la varianza, el factor uno; incluye los reactivos de soporte

emocional (alguien con quien hablar, alguien que aliente), el factor dos; incluye los reactivos de soporte para el niño (procurar servicios para el niño, cuidado regular para el niño o en las emergencias), el factor tres; incluye los reactivos de soporte financiero (préstamos de dinero, proveer dinero para las necesidades básicas), el factor cuatro; incluye los reactivos de soporte instrumental (arreglar cosas de la casa, realizar los quehaceres domésticos) y el factor cinco; incluye dos reactivos de soporte de las agencias (conseguir servicios para el niño). Las opciones de respuesta en los reactivos utilizados en la investigación fue de 1 siempre, 2 a veces, 3 nada, se adecuó de acuerdo al contexto, principalmente por el grado escolar de las madres.

Escala de funcionamiento familiar

La escala de funcionamiento familiar es un instrumento experimental diseñado para medir dos aspectos de la dinámica familiar: 1) la dimensión en que la familia es definida por diferentes características y 2) la manera en que la combinación de distintas relaciones definen un único estilo de funcionamiento familiar. Organizadas en tres categorías que se cree, representan aspectos distintos (más no independientes) del estilo del funcionamiento familiar: Reactivos que mencionan la identificación familiar, compartir información, enfrentamiento y movilización de recursos. Las 12 cualidades de las familias fuertes comprendidas en el contenido de estas categorías, están basadas en una revisión extensa y en la integración de la literatura sobre fortalezas familiares (anexo 3).

Por otra, la categoría de identidad familiar mide 5 aspectos de las fortalezas familiares: 1) compromiso con la promoción del bienestar y desarrollo de los miembros individuales, así como, la familia como tal; 2) apreciación de las pequeñas y grandes cosas que el individuo hace bien, y el aliento para hacerlo mejor; 3) distribución de tiempo de los miembros de la familia para hacer cosas juntos (no importa que sean formales e informales las actividades o los eventos); 4) sentido de propósito, media las razones y las bases para seguir adelante en los buenos y malos momentos; 5) congruencia entre los miembros de la familia al considerar la importancia de asignar tiempo y energía a satisfacer necesidades.

La categoría comprendida al compartir la información; mide dos aspectos de las fortalezas familiares: 1) comunicación entre los miembros de la familia, de forma que enfatice las interacciones positivas y 2) reglas y valores, establecen expectativas acerca del comportamiento aceptable y deseable.

La categoría enfrentamiento y movilización de recurso; mide cinco aspectos de las fortalezas familiares: 1) enfrentamiento, que promueve el funcionamiento positivo, en relación con los eventos vitales normativos y no normativos; 2) solución de problemas, habilidades empleadas para satisfacer necesidades y procurar recursos; 3) positivismo-optimismo en la mayoría de los aspectos de la vida, incluyendo la capacidad de ver la crisis como una oportunidad para aprender y crecer; 4) flexibilidad y adaptabilidad en los roles, necesaria para satisfacer las necesidades y procurar los recursos óptimos de la vida; y 5) el balance entre el uso de recursos intra y extrafamiliares para satisfacer las necesidades requeridas.

Cada reactivo es calificado, usando una escala de cinco puntos, que van desde “mi familia no es así” (1) hasta “mi familia es casi siempre así” (5).

Escala del desarrollo integral del niño (EDIN)

Según, Atkin, Superville, Sawyer y Cantón (1987), la escala del desarrollo integral del niño (EDIN) es una de las más completas para evaluar las distintas áreas del desarrollo en niños de 0 a 6 años.

El EDIN esta dividida para su evaluación en 6 categorías que son: Motricidad gruesa, motricidad fina, censo-cognitiva, lenguaje, socio-afectiva y hábitos. Se llevan a cabo tres intentos en cada uno de los reactivos y se registran los reactivos pasados o fallidos, además de que ciertos reactivos se realizan a través de reporte de la madre.

Estimulación del niño en el hogar (HOME)

HOME (Home observation measurement of the environment) Caldwell y Bradley, (1968). Se utiliza para medir la calidad de estimulación que recibe el niño en el hogar, contiene 45 reactivos agrupados en 6 subescalas: A) responsividad emocional y verbal; b) aceptación de la conducta del niño; c) organización del medio

ambiente físico; d) provisión y funcionalidad de materiales de juego; e) los padres se involucran con el niño; f) oportunidades de variedad en la estimulación (anexo 5).

Las suposiciones generales del inventario de estimulación son: 1) que los padres o el cuidador aseguren el medio ambiente del niño, el espacio físico, la salud y la seguridad del niño, sin restricciones físicas o sociales en el ambiente exploratorio de la conducta física organizada del niño; 2) se considera que los padres fomentan el desarrollo a través de modelamientos y estímulos variados; 3) los padres o cuidadores deben ser seguros y constantes en la aplicación de las conductas apropiadas socialmente aceptables y valiosas; 4) el desarrollo del niño, es estimulado al proveer experiencias culturales variadas, materiales y un ambiente de juego enriquecedor que tenga lugar con una persona, que consistentemente va moldeando el comportamiento del niño (Vera, Domínguez y Laborín, 1991).

El HOME esta diseñado para familias de infantes y niños que recién caminan, se conforma de 45 reactivos, fue extraída de una más larga (72 reactivos), descrita por Caldwell, Heider y Kaplan (1966) en Cadwell y Bradley (1968). Partiendo de la escala original y con la finalidad de hacer ajustes para la zona rural con una población en donde se incluyeron madres con niños de 0 a 6 años, Vera, Domínguez y Laborín (1991) aplicaron el instrumento a 150 madres en San Pedro de la Cueva, Sonora; el análisis factorial mostró una estructura de tres factores que explican el 41% de la varianza a través de 24 reactivos.

Peña, Rodríguez y Vera (2005), realizaron estudios en comunidades rurales en el Sur del Estado de Sonora, con una muestra de 115 madres con niños de 1 a 5 años, utilizando el instrumento HOME, compuesta de 45 reactivos distribuidos en seis categorías, reportan que el 93.9% de las madres estimulan inadecuadamente a sus niños, de las seis categorías tres de ellas con menor porcentaje estimulan adecuadamente a sus niños.

En esta investigación se utilizó el formato aplicado por Peña, Rodríguez y Vera (2005); Vera y Ortega (2006), conformado por 45 reactivos en seis categorías: A) responsividad emocional y verbal; b) aceptación de la conducta del niño; c) organización del medio ambiente físico; d) provisión y funcionalidad de materiales de juego; e) los padres se involucran con el niño; f) oportunidades de variedad.

Interacción madre-hijo-padre (IMHP)

El instrumento está conformado por reactivos referentes al comportamiento de los padres al interactuar con el niño en su medio ambiente (anexo 6). El primero está compuesto por tiempos exclusivos que se le dedica diariamente al niño, el lapso de tiempo que el padre se ausenta en el hogar y el tiempo que pasa con ellos.

La segunda parte de los reactivos está compuesta, por los tipos de juegos que realizan papá y mamá con el niño, la tercera dimensión se refiere a las actividades de papá y mamá para ayudar al niño en su integridad física; cuidado personal, alimentación y actividades de desarrollo. La cuarta se refiere a los tipos de juguetes que acostumbran los padres a conseguirle al niño para el desarrollo de sus habilidades en el área motora gruesa, motora fina, senso-cognitiva, lenguaje, artística y roles. En la última sección de reactivos se refiere a los comportamientos frecuentes entre la pareja en presencia del niño.

Índice de estrés parental de Abidin (IEP)

Fue elaborado por Abidín y colaboradores Burke y Abidin, (1980); Loyd y Abidin, (1985); es un instrumento que mide el grado de estrés en las madres quienes ejercen la crianza, ofreciendo información según la percepción de la madre hacia el niño y hacia sí misma (anexo 7). El instrumento consta de tres dimensiones: Del niño (47 reactivos), de los padres (54 reactivos) y estresores vitales (19 reactivos), (Abidin, 1992).

Montiel y Vera (1998), exploraron el índice de estrés parental en población sonorenses, con una muestra de 112 madres con hijos. Los niños estaban en educación preescolar, asistían al segundo y tercer año. Los factores obtenidos resultaron cuatro, los cuales explican el 59% de la varianza.

Vera, Domínguez y Jiménez (1998), utilizaron el instrumento conformado por 38 reactivos (dimensión del niño) y 33 reactivos (dimensión de la madre), agrupados en 12 subescalas. Los reactivos se responden en una escala Likert de 5 puntos. La dimensión de las características del niño, en puntajes altos, se asocia con los niños que muestran cualidades y conductas que dificultan el rol de la crianza y son: Adaptabilidad, aceptación, demanda, humor, distractividad, reforzamiento, depresión, apego parental, restricción, competencia, aislamiento social y salud.

Para la presente investigación se utilizó el instrumento “Índice de Estrés de la Crianza” compuesta de 73 reactivos, distribuidos en 13 categorías: Distractividad, reforzamiento, humor, aceptación, adaptabilidad, demanda, competencia, apego, restricción, depresión, relación con el esposo, aislamiento y salud, y 21 reactivos de eventos en la familia causantes de estrés, conformando un total de 94 reactivos.

Distractividad del niño. Evalúa comportamientos del déficit de atención como: Sobreactividad, fracaso para terminar las cosas que inicia, dificultad en las tareas escolares.

Reforzamiento hacia sus padres. Es el grado en que los padres perciben a su hijo como fuente de reforzamiento positivo.

Humor del niño. Son los estados de ánimo que el niño refleja: Depresión, tristeza, llanto frecuente o no muestran signos de felicidad.

Aceptación del niño por los padres. Se refiere a las características físicas, intelectuales y emocionales del niño con relación a la expectativa de los padres.

La adaptabilidad. Es la capacidad del niño para ajustarse a los cambios en el ambiente físico y social.

Demanda del niño. Se refiere a la demanda de atención conductual del niño: Llorar, colgarse del padre, peticiones de ayuda o problemas menores de conducta de manera frecuente.

Sentimiento de competencia de los padres. Es la capacidad de percepción de los padres en la crianza para la toma de decisiones, en el enfrentamiento de los problemas cotidianos.

Apego parental. Es el grado en el que el padre se siente emocionalmente cercano al niño, o la habilidad del padre para captar y entender las necesidades y sentimientos del niño.

Restricción impuesta por el papel de madre. Es el grado en que los padres interpretan su papel como una restricción de su libertad e interfiere con su necesidad de mantener su propia identidad.

Depresión. Evalúa sentimientos de culpa o tristeza en la madre, puede deberse a la dificultad para responder a las demandas que conlleva la crianza y a la inhabilidad para actuar con asertividad y autoridad ante el niño.

Relación con el esposo. Se refiere al apoyo dado y recibido por la pareja, el rechazo, la aceptación de la conducta, así como en las relaciones íntimas de la pareja.

Aislamiento social. Se refiere al grado en que la madre se encuentra aislada o ha disminuido su interacción con amigos y familiares.

Salud. Evalúa el estado de salud de la madre a partir de la maternidad, como resultado de un alto nivel de estrés en la crianza.

Eventos. Se refiere a los eventos que han sucedido en la familia y que han sido fuentes de estados emocionales negativos o estresantes como; muerte de algún ser querido, problemas con la pareja, separación, divorcio, etc.

Inventario de alianza para la paternidad, Parenting Alliance Inventory, (PAI)

Para Weissman y Cohen (1985), el PAI, evalúa el grado de apoyo y el compromiso que la madre percibe de su pareja y describen los componentes de las relaciones conyugales que se refieren a la paternidad y la crianza infantil (anexo 8).

El inventario está constituido por 20 reactivos que se responden en una escala Likert con un valor de 5 puntos, Abidin y Brunner (1995), evalúa el grado de coparticipación y compromiso que percibe la pareja en la crianza. Analizan la estructura factorial y la fiabilidad del Inventario de Alianza para la Paternidad. Reportando que no hay diferencias significativas entre las respuestas para ambos padres, respecto a la varianza explicada fue el 66.3%. El inventario presenta una consistencia interna de 0.970, que discrimina significativamente a mujeres casadas, separadas, mamás solteras y divorciadas. También correlaciona significativamente con medidas de satisfacción marital, estrés parental y estilos de paternidad.

Estudios realizados por Peña, Aguilar y Vera (2005), utilizaron el instrumento de inventario de alianza para la paternidad conformada por 20 reactivos, reportando que el 66% de las madres perciben apoyo constante de su pareja mientras que el 33.9% consideran que la ayuda es moderada.

Para el estudio se utilizó el inventario conformado por 20 reactivos aplicados por Peña, Aguilar y Vera en los municipios del Sur en el Estado de Sonora, México.

Escala de ejercicio de autoridad de la madre

El instrumento se basa en la Escala Multidimensional de Autoritarismo en la Cultura Mexicana (EMACM), de (Vigano y Diaz-Loving, 1990), en donde se realizaron dos estudios pilotos y uno final, resultando 41 reactivos con tres factores: 1) autoritarismo, alfa 0.89 (20 ítems); 2) democracia, alfa 0.81 (13 ítems); y 3) sumisión, alfa 0.74 (8 ítems), que fue ajustado por Vera (1998), al evaluar el ejercicio de autoridad en madres, que consta de cuatro factores permisivo, restringente, omnipotente y autoritarismo.

El instrumento que utilizaron Vera y Peña (2004), consta de 38 reactivos, fue puesto en práctica en las comunidades rurales del Estado de Sonora, conformando dos factores: Estilos disciplinarios, autoritarismo y democrático, con una consistencia interna de 0.71. Esta última versión es la que se utilizó en la investigación y se conforma de 38 reactivos con cinco opciones de respuesta: 1) nunca, 2) casi nunca, 3) a veces, 4) casi siempre y 5) siempre (anexo 9).

Escala de autoconcepto

Con el objetivo de conocer la percepción del bienestar de la mujer como esposa y madre, se empleó una escala de autoconcepto elaborado por La Rosa (1986) y adaptado por Vera (2003). Se compone de cuatro dimensiones: Social Expresivo (SE), Social Normativo (SN), Externo Pasivo (EP) y Autoritarismo (AU). El instrumento de autoconcepto, es un formato donde se enlistan las emociones y actitudes, que las madres sienten o presentan en su vida.

Estudios realizados en Sonora fueron entrevistadas 209 madres de familia, el autoconcepto se conforma de 35 reactivos, 19 ítems evalúan como soy y los 18 ítems evalúan como es tu pareja, se diseñaron partiendo de la escala de autoconcepto que diseñó La Rosa y Díaz Living (1988), el resultado fue: Control interno activo, alfa = .79; Obediencia afiliativa, alfa= .42; Conceptualización de la pareja (control interno activo), alfa=.81; Obediencia afiliativa, alfa= .54; sentimientos interpersonales negativos, alfa=.51. Además el autoconcepto presentó una asociación con estimulación del niño en el hogar.

En la investigación se consideraron para su aplicación tres dimensiones: Social Expresivo (SE), Externo Pasivo (EP), Autoritarismo (AU). Está conformada de un total de 50 reactivos distribuidos en tres categorías con siete posibilidades de respuesta de mayor a menor 7 a 1, tipo Likert, con el tiempo de aplicación aproximado de 20 minutos en cada madre de familia, fue uno de los instrumentos que se aplicaron al final de la entrevista (anexo 10).

4.5 Procedimiento de recolección de datos.

Los instrumentos validados y aplicados anteriormente en las comunidades rurales del Estado de Sonora, fueron utilizados para la obtención de los datos de esta investigación ya que la población del Estado del norte de Sinaloa, posee características culturales similares. Los datos de los niños pertenecientes a las comunidades rurales que conforma la muestra, fueron proporcionados por el Sector Salud de San Blas, municipio de El Fuerte, Sinaloa, México.

Entrenamiento de los entrevistadores

Con la finalidad de evitar manejos inadecuados de los instrumentos, fue necesario un previo entrenamiento de parte del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo. CIAD, A.C., Hermosillo, Sonora, durante una semana por una investigadora experta en el manejo de los cuestionarios, y se aplicaron en comunidades con características similares a las del estudio.

El levantamiento de los datos se llevó a cabo en dos etapas. En la primera etapa se aplicó el instrumento: “Hoja de Identificación”, “Soporte para la Crianza”, “Redes de Apoyo para la Crianza”, con el objetivo de identificar a los niños y las madres. En la segunda etapa, se aplicaron los instrumentos “Escala de Desarrollo Integral del Niño”, “Estimulación del Niño en el Hogar”, “Interacción Padre-Madre-Hijo”, “Índice de Estrés para la Crianza”, “Autoritarismo de la Madre”, “Relaciones Parentales”, “Autoconcepto”.

Hoja de Identificación

Es el primer cuestionario semi-estructurado que se aplicó, los datos se levantaron a través de la entrevista directa con las madres de los niños seleccionados para el estudio, con el fin de conocer las características generales del niño, la madre, los bienes de la familia y los servicios de la comunidad.

Escala de soporte social para la crianza

Este instrumento se levantó aplicando la entrevista directa con las madres de familia de los niños seleccionados, en las tres comunidades rurales del Norte del Estado de Sinaloa, este instrumento consta de tres opciones de respuesta: Mucho, poco o nada.

Escala de funcionamiento familiar

Al aplicar este instrumento, se les explicó a las madres que las preguntas se enfocaban en el apoyo que recibe la madre por los familiares durante la crianza de sus hijos, con 5 opciones de respuesta; nunca, poco, a veces, generalmente y casi siempre.

Escala del desarrollo integral del niño (EDIN)

El instrumento es aplicado a niños ante la presencia de la madre, sólo aquellos que no presentan enfermedades, daños físicos e intelectuales observables. Para la aplicación del instrumento es recomendable buscar espacios abiertos y despejados, en especial para levantar datos que se refiere al área de desarrollo motora gruesa y las demás áreas de desarrollo pueden realizarse en espacios reducidos. Los materiales utilizados se desinfectan y se acomodan en una caja decorada con dibujos animados para que los niños no confundan los investigadores con enfermeras del Sector Salud.

Los materiales que se utilizaron son: Pelotas, cubos, juguetes (carritos, caballos, monitos con sonido, con la finalidad de ganar la confianza de los niños) argollas, libros de cuentos animados, hojas blancas, lápices, colores, cuentas para

ensartar, tableros con figuras geométricas, costalitos con aserrín, botellas de plástico con tapadera de rosca, bolsa de tela con cierre y botones de presión.

Durante la aplicación es importante no mencionar a la madre y al niño que se trata de una evaluación, si no de un juego, por lo que es necesario que el evaluador tenga dominio del instrumento, los reactivos en las distintas áreas pueden ser aplicadas simultáneamente. Al momento de la evaluación, la secuencia a seguir es la misma que la de los reactivos, únicamente, la parte de lenguaje es evaluada mientras se registran las otras áreas y las preguntas relacionadas al reporte de la madre sobre la conducta del niño se plantean al final. Al terminar la entrevista, de acuerdo a los reactivos fallidos en ciertas áreas, se les hacen sugerencias a las madres para mejorar las deficiencias encontradas en los niños.

Estimulación del niño en el hogar (HOME)

La aplicación del instrumento es de observación y de reporte, se lleva a cabo durante todo el proceso de la entrevista ante la presencia del niño y la madre, con el objeto de observar el comportamiento de la madre con el niño. Es importante que durante la entrevista, el investigador considere las siguientes recomendaciones derivadas de los estudios anteriores, llevadas a cabo en la zona rural (Vera, Domínguez y Laborín, 1991; Vera y Peña, 2004): A) evitar estar llenando el cuestionario durante la entrevista, dedicarse a observar mientras se aplican los demás formularios y contestar el formulario al final de la entrevista. B) se recomienda completar los puntajes del inventario antes de abandonar el hogar, el entrevistador no debe confiar en su memoria, inclusive puede cotejar los reactivos que están basados en la observación y todos estos reactivos pueden ser calificados por un sí o un no. C) no provocar a la madre para que dé la respuesta que se desea obtener. D) debe aplicarse el inventario a la madre o persona quien cuida generalmente al niño. E) la entrevista puede llevarse a cabo en cualquier parte del hogar, lo importante es la presencia del niño. F) se recomienda observar el cuarto del niño y el patio de juegos. G) si durante la entrevista las personas revelan problemas personales, es recomendable dejarlo al final de ésta para escucharla y hacerle sugerencias.

Interacción madre-hijo-padre (IMHP)

La entrevista se les aplica a las madres, iniciando con una pregunta de apertura y es recomendable que la madre inicie la narración desde el día del nacimiento del niño, donde relate las actividades que ella, el padre y el niño realizan durante un día normal y de descanso y los tiempos exclusivos que los padres le dedican al niño, después continuar en el área que se refiere a los juegos que realiza papá y mamá con el niño, posteriormente a los tipos de cuidados y actividades que recibe el niño por los padres, los tipos de juguetes que utiliza el niño y se concluye con los comportamientos frecuentes de los padres en presencia del niño.

Índice de estrés parental de Abidin (IEP)

El instrumento fue aplicado de manera individual por el investigador, al aplicar el cuestionario semi-estructurado se explicó el rapport, como punto de inicio, las preguntas se enfocaban en la relación que existe entre los padres y sus hijos, además se les explicó a las madres la opción de respuesta, se le entregó una tarjeta de forma triangular, por debajo de la figura, están escritas las 5 opciones de respuesta: Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, y nunca, se le pidió que contestaran la opción que mejor describa sus sentimientos, características y habilidades del niño y de la madre.

Antes de iniciar la entrevista con la madre, se le dijo: “Quiero que me conteste las preguntas siempre pensando en su niño”.

Enseguida se prosiguió con la entrevista siguiendo la secuencia del formato, apoyándose en ejemplos cotidianos conforme a la pregunta (en forma de plática). Es importante que el investigador genere confianza con la entrevistada, para que las madres se sientan seguras y respondan las preguntas del cuestionario, además de evitar distractores; esposo, hijos, vecinos, labores del hogar.

Es primordial estar atenta a las pláticas, expresiones y confrontar a la madre a fin de verificar si la pregunta ha sido comprendida. Una vez que ella afirmará que sucede tal conducta en su hijo o en ella, y se le pregunta la frecuencia con la que ocurre.

Es elemental que la madre esté dispuesta a colaborar y dedicar el tiempo suficiente para responder las preguntas, dejar a un lado las actividades del hogar o si se encuentra enferma en ese momento posponer la entrevista, el entrevistador debe ajustarse a la disposición del tiempo de la entrevistada, para que la información que se desea obtener sea objetiva

Inventario de alianza para la paternidad, Parenting Alliance Inventory, (PAI)

Se recomienda que la aplicación del instrumento la realice quien aplique el instrumento “Índice de Estrés de la Crianza” y seguir las indicaciones del rapport. Se evalúan de acuerdo a las 5 opciones de respuesta, con una tarjeta en forma de un triángulo, que por debajo de la figura indican las opciones; casi siempre, a veces, casi nunca y nunca. Se obtiene por medio del reporte, al igual que otros cuestionarios, es aplicado de manera individual por la investigadora con la finalidad de generar confianza durante la entrevista. Al momento de la entrevista es importante que la madre atienda solo a la investigadora y las preguntas que se les realiza. No es recomendable aplicar el instrumento en la presencia del esposo ya que puede intervenir en la respuesta de la madre. La entrevista se realiza de manera semi-estructurada. Es necesario que los entrevistadores dominen tanto la entrevista como el formato, no es conveniente consultar demasiado el orden porque se pierde fluidez y atención en la entrevista.

Escala de ejercicio de autoridad de la madre

El instrumento es aplicado de manera individual por la investigadora. Se levanta siguiendo algunas de las instrucciones de los instrumentos anteriores, debido a que algunas madres saben leer y otras no. Al momento de estar realizando las preguntas, algunas madres se les dificulta la comprensión de las palabras, para ello es recomendable que se les explique con palabras de uso cotidiano. Para facilitar las respuestas; se utilizó una tarjeta plástica con 5 opciones de respuesta como las anteriormente mencionadas (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre).

Escala de autoconcepto.

Se recomienda que el levantamiento del instrumento la realice la entrevistadora de los instrumentos anteriores, para no romper la confianza generada con la madre.

Es importante que la entrevistadora tenga bien claro los conceptos presentes en el instrumento, para ayudar a la madre en los términos que no logra comprender y tomar nota de las nuevas palabras usada por la madre en su contexto cotidiano. Debido a las diferencias culturales existen ciertas palabras que son propias de la región, si no se aclaran, pueden generar sesgo en la investigación.

4.6 Recodificación, captura y transformación de variables

Codificación del desarrollo integral del niño (Edin). Para obtener los resultados del desarrollo del niño se sometió a varios procedimientos estadísticos, debido a las diferencias del formato. El formato presenta seis áreas de habilidades que el niño debe desarrollar y cada una de estas áreas esta compuesta de diferentes números de reactivos y se utilizaron seis formatos diferentes una para cada edad del niño. Con estas características no es posible realizar análisis estadístico, fue necesario convertir los datos en porcentaje, puntuación Z y realizar categorías de acuerdo a las puntuaciones de desarrollo del niño en cada área.

Escala de desarrollo integral del niño (EDIN)

Para convertir los datos en porcentaje, se utilizó la regla de tres simple partiendo de la máxima puntuación esperada el 100% en cada área de desarrollo correspondiente a cada edad. A partir de las mínimas y máximas puntuaciones esperadas, para identificar el grado de desarrollo de acuerdo a cada área, fue necesario realizar categorías quedando de la siguiente manera como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Categorías de desarrollo para el niño.

Rango de edad	Problemas en el desarrollo						Riesgo en el desarrollo						Desarrollo normal					
	MG	MF	SC	L	SA	H	MG	MF	SC	L	SA	H	MG	MF	SC	L	SA	H
1- 1 ½	0-9	0-3	0-2	0-3	0-9	0-6	10-15	4-9	3-4	4-6	10-15	7-12	16-24	10-12	5-6	7-9	16-18	13-15
1 ½ -2	0-9	0-6	0-9	0-9	0-9	0-3	7-12	1-12	10-15	10-15	10-15	4-6	34-15	13-15	16-18	16-18	16-18	7-9
2 -2 ½	0-9	0-9	0-3	0-3	0-6	0-3	10-15	10-15	4-6	4-9	7-12	4-9	16-21	16-21	7-9	10-12	13-15	13-15
2 ½ -3	0-3	0-9	0-3	0-9	0-9	0-3	4-9	10-15	4-9	10-15	10-15	4-9	10-12	16-24	10-12	16-18	16-18	10-12
3 - 4	0-9	0-9	0-6	0-3	0-9	0-6	10-15	10-15	7-12	4-6	10-15	7-12	16-18	16-21	13-15	7-9	16-18	13-15
4 - 5	0-9	0-9	0-3	0-3	0-3	0-3	10-15	10-15	4-9	4-9	4-9	4-6	16-18	16-21	10-12	10-12	10-12	7-9

M.G.= motricidad gruesa, M.F.= motricidad fina, S.C.= senso - cognoscitiva, L= lenguaje, S.A.= socio - afectiva, H= hábitos

Los valores obtenidos se reagruparon en tres categorías, utilizando los criterios estadísticos de percentiles: A) los niños ubicados en el percentil 75 se les denominó “desarrollo normal”. B) los niños que están ubicados en el percentil 50 se les denominó “desarrollo en riesgo”. C) los niños ubicados en el percentil 25 se le denominó con problemas en el desarrollo.

Estimulación del niño en el hogar (HOME)

De acuerdo con Caldwell y Bradley (1968), es necesario agrupar los puntajes de estimulación para poder hacer una comparación: Estimulación inadecuada, moderada y estimulación adecuada. Como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2. Categorías de la estimulación del niño en el hogar (HOME).

Dimensiones de HOME	Estimulación inadecuada	Estimulación moderada	Estimulación adecuada
Respuesta verbal y emocional	0-6	7-9	10-11
Aceptación de la conducta del niño	0-4	5-6	7-8
Organización del medio ambiente	0-3	4-5	6
Provisión y funcionalidad de materiales de juego	0-4	5-7	8-10
Los padres se relacionan con el niño	0-2	3-4	5-6
Oportunidad para la variedad	0-1	2-3	4-5
HOME Total	0-25	26-36	37-45

Escala de ejercicio de autoridad de la madre

La escala multidimensional de autoritarismo utilizado, esta compuesta por 38 reactivos. Para obtener el peso factorial, se sometió los datos a un análisis factorial

exploratorio con componentes principales y rotación varimax, utilizando el programa de SPSS versión 15 (2007). El análisis factorial de los reactivos, se utilizó como categoría de aceptación a los valores de $\alpha \geq 0.35$; y se obtuvo como resultado 19 reactivos con una varianza explicada de 34.5%, integrada por el factor, estilo disciplinario democrático ($\alpha = 0.73$; $\bar{X} = 3.37$), conformado por los reactivos (1, 2, 3, 4, 8, 10, 15, 16, 24, 29, 30); estilo disciplinario autoritario ($\alpha = 0.65$; $\bar{X} = 2.81$) conformado por los reactivos (4, 6, 9, 13, 17, 18, 20, 21, 34;); y un total de $\alpha = 0.70$; $\bar{X} = 3.16$.

Después de haber obtenido los factores, se decodificaron los valores resultantes del análisis factorial que pertenece al estilo disciplinario democrático, el valor que se capturo como 5, se le reasigno el valor de 1, el 4 se le reasigno el valor de 2, el 3 quedo como 3, el valor 2 se le reasigno el 4, el valor 1 se le reasigno el 5. Posteriormente a este procedimiento se realizó la sumatoria de cada dimensión resultante y la sumatoria total de autoritarismo para poder hacer las correlaciones correspondientes.

CAPÍTULO V

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para explicar las variables de estudio fue necesario obtener las medidas de tendencia central (moda, mediana, media, desviación estándar, mínimos, máximos, frecuencias y porcentajes) para las variables de estudio: Desarrollo integral del niño, funcionamiento familiar, soporte social para la crianza, estimulación del niño en el hogar, interacción madre-hijo-padre, estrés durante la crianza, percepción de la madre de la coparticipación del padre en la crianza, estilos de autoridad y autoconcepto.

El instrumento de desarrollo integral del niño, esta compuesta de seis formatos diferentes una para cada edad, con diferentes números de reactivos, para poder realizar comparaciones de resultados con otras variables, fue necesario transformar los valores absolutos de desarrollo en puntuación Z. Además se realizaron asociaciones en algunas de las variables como la edad de la madre, número de hijos con desarrollo integral del niño y finalmente se evaluaron las correlaciones entre las variables desarrollo integral del niño, estimulación del niño en el hogar, interacción madre-hijo-padre, funcionamiento familiar, soporte social para la crianza, percepción de la madre de la coparticipación del padre en la crianza, estrés de la crianza, autoritarismo y autoconcepto.

5.1 Análisis factorial.

Soporte social para la crianza

La escala de funciones de soporte, mide las necesidades de los padres de distintos tipos de ayuda o asistencia. Montiel, (2004) estableció un estudio con 121 padres de preescolares con retardo y riesgo en el desarrollo. El coeficiente alfa computado para la media de correlación de los 20 reactivos de la escala fue $r = 0.87$, la confiabilidad por mitades (split-half) fue de $r = 0.88$ usando la fórmula de Spearman-Brown. La media para los reactivos individuales fue de ($r = 0.91$; $D_s = .18$ $p < .001$) el coeficiente de estabilidad para la escala total fue de ($r = 0.62$; $p < .01$). A través de análisis factorial y rotación varimax y se obtuvo una carga factorial de 0.40 distribuidos en cinco factores que explican el 67% de la varianza: El factor uno;

incluye los reactivos de soporte emocional (alguien con quien hablar, alguien que aliente), el factor dos; incluye los reactivos de soporte para el niño (procurar servicios para el niño, cuidado regular para el niño o en las emergencias), el factor tres; incluye los reactivos de soporte financiero (préstamos de dinero, proveer dinero para las necesidades básicas), el factor cuatro; incluye los reactivos de soporte instrumental (arreglar cosas de la casa, realizar los quehaceres domésticos) y el factor cinco; incluye 2 reactivos de soporte de las agencias (conseguir servicios para el niño).

El instrumento de soporte social aplicado en madres con niños de 1-5 años en la zona rural, el resultado, se muestra en la tabla 3.

Tabla 3. Análisis factorial de soporte social para la crianza, en la zona rural, El Ranchito, Cruz Pinta y Carricito, El Fuerte, Sinaloa

	Componente	\bar{X}	S
Soporte para el niño $\alpha= 0.73$			
11.-Que me cuide al niño en alguna emergencia o cuando tenga que salir.	.752	1.64	.56
12.-Para llevar o transportar al niño o a mí.	.552	1.86	.65
7.-Con quién hablar acerca de los problemas para criar a un niño.	.455	1.80	.58
9.-Con quién jugar con el niño.	.438	1.55	.59
6.-Que me cuide a mi hijo regularmente.	.397	1.74	.56
10.-Que me acepte a mi hijo como es.	.383	1.66	.78
Soporte instrumental $\alpha= 0.42$			
5.-Que me ayude con el quehacer de la casa.	.931	2.11	.73
2.-Que me componga cosas en la casa.	.516	1.52	.57
17.-Que se arreglen con otros cuando, yo no lo puedo hacer.	.394	2.08	.56
Soporte emocional $\alpha= 0.76$			
19.-Que me apoye cuando las cosas son difíciles.	.936	1.43	.57
20.-Con quién hablar cuando necesite un consejo.	.473	1.46	.54
16.-Con quién hablar que comparta mis experiencias.	.485	1.61	.60
14.-Con quién hablar acerca de lo que me preocupa.	.427	1.58	.57
18.-Con quien relajarme y reír.	.412	1.44	.57
15.-Que me anime cuando estoy triste.	.380	1.64	.56
Soporte de las agencias $\alpha= 0.55$			
8.-Que me ayude a conseguir servicios para mi hijo.	.626	1.91	.66
13.-Que me diga sobre servicios para el niño o la familia.	.417	1.78	.54
Soporte financiero $\alpha= 0.31$			
3.-De quien depender.	.405	1.74	.56
1.-Que me dé dinero para comida, ropa, y otras cosas.	.537	1.21	.43
4.-Que me preste dinero.		2.08	.56

($\alpha= .85$; 19 reactivos; varianza "S"= 43.71%; media " \bar{X} " = 1.69)

Como criterio de aceptación de los reactivos que resulten mayores con $\alpha \geq 0.35$, se sometió a un análisis factorial con sus principales componentes y rotación varimax, y como resultado final quedo conformado por 19 reactivos, con $\alpha= 0.85$ y

una varianza de 43.71%, distribuidos en cinco categorías; soporte para el niño con $\alpha = 0.73$, conformado por reactivos (6, 7, 9, 10, 11, 12); soporte instrumental con $\alpha = .42$, conformado por reactivos (2, 5, 17); soporte emocional con $\alpha = 0.76$, conformado por reactivos (14, 15, 16, 18, 19, 20); soporte de las agencias $\alpha = 0.55$, conformado por reactivos (8, 13); soporte financiero con $\alpha = 0.31$, conformado por reactivos (1, 3, 4).

Escala de funcionamiento familiar

Esta diseñado para medir aspectos de la dinámica familiar y esta conformado por la categoría de identidad familiar, mide aspectos de fortalezas familiares: 1) compromiso con la promoción del bienestar y desarrollo de los miembros individuales; 2) apreciación de las pequeñas y grandes cosas que el individuo hace bien; 3) distribución de tiempo de los miembros de la familia; 4) sentido de propósito que media las razones y las bases para seguir adelante en los buenos y malos momentos; 5) congruencia entre los miembros de la familia al considerar la importancia de asignar tiempo.

La categoría compartir información; mide aspectos de las fortalezas familiares: 1) comunicación entre los miembros de la familia; 2) reglas y valores que establecen expectativas acerca del comportamiento aceptable y deseable.

La categoría enfrentamiento y movilización de recursos; mide aspectos de las fortalezas familiares: 1) enfrentamiento, que promueve el funcionamiento positivo, con los eventos vitales normativos y no normativos, 2) solución de problemas, habilidades empleadas para satisfacer necesidades, 3) positivismo-optimismo en los aspectos de la vida; 4) flexibilidad y adaptabilidad en los roles, necesaria para satisfacer necesidades y procurar recursos; y 5) balance entre el uso de recursos intra y extrafamiliares para satisfacer necesidades.

En la presente investigación se utilizó el instrumento conformado por 26 reactivos en madres con niños de 1-5 años en la zona rural como se muestra en la tabla 4. Como criterio de aceptación, se sometió al análisis factorial con los componente principales y rotación varimax los reactivos, y como resultado final los reactivos que resultaron con $\alpha \geq 0.35$, fue un total de 18, con $\alpha = 0.79$, una varianza explicada de 40.70% distribuidos en tres categorías; enfrentamiento y movilización,

con $\alpha = 0.74$, conformado por reactivos (7,10,11,15, 17, 21, 24); identidad familiar, con $\alpha = 0.62$, conformado por reactivos (1, 2, 4, 20, 23, 26); compartir información, con $\alpha = 0.52$, conformado por reactivos (16,12,13, 25).

Tabla 4. Análisis factorial del funcionamiento familiar, en la zona rural, El Ranchito, Cruz Pinta y Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

	Componente	\bar{X}	S
Enfrentamiento y movilización de recursos $\alpha = .74$			
10.-Si hay alguna preocupación que nos agobia, encontramos maneras de distraernos para no seguir preocupados.	.786	3.79	1.06
11.-Tratamos de ser optimistas a pesar de los problemas.	.726	4.29	.94
15.-Cuando tenemos un problema y preocupación podemos decidir que debemos hacer.	.613	4.22	.96
7.-Pedimos ayuda a otros si no podemos resolver las cosas solos.	.588	3.04	1.28
24.-Podemos depender unos de otros cuando pasa algo inesperado.	.491	4.36	.93
17.-Si tenemos un problema o preocupación que parece muy difícil, tratamos de olvidarla un rato.	.456	3.71	1.18
21.-Hablamos mucho sobre diferentes maneras de resolver los problemas.	.354	4.30	1.02
Identidad familiar $\alpha = .62$			
1.-Dejan de hacer cosas que personalmente le son importantes si esto le beneficia a la familia.	.708	4.11	1.10
20.-Podemos depender del apoyo de cada uno de nosotros cada vez que las cosas no están bien.	.610	4.38	.97
2.-Estamos de acuerdo en como debemos de comportarnos.	.608	4.60	.84
4.-Nos sentimos orgullosos hasta de las cosas más pequeñas que logramos.	.446	4.38	.90
26.-Tratamos de resolver solos nuestros problemas antes de pedir ayuda a otros.	.432	4.41	.92
23.-Cuando alguien decide cambiar de trabajo o escuela, se platica entre todos para decidir lo que es mejor para la familia.	.428	4.10	1.13
Compartir información $\alpha = .52$			
16.-Nos gusta estar juntos, aunque sea que cada cual este haciendo sus cosas.	.756	4.56	.79
12.-Aunque todos estamos muy ocupados, buscamos la manera de estar juntos en algún momento del día.	.637	4.49	.82
13.-Todos en la familia entendemos las reglas de nuestro comportamiento.	.420	4.21	.98
25.-Tratamos de tomarnos todos en cuenta, en opiniones, sentimientos, etc.	.404	4.37	.86

($\alpha = .79$; 18 reactivos; varianza 40.70%; $\bar{X} = 4.19$). S= desviación estándar

Inventario de alianza para la paternidad. Parenting Alliance Inventory, (PAI)

Evalúa el grado de coparticipación y compromiso que los padres perciben de su cónyuge, el inventario esta constituido por 20 reactivos que se responden en una escala Likert de 5 puntos. Abidin y Bruner (1995), analizaron la fiabilidad del inventario, reportaron que no hay diferencia significativa en las respuestas de las mamás y los papás, la varianza explicada para ambos es de 66.3% y un $\alpha = 0.970$.

Los autores reportaron tener poder discriminativo en mujeres casadas, separadas, mamás solas y divorciadas y se correlaciona con estrés parental y estilos de paternidad.

En la presente investigación se utilizó, el inventario de alianza para la paternidad conformado por (20 reactivos), se sometió a un análisis estadístico con alfa de Crombach y factorial con sus principales componentes y rotación varimax para seleccionar los reactivos que resulten menores con $\alpha \geq 0.35$, como se muestra en la tabla 5. Se compone de un sólo factor, con una varianza explicada de 78.30%, total de $\alpha = 0.98$.

Tabla 5. Análisis factorial del inventario de alianza para la paternidad (Parenting Alliance Inventory, (PAI), en la zona rural, El Ranchito, Cruz Pinta y Carricito, El Fuerte, Sinaloa

	Componente	\bar{X}	S
Mi esposo quiere a nuestro hijo, tanto como yo lo quiero.	.965	4.32	2.63
Mi esposo y yo queremos lo mismo para el futuro de nuestro hijo.	.956	3.68	1.62
Mi esposo y yo hacemos un buen equipo como padres.	.953	3.93	1.63
Mi esposo y yo podemos tener una buena comunicación; cuando se trata de nuestro hijo.	.945	3.96	1.63
Cuando se presenta algún problema o dificultad con nuestro hijo entre los dos buscamos una solución.	.938	4.01	1.67
Yo creo que mi esposo es un buen padre.	.933	3.94	1.63
Me gusta fomentar con mi esposo el que hablamos acerca de lo que pasa y necesita nuestro hijo.	.919	3.89	1.65
Mi esposo le pone mucha atención o está pendiente de nuestro hijo.	.913	3.84	1.64
Mi esposo sabe como tratar a los niños.	.910	3.72	1.62
Me siento más cerca de mi esposo, cuando lo miro jugar con nuestro hijo.	.902	3.85	1.64
Confío en el buen juicio de mi esposo para decidir lo que es bueno para nuestro hijo.	.886	3.71	1.65
Mi esposo y yo estamos de acuerdo acerca de lo que le está permitido y lo que no le está permitido hacer a nuestro hijo.	.883	3.63	1.60
Mi esposo y yo tenemos la misma opinión acerca de nuestro hijo.	.866	3.68	1.62
Mi esposo cree que soy una buena madre.	.853	3.72	1.63
Durante el embarazo mi esposo me expresó su confianza de que yo sería una buena madre.	.842	3.82	1.68
Mi esposo hace que mis tareas como madre yo las sienta más fáciles porque me apoya en lo que hago.	.834	3.42	1.65
Mi esposo está dispuesto a dejar de hacer cosas para ayudarme a cuidar de nuestro hijo.	.831	3.37	1.63
Mi esposo me dice que son una buena madre.	.813	3.53	1.67
A mi esposo le gusta quedarse sólo para estar con nuestro hijo.	.692	2.89	1.56
Si nuestro hijo necesita ser castigado mi esposo y yo nos ponemos de acuerdo en como hacerlo.	.685	2.60	1.55

($\alpha = .98$; 20 reactivos; varianza explicada 78.30 %; media " \bar{X} " = 74.04); S= desviación estándar.

Escala de ejercicio de autoridad de la madre

La escala multidimensional de autoritarismo, ajustada por Vera (1998), al evaluar el ejercicio de autoridad en madres que obtuvo cuatro factores: Factor 1)

permissivo ($\alpha= 0.79$; 12 reactivos); factor 2) restringente ($\alpha= 0.79$; 11 reactivos); factor 3) omnipotente ($\alpha= 0.77$; 8 reactivos); y factor 4) autoritarismo ($\alpha= 0.46$; 6 reactivos), conformando un total de 38 reactivos.

Estudio realizado por Peña y Quihui (2004), en madres en pobreza extrema obtuvo dos componentes; estilo disciplinario autoritario ($\alpha= 0.81$; 15 reactivos); estilo disciplinario democrático ($\alpha= 0.85$; 11 reactivos) y un total de $\alpha= 0.71$

En la tabla 6, se muestra los resultados del autoritarismo reportado por las madres en la zona rural. Para obtener el peso factorial se sometió los datos a un análisis exploratorio con componentes principales y rotación varimax, utilizando en SPSS 15, (2007). El análisis factorial de los reactivos, se utilizó como categoría de aceptación a los valores de $\alpha \geq 0.35$; y se obtuvo, como resultado 19 reactivos con una varianza explicada de 34.5%, integrada por el factor, estilo disciplinario democrático ($\alpha= 0.73$; $\bar{X}= 3.37$), conformada por el reactivo (1, 2, 3, 4, 8, 10, 15, 16, 24, 29, 30); estilo disciplinario autoritario ($\alpha= 0.65$; $\bar{X}= 2.81$) conformado por el reactivo (4, 6, 9, 13, 17, 18, 20, 21, 34;); y un total de $\alpha= 0.70$; $\bar{X}= 3.16$.

Tabla 6. Análisis factorial del ejercicio de autoridad de la madre en la zona rural, El Ranchito, Cruz Pinta y Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

	Componente	\bar{X}	S.
Democrático	$\alpha=0.73$	3.37	
3.- Busca diálogo para resolver problemas con sus hijos.	.825	3.72	1.59
30.- Toma en cuenta los intereses de sus hijos.	.746	4.37	1.07
1.- Le gusta tratar a todos sus hijos por igual.	.622	4.39	1.61
2.- Le gusta aprender de sus hijos.	.582	4.21	1.02
29.- Acepta que sus hijos evalúen su conducta.	.551	2.13	1.35
15.- Acepta sugerencia de sus hijos para la toma de decisiones.	.517	2.55	1.43
16.- Asigna a sus hijos tareas del hogar.	.495	2.80	1.28
24.- En la casa los hijos hacen lo que usted quiere.	.482	3.11	1.02
10.- Considera las opiniones de sus hijos.	.467	3.60	1.20
8.- Toma en cuenta las opiniones de sus hijos.	.376	3.86	1.06
Autoritarismo	$\alpha= 0.65$	2.81	
21.- Le gusta dar órdenes a sus hijos.	.581	3.47	1.11
17.- Se siente mal cuando sus hijos no le obedecen.	.570	3.27	1.01
20.- Usa su posición ante sus hijos para imponer sus deseos.	.565	3.05	1.27
9.- Sus hijos le obedecen por temor.	.535	2.09	1.10
13.- Castiga a sus hijos por no estar de acuerdo con usted.	.510	1.74	.90
4.- Exige a sus hijos que siga sus instrucciones.	.449	3.58	1.21
18.- Maneja sus hijos para que sigan sus instrucciones.	.424	3.36	1.09
34.- Aplica disciplina rígida con sus hijos.	.351	2.57	1.03
6.- Se impone a sus hijos a la fuerza.		2.17	1.13

($\alpha= .70$; 19 reactivos; varianza explica 34.5%; media " \bar{X} " = 3.16) S= desviación estándar

Autoconcepto de la madre

“Es una estructura mental de carácter psicosocial que implica una organización de aspectos conductuales, afectivos físico, reales e ideales, acerca de sí mismo y que funciona como un código subjetivo de acción hacia el medio interno y externo” (Valdez, 1994). Serrano y Vera, (1997), realizaron estudios sobre autoconcepto de 600 sujetos sonorenses, conformado por 102 reactivos a partir de la escala de la Rosa (1986), Valdez (1994), Reyes-Lagunes (1996), reportaron las dimensiones de social expresivo con $\alpha = 0.90$, varianza de 27.1% (12 reactivos); externo pasivo 1, con $\alpha = 0.74$, varianza de 7.8% (6 reactivos); externo pasivo 2, con $\alpha = 0.70$, varianza de 3.4% (4 reactivos); autoritario con $\alpha = 0.76$, varianza explicada de 24,3% (7 reactivos). En la tabla 7, se presenta los resultados del autoconcepto para las madres de la zona rural del estado de Sinaloa.

Tabla 7. Análisis factorial de autoconcepto en madres de la zona rural, El Ranchito, Cruz Pinta y Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

Social expresivo	\bar{X}	S	Externo pasivo	\bar{X}	S	Autoritario	\bar{X}	S
Afectuosa	5.53	1.235	Agresiva	3.05	1.720	Autoritaria	3.76	1.944
Agradable	5.85	1.095	Amargada	1.98	1.371	Dominante	3.10	1.817
Alegre	6.16	1.080	Apática	2.83	1.718	Egoísta	1.81	1.261
Amigable	6.17	1.064	Conflictiva	2.03	1.389	Indeseable	2.04	1.556
Amorosa	6.49	.772	Corrupta	1.28	.621	Frustrada	2.62	1.562
Animada	6.14	.954	Criticona	1.96	1.238	Inflexible	2.34	1.416
Audaz	4.76	1.700	Enojona	3.76	1.609	Necia	3.03	1.888
Cariñosa	6.39	.723	Falsa	1.36	.916	Rebelde	3.06	1.797
Comprensiva	6.33	.805	Floja	2.53	1.527			
Contenta	6.47	.731	Impulsiva	2.55	1.480			
Divertida	5.69	1.368	Incumplida	2.02	1.255			
Feliz	6.71	.608	Pesimista	2.27	1.588			
Inteligente	5.12	1.200	Inepta	1.66	1.224			
Jovial	5.53	1.141						
Lenta	3.14	1.870						
Melancólica	3.38	1.704						
Nerviosa	3.68	1.831						
Platicadora	6.01	1.096						
Realizada	6.11	1.118						
Relajada	5.16	1.178						
Romántica	5.19	1.549						
Segura	6.18	1.123						
Sentimental	5.42	1.646						
Serena	5.21	1.336						
Simpática	5.68	1.230						
Tierna	5.92	1.032						
Tímida	3.61	1.874						
Tranquila	5.56	1.266						
Triste.	2.89	1.792						

($\alpha = .72$; 29 reactivos; varianza explicada 1.14%; " \bar{X} " = 5.39) ($\alpha = .76$; 13 reactivos; varianza explicada .48%; media " \bar{X} " = 2.25) ($\alpha = .67$; 8 reactivos; varianza explicada .42%; media " \bar{X} " = 2.72)

Esta conformado por 50 reactivos distribuidos en tres dimensiones: A) social expresivo con $\alpha = 0.72$ (29 reactivos); b) externo pasivo con $\alpha = 0.76$ (13 reactivo); c) autoritario con $\alpha = 0.67$ (8 reactivos).

5.2 Análisis de estadística descriptiva.

Desarrollo integral del niño (EDIN)

Escala para medir el desarrollo integral del niño (EDIN). Es una de las más completas en la actualidad para evaluar las distintas áreas de desarrollo en los niños de 0 a 6 años (Atkin, Superville, Sawyer y Cantón, 1987; Peña, 2004), el instrumento evalúa el desarrollo integral en seis categorías: Motora fina, motora gruesa, senso-cognitiva, lenguaje, socio-afectiva y hábitos.

En la tabla 8, se muestra el resultado de desarrollo del niño. En una escala de 0 a 100, la media total corresponde el 89.84%, por lo que nos indica que el desarrollo del niño para esta población no presenta problemas; en cuanto a cada rango de edad las medias corresponden; de 1 a 1½ años, ($\bar{X} = 76.25$; $S = 9.61$); de 1½ a 2 años ($\bar{X} = 82.75$; $S = 8.42$); de 2 a 2½ años, ($\bar{X} = 79.66$, $S = 7.41$); 2½ a 3 años ($\bar{X} = 84.87$, $S = 8.28$); de 3 a 4 años, ($\bar{X} = 84.95$, $S = 6.80$); de 4 a 5 años, ($\bar{X} = 78.90$, $S = 4.53$).

Tabla 8. Estadística descriptiva del desarrollo integral del niño, en la zona rural, El Ranchito de Mochicahui, La Cruz Pinta y El Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

Edad del niño	Media desarrollo total	Valor máximo de la prueba	% de respuestas correctas
1 a 1.5 años n = 9	76.25	84	90.77%
1.5 a 2 años n = 11	82.75	93	88.97%
2. a 2.5 años n = 12	79.66	90	88.51%
2. 5a 3 años n = 8	84.87	96	88.40%
3. a 4 años n = 20	84.95	96	88.48%
4 a 5 años n = 40	78.90	84	93.92%
Total			539.06
Promedio			89.84%

Estimulación del niño en el hogar (HOME)

El inventario de observación en el hogar de 0 a 6 años, Vera, Domínguez y Laborin (1991), se conformó de 24 reactivos, con tres factores que explican el 41% de la varianza. Estudios realizados por Peña (2004), en el análisis de interrelación a través de alfa de Crombach, del Inventario de Estimulación del niño en el Hogar de (0 a 3 años) estuvo conformado por 45 reactivos y seis subdimensiones; obteniendo un

alfa total de 0.77 y en cada una de sus componentes: Respuesta emocional y verbal ($\alpha = 0.71$); aceptación de la conducta ($\alpha = 0.62$); organización del medio ambiente ($\alpha = 0.42$); provisión y funcionalidad de materiales de juego ($\alpha = 0.65$); los padres se involucran ($\alpha = 0.66$); y oportunidad de variedad ($\alpha = 0.28$).

Los valores se agruparon de acuerdo a lo propuesto por Caldwell y Bradley (1968). En la tabla 9, se muestra los resultados de cada una de las dimensiones y las categorías correspondientes a la estimulación del niño en el hogar. De las seis dimensiones propuestas resultaron con estimulación moderada: Respuesta emocional y verbal 51%; organización del medio ambiente 62%, provisión y funcionalidad de materiales de juego 71% y oportunidad para la variedad 58%. En la categoría estimulación adecuada se ubican las dimensiones de los padres que se relacionan con el niño con un 93%, aceptación de la conducta del niño 54%. El porcentaje más bajo de estimulación inadecuada, se ubica en la dimensión respuesta verbal y emocional con el 2%, totalmente diferente a lo encontrada por Peña y Quihui (2004), donde el 93.3% de las madres reportaron estimular de manera inadecuada a sus niños. Por lo que la población de madres en Sinaloa reportan lo contrario.

Tabla 9. Estadística descriptiva de estimulación del niño y en cada una de las dimensiones, en la zona rural, El Ranchito de Mochicahui, La Cruz Pinta y El Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

Dimensión del HOME	Categoría en estimulación	Frecuencia	Porcentaje %
Respuesta verbal y emocional	Estimulación inadecuada	2	2.0 %
	Estimulación moderada	51	51.0 %
	Estimulación adecuada	47	47.0 %
Aceptación de la conducta del niño	Estimulación inadecuada	5	5.0 %
	Estimulación moderada	41	41.0 %
	Estimulación adecuada	54	54.0 %
Organización del medio ambiente	Estimulación inadecuada	19	19.0 %
	Estimulación moderada	62	62.0 %
	Estimulación adecuada	19	19.0 %
Provisión y funcionalidad de materiales de juego	Estimulación inadecuada	10	10.0 %
	Estimulación moderada	71	71.0 %
	Estimulación adecuada	19	19.0 %
Los padres se relacionan con el niño	Estimulación moderada	7	7.0 %
	Estimulación adecuada	93	93.0 %
Oportunidad para la variedad	Estimulación inadecuada	3	3.0 %
	Estimulación moderada	58	58.0 %
	Estimulación adecuada	39	39.0 %
Estimulación Total	Estimulación moderada	63	63.0 %
	Estimulación adecuada	37	37.0 %

En general el 63% de los padres estimulan a sus niños, para el desarrollo (estimulación moderada), más del 50% de la población de madres entrevistadas reportaron: Jugar, cantar, bailar, contar cuentos, escribir, cuidar al niño, acompañar el niño en la escuela, abrazarlos, ayudar con las tareas. En esta población la responsabilidad de estimulación esta siendo compartida por la pareja, y no sólo recae en la madre como en otros estudios reportados.

Interacción madre-hijo-padre (IMHP)

La interacción parental, se refiere a la relación que tiene los padres con los hijos, en las diversas actividades que realizan de manera cotidiana para desarrollar las habilidades del niño. Está compuesta de tres partes: La primera; se refiere al tiempo exclusivo de los padres. La segunda; está dirigido a actividades, juegos con el padre-hijo. La tercera; está compuesta por las actividades y juegos que realizan madre-hijo.

En la tabla 10, se aprecian el resultado referente a la cantidad de participación del padre en los juegos, actividades y juguetes para el entretenimiento del niño. Las madres reportaron que el 34% de los padres comparten con sus niños cinco tipos de juegos, el 27% de las madres realizan siete tipos de juegos, por lo que las madres despliegan mayor capacidad creativa de juegos en comparación con los padres; el 8% de los padres reportaron no jugar con sus niños, ya que algunos padres trabajan todo el día para el sustento económico de la familia y no les queda tiempo para estar con su niño. En lo que se refiere a las actividades del cuidado del niño, la pareja (mamá y papá) realizan más de cuatro actividades, el 90% recae en el padre y el 96% recae en la madre, en función de: Resguardar la integridad física del niño, ayudar con las tareas, en el cuidado personal y alimentación del infante; en donde se observa que hay una distribución de las actividades de manera equitativa. Referente a los juguetes el 34% los padres consiguen dos tipos de juguetes para el niño y el 29% las madres consiguen tres tipos de juguetes.

Tabla 10. Estadística descriptiva de interacción madre-hijo-padre, en juego, actividades y juguetes, en la zona rural, El Ranchito de Mochicahui, La Cruz Pinta y El Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

TIPO DE JUEGOS	PADRE – HIJO		MADRE – HIJO	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
0 ningún tipo de juguetes	8	8.0 %	0	0 %
1 tipo de juego	2	2.0 %	2	2 %
2 tipos de juego	5	5.0 %	4	4 %
3 tipos de juego	13	13.0 %	9	9 %
4 tipos de juego	20	20.0 %	16	16 %
5 tipos de juego	34	34.0 %	22	22 %
6 tipos de juego	10	10.0 %	20	20 %
7 tipos de juego	8	8.0 %	27	27 %
ACTIVIDADES				
0 ningún tipo	11	11.0 %	0	0 %
1 tipo de act.	2	2.0 %	0	0 %
2 tipos de acts.	5	5.0 %	0	0 %
3 tipos de acts.	22	22.0 %	4	4.0 %
4 tipos de acts.	60	60.0 %	96	96.0 %
TIPO DE JUGUETES				
0 ningún tipo de juguetes	12	12.0 %	3	3 %
1 tipo de juguetes	10	10.0 %	10	10 %
2 tipo de juguetes	34	34.0 %	18	18 %
3 tipo de juguetes	24	24.0 %	29	29 %
4 tipo de juguetes	11	11.0 %	20	20 %
5 tipo de juguetes	5	5.0 %	15	15 %
6 tipo de juguetes	4	4.0 %	5	5 %

En la tabla 11, se muestra los resultados en porcentaje respecto a los tipos de juegos, actividades y juguetes que los padres realizan con sus niños en cada una de las áreas de desarrollo. En la dimensión tipos de juegos, con relación a la interacción padre-hijo el porcentaje más alto se ubica en el área motora gruesa (84%; n=84) principalmente jugar a la pelota, montar bicicleta, brincar cuerda, bote robado; seguido por el área de socialización (78%; n=78), el área de lenguaje (73%; n=73) y el área artístico (71%; n= 71), los porcentajes indican que los padres cumplen un papel primordial en la estimulación para el desarrollo del niño. Respecto a la interacción madre-hijo el (80%; n=80) reportan estimular sus niños en el área de lenguaje, principalmente en pronunciación, contar cuentos y platicar; seguido por el área artístico (84%; n= 84), en especial cantar y bailar; en el área motora gruesa y el área de socialización ambas representan el (83%; n= 83). Las madres reportan mayor participación en las áreas referidas a la expresividad, lo cuál se le puede atribuir al tipo de expresividad de las madres y el tiempo que pasa con el niño.

Dimensión tipos de actividades: En la interacción padre-hijo el (83%; n=83) las madres reportaron que sus esposos se dedican al resguardo de integridad física; seguida por la alimentación (82%; n= 82), cuidado personal (77%; n= 77). Sobre todo en los cuidados y actividades que proporciona el padre al niño, como en el cuidado

de la integridad física, a que no se metan en problemas, no se lastimen, no se caigan y en el aseo personal. En la interacción madre-hijo, reportan que todas las madres (100%,n= 100) desarrollan actividades o cuidados para el resguardo de la integridad física, personal y alimenticia, principalmente no estén sucios, bañarlos, estar pendientes de la alimentación para evitar enfermedades. A pesar de las diversas actividades que realiza la madre dentro y fuera del hogar, se esfuerzan para tratar de satisfacer las necesidades de sus niños.

En la dimensión, tipos de juguetes: Las madres reportaron que el (77%; n= 77) de los padres acostumbran conseguir juguetes para el desarrollo de sus niños en el área de roles, también consiguen juguetes que propicia el desarrollo del área motora gruesa (75%; n= 75). Cabe mencionar que son las madres las más participativas en conseguir juguetes para sus niños, principalmente en el área de roles (84%; n= 84), los juguetes que consigue la madre para las niñas son las muñecas; el (77%; n= 77) de las madres se interesan en conseguir juguetes para el área motora gruesa (pistolas, carritos, juegos de animalitos, bicicletas y pelotas).

Tabla 11. Estadística descriptiva de Interacción madre-hijo-padre en cada área del desarrollo, en la zona rural, El Ranchito de Mochicahui, La Cruz Pinta y El Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

Áreas de desarrollo	Padre-hijo		Madre-hijo	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Tipos de juego				
Motora gruesa	84	84.0 %	83	83.0 %
Motora fina	57	57.0 %	70	70.0 %
Senso-cognitiva	23	23.0 %	41	41.0 %
Socialización	78	78.0 %	83	83.0 %
Roles	31	31.0 %	63	63.0 %
Lenguaje	73	73.0 %	88	88.0 %
Artístico	71	71.0 %	84	84.0 %
Tipos de actividades de ayuda				
Resguardo de la integridad física	83	83.0 %	100	100 %
Cuidado personal	77	77.0 %	100	100 %
Alimentación	82	82.0 %	100	100 %
Actividades de desarrollo	76	76.0 %	96	96 %
Tipos de juguetes				
Motora gruesa	75	75.0 %	77	77.0 %
Motora fina	25	25.0 %	39	39.0 %
Senso-cognitiva	24	24.0 %	50	50.0 %
Lenguaje	12	12.0 %	18	18.0 %
Artístico	28	28.0 %	56	56.0 %
Roles	77	77.0 %	84	84.0 %

Los tipos de juguetes que resultaron bajos en porcentaje para estimular las áreas en motora fina, senso-cognitiva, lenguaje, artístico, la explicación puede suponerse que es debido al nivel de escolaridad de los padres, la economía de la familia, el alto costo de los juguetes, la falta de creatividad de los padres, o

mecanismos culturales que los niños enfrentan para propiciar sus habilidades y capacidades para su desarrollo “cuando el niño mete la cuchara a su boca, es digno del trabajo”, (refrán popular, anónimo). Los porcentajes indican que la madre aun desempeña importante papel en el desarrollo del infante, a pesar de cualquier condición social y económica en que se encuentran son capaces de distribuir el tiempo para atender a los hijos.

En la crianza de los hijos existe una tendencia en compartir las responsabilidades en pareja. Amarís (2004), señala que los roles dentro y fuera del hogar comienzan a diferenciar cambios, pero aun la mujer sigue reportando mayor actividad en el cuidado del niño en comparación con el hombre.

En la tabla 12, se presentan los resultados de interacción madre-hijo-padre; en donde se aprecia que entre la media encontrada del padre 9.78 y de la madre 12.34, están por debajo de lo esperado de acuerdo a los valores máximos y mínimos, en donde se logra apreciar que existe una diferencia de 2.56. La media de la madre indica que a pesar de las actividades que desarrollan fuera del hogar (trabajar de jornaleras, obreras y estudiantes), su papel en la organización del hogar y cuidado del niño, siguen resaltando mucha importancia.

Tabla 12. Estadística descriptiva de interacciones madre-hijo, padre-hijo y madre-hijo-padre en la zona rural, El Ranchito de Mochicahui, La Cruz Pinta y El Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

	\bar{X}	Mediana	S	Mínimo	Máximo
Interacción padre-hijo	9.78	10.50	3.86	.00	17.00
Interacción madre-hijo	12.34	13.00	2.44	4.00	17.00
Sumatoria de interacción madre-hijo-padre	23.31	24.00	6.97	5.00	35.00

El puntaje total obtenido de interacción padre-hijo, interacción madre-hijo y la puntuación total, se dividió en dos grupos: Grupo alto y grupo bajo, como se aprecia en la tabla 13. El (67%; n= 67) de las mamás se situaron en el grupo bajo, caracterizados por conseguir (4-13 de juguetes, juegos y actividades); el (33%, n= 33) de las madres pertenecen al nivel alto, se distinguen por conseguir (14-7 tipos de juguetes, juegos y actividades). Los padres que se ubican en el nivel bajo (50%; n= 50) son los que reportaron utilizar (0 -10.5 tipos de actividades, juguetes, juegos) y el (50%; n= 50) de los padres se ubican en el nivel alto, se caracteriza por conseguir (10.6-17 tipos).

Tabla 13. Estadística descriptiva de los tipos de juguetes, juegos y actividades en la interacción madre-hijo-padre en la zona rural, El Ranchito de Mochicahui, La Cruz Pinta y El Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

Grupos	Tipos de juguetes, juegos, actividades	Nivel bajo	Tipos de juguetes, juegos, actividades	Nivel alto
Interacción padre-hijo	0-10.5	50%	10.6-17	50%
Interacción madre-hijo	4-13	67%	14-17	33%
Sumatoria de interacción madre-hijo-padre	5-24	56%	25-35	44%

Índice de estrés parental de Abidin (IEP)

El índice de estrés parental, fue elaborado por Abidin y colaboradores (Burke y Abidin, 1980; Loyd y Abidin, 1985), que se encarga de medir el grado de estrés que perciben las madres en la crianza. Montiel y Vera (1998), realizaron estudios en 112 madres del estado de Sonora, obteniendo cuatro factores y con un 59% de la varianza explicada. (Vera, Domínguez, Vera y Jiménez, 1998; Peña, 2004), utilizaron el instrumento compuesta de 12 subescalas, dimensión del hijo (38 reactivos); dimensión de la madre (33 reactivos). En el presente trabajo se utilizó el instrumento compuesto de 73 reactivos distribuidos en 13 dimensiones: Distractividad (7 reactivos), reforzamiento (4 reactivos), humor (5 reactivos), aceptación (6 reactivos), adaptabilidad (11 reactivos), demanda (4 reactivos), competencia (5 reactivos), apego (4 reactivos), restricción (4 reactivos), depresión (6 reactivos), relación con el esposo (7 reactivos), aislamiento (6 reactivos), salud (4 reactivos) y 21 reactivos de eventos.

En la tabla 14, se aprecia los resultados del nivel de estrés que presentan las madres en la práctica de crianza, el 95% de las madres presentaron un nivel de estrés moderado y el 5% restantes reportaron tener estrés excesiva, el porcentaje mínimo de madres con estrés alto puede ser causa a la ausencia de pareja o la falta de apoyo en la crianza de su niño.

Tabla 14. Estadística descriptiva para las categorías de estrés en las madres de la zona rural, El Ranchito de Mochicahui, La Cruz Pinta y El Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

Categorías de estrés	Frecuencia	Porcentaje %
Moderado	95	95%
Alto	5	5 %

Los resultados de cada una de las dimensiones de estrés de la madre (dimensión del niño y dimensión de la madre y cada uno de sus componentes) tal y

como se aprecia en la tabla 15. Las puntuaciones de media altas, en la dimensión del niño son: A) reforzamiento ($\bar{X} = 3.67$); b) aceptación ($\bar{X} = 3.52$); c) distractibilidad ($\bar{X} = 3.34$). En la dimensión de la madre los valores de media altas son; a) apego ($\bar{X} = 3.31$); b) competencia ($\bar{X} = 3.29$); c) restricción ($\bar{X} = 3.17$); d) aislamiento ($\bar{X} = 3.03$).

Dimensión de la madre; la relación con el esposo representa la media más baja, reportando que el apoyo de la pareja en la crianza no es causa de estrés para las madres. Las madres reportan actividades donde involucran a sus parejas para el ejercicio de la crianza, tales como juegos de pelota, montar a caballo, a las escondidas, en las tareas de la escuela, montar bicicleta, asistir a las compras y visitas familiares, por lo que esta relación de padre-hijo favorece el desarrollo del niño.

En la dimensión del niño, las madres reportan puntajes altos en distractibilidad, reforzamiento, aceptación, por lo tanto, las madres perciben mayor estrés por la demanda de atención que requiere el niño para el manejo y control de conductas tales como: Que el niño sea terco, activo, olvidadizo, ser distraído, necio, estas conductas hace que las madres sientan presión y por lo tanto se les dificulta sus labores del hogar.

Tabla 15. Estadística descriptiva para las dimensiones del índice de estrés de la crianza en madres de la zona rural, El Ranchito de Mochicahui, La Cruz Pinta y El Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

	Dimensiones	\bar{X}	Ds
NIÑO	Distractibilidad	3.34	0.48
	Reforzamiento	3.67	0.52
	Humor	2.43	0.68
	Aceptancia	3.52	0.47
	Adaptabilidad	2.62	0.45
	Demanda	2.65	0.57
MADRE	Competencia	3.29	0.39
	Apego	3.31	0.57
	Restricción	3.17	0.62
	Depresión	2.94	0.49
	Relación Con El Esposo	2.33	0.54
	Aislamiento	3.03	0.52
	Salud	2.86	0.44

($\bar{X} = 2.82$, Ds.= 0.21)

La media más baja fue en la subdimensión humor; por lo que las madres consideran que no es causa de preocupación por la conducta de los niños (los niños

lloran, son groseros), las madres son conscientes de las etapas de desarrollo de lenguaje, los niños repiten palabras que escuchan de sus padres o sus mayores; en esta etapa las actividades o lenguaje que emite el niño para algunos padres son fuentes de diversión o risa.

5.3 Correlación entre variables.

Correlación entre funcionamiento familiar y desarrollo del niño.

En la tabla 16, a través del análisis de correlación de Spearman; se presenta la escala de funcionamiento familiar y el desarrollo integral del niño. La dimensión de identidad familiar presenta una asociación negativa y débil con el área motora fina ($r=-0.215$; $p\leq 0.05$; $n= 100$), esto nos indica que entre mayor identidad familiar, es decir cuando la madre se encierra mucho tiempo en su entorno familiar y se limita en hacer nuevas relaciones sociales, de igual manera se está limitando el desarrollo de las habilidades final del niño.

Tabla 16. Correlación entre funcionamiento familiar y desarrollo del niño en la zona rural, El Ranchito de Mochicahui, La Cruz Pinta y El Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

Dimensión de la familia	Dimensión del desarrollo Motora Fina
Identidad familiar	-.215(*)

r Spearman (** $p\leq 0.01$; * $p\leq 0.05$).

Correlación entre soporte social para la crianza y desarrollo del niño

En la tabla 17, se muestra la correlación de soporte de la crianza y el desarrollo integral del niño. En la dimensión soporte instrumental, presenta una asociación negativa y débil con el área socio-afectiva ($r= -.202$; $p= \leq 0.05$; $n= 100$), lo cual nos indica que entre mayor apoyo le sea aportado de otras personas a la madre en sus quehaceres de la casa, el desarrollo afectivo del niño es desfavorable; como también se presenta una asociación negativa y débil con el área de hábitos ($r= -.200$; $p\leq 0.05$; $n= 100$), indicando que entre mayor apoyo necesita la madre, el desarrollo del habito del niño disminuye o se limita. El total de soporte presenta una asociación negativa y débil con el área de hábitos ($r= -.228$; $p\leq 0.05$; $n= 100$), mostrando que

entre más dependiente sea la madre de otras personas, el desarrollo de las habilidades del niño en el área de hábitos se vea disminuida y limitada.

Tabla 17. Correlación entre soporte social para la crianza y desarrollo del niño en la zona rural, El Ranchito de Mochicahui, La Cruz Pinta y El Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

Dimensión de soporte	Dimensiones del desarrollo	
	Socio-Afectiva	Habitos
Soporte instrumental	-.202(*)	-.200(*)
Totalsop	-----	-.228(*)

r Spearman (** p ≤ 0.01; * p ≤ 0.05).

Correlación entre estimulación del niño en el hogar y desarrollo

En la tabla 18, se presentan los resultados de correlación de Spearman, para los datos de estimulación del niño en el hogar y desarrollo. Se obtuvo una correlación débil pero significativa entre la dimensión motora gruesa con responsividad verbal y emocional ($r = 0.239$; $p \leq 0.05$; $n = 100$); esto significa que la diversidad de vocabulario de los padres, conjugación verbal, estructuración de enunciados, sentimientos, se vinculan con las actividades que realiza el niño (correr, brincar, jugar).

En el área sensocognitiva presenta una asociación débil pero significativa con la dimensión provisión y funcionabilidad de materiales de juego ($r = 0.221$; $p \leq 0.05$, $n = 100$), esto indica que la cantidad y los tipos de juguetes que se le proporciona al niño posibilita el desarrollo del área sensocognitiva, como también se obtuvo una asociación débil pero significativa, con la dimensión, los padres se involucran con el niño ($r = 0.119$; $p \leq 0.05$; $n = 100$), esto nos señala que al involucrarse los padres en las actividades del niño tales como, en los juegos, ayudar con las tareas, leer cuentos, cantar, convivir juntos durante la comida, visitar a los familiares, favorece a que los niños desarrollen habilidades senso-cognitiva, que presenta una asociación débil, pero significativa con oportunidad de variedad ($r = 0.221$; $p \leq 0.05$; $n = 100$), demuestran que la variedad de juguetes, juegos, actividades que realizan los padres facilitan el desarrollo de las habilidades de los niños (saber contar, diferenciar y reconocer objetos, peso, figuras y partes de su cuerpo).

En el área de hábitos se presentan una asociación débil pero significativa con organización del medio ambiente ($r = 0.203$; $p \leq 0.05$; $n = 100$) esto indica que la

atención o actividad que realiza el padre con el niño, tales como hacer mandados fuera de la casa, organizar sus juguetes, ropas, limpiar el espacio de juego, se ven favorecidos en el desarrollo de hábitos en los niños (comer sólo, cepillarse los dientes, lavarse las manos antes de comer, comer con tenedores, vestirse solo(a), evitar los peligros). Referente al estudio realizado por Peña (2004), que encontró correlación en la dimensión respuesta emocional y verbal con el lenguaje ($r= 0.259$; $p\leq 0.01$) y desarrollo ($r=0.88$; $p\leq 0.05$).

Tabla 18. Correlación entre las dimensiones de estimulación en el hogar y desarrollo del niño en la zona rural, El Ranchito de Mochicahui, La Cruz Pinta y El Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

Dimensión de estimulación del niño en el hogar	Áreas de desarrollo del niño		
	Motora Gruesa	Sensocognitiva	Hábitos
Responsabilidad verbal y emocional	.239(*)	-----	-----
Organización del medio ambiente	-----	-----	.203(*)
Provisión y funcionabilidad de materiales de juego	-----	.221(*)	-----
Los padres se involucran con el niño	-----	.199(*)	-----
Oportunidad de variedad	-----	.221(*)	-----

Rho Spearman. (** $P\leq 0.01$; * $P\leq 0.05$)

Correlación entre interacción madre-hijo-padre y estimulación del niño en el hogar

En la tabla 19, se muestra el resumen de resultados de asociación de variable interacción madre-hijo-padre con estimulación del niño en el hogar. La dimensión interacción padre-hijo, presenta una asociación positiva débil pero significativa con oportunidades de variedad ($r= 0.263$; $p< 0.01$; $n= 100$), lo cual indica que entre mayor es la interacción padre-hijo, la oportunidad de variedad de las actividades (juegos, juguetes, leer cuentos, comer junto con papá, visitar a la familia, libros propios, cuidado diario al niño) aumenta en proporcionalidad. En la dimensión relación Interacción madre-hijo se asocia de manera positiva y débil pero significativa con el total de la estimulación ($r= 0.249$; $p< 0.05$; $n= 100$) lo que nos indica que entre más involucrado este la madre en las actividades con su niño, la estimulación del niño que recibe por parte de la madre es mayor.

La sumatoria total de interacción madre-hijo-padre, presenta una asociación positiva y débil pero significativa con oportunidad de variedad ($r= 0.214$; $p< 0.05$; $n= 100$), esto nos señala que entre más tiempo pasa los padres con sus niños, mayor es la atención que reciben los niños en las actividades que realizan para su desarrollo

(jugar, cuidado, ayudar a las tareas, visitas familiares y amigos, el comer junto con el niño, higiene).

Tabla 19. Correlación entre interacción madre-hijo-padre con estimulación del niño en el hogar en la zona rural, El Ranchito de Mochicahui, La Cruz Pinta y El Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

Dimensiones de interacción madre-hijo-padre	Dimensión de estimulación del niño en el hogar	
	Oportunidad de variedad	Sumatoria de estimulación
Interacción padre-hijo	.263(**)	-----
Interacción madre-hijo	-----	.249(*)
Sumatoria de Interacción madre-hijo-padre	.214(*)	-----

(** $p \leq 0.01$; * $p \leq 0.05$)

En la tabla 20, se muestra la correlación de interacción madre-hijo-padre con el desarrollo del niño, y la asociación en cada una de sus dimensiones. La dimensión interacción padre-hijo presenta una asociación positiva y débil pero significativa con el área senso-cognitiva ($r = 0.241$; $p \leq 0.05$; $n = 100$); también la interacción padre-hijo presentan una asociación positiva y débil pero significativo con al área del lenguaje ($r = 0.226$; $p \leq 0.05$; $n = 100$); además la interacción padre-hijo se asocia de manera positiva y débil pero significativa con el desarrollo total ($r = 0.292$; $p \leq 0.01$; $n = 100$), esto nos indica que las actividades que desempeña el padre con sus hijo es muy importante, posibilita el desarrollo de las habilidades senso-cognitivas, lenguaje, socio-afectivas y el desarrollo total. Tales actividades son (jugar a la pelota, escondidas, carreras, repetir palabras, el cuidado en la higiene, ayudar con las tareas escolares, abrazar, salir de compras, a contar cuentos, cantar, reír). Así mismo la dimensión interacción madre-hijo presentan una asociación positiva y débil pero significativa con el desarrollo total ($r = 0.200$; $p \leq 0.05$; $n = 100$), nos indica que las madres son importantes en las actividades del desarrollo del infante, entre mayor es la interacción o estimulación, el desarrollo de las habilidades del niño se verá fortalecido.

En interacción madre-hijo-padre se asocia de manera positiva y débil pero significativa con el área senso-cognitiva ($r = 0.267$; $p \leq 0.01$; $n = 100$); además la interacción madre-hijo-padre presenta una asociación positiva y débil pero significativa con el total de desarrollo ($r = 0.314$; $p \leq 0.01$; $n = 100$), esto nos indica que la participación de ambos padres en las actividades de los niños, entre mayor

tiempo pasa con sus niños (jugar, actividades), el desarrollo de las habilidades del niño es mucho mayor.

Tabla 20. Correlación de las variables interacción madre-hijo-padre y las áreas del desarrollo del niño en la zona rural, El Ranchito de Mochicahui, La Cruz Pinta y El Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

Dimensiones de interacción madre-hijo-padre	Área del desarrollo del niño						
	Motora Gruesa	Motora Fina	Senso-cognitiva	Lenguaje	Socio-afectiva	Hábitos	Sumatoria de desarrollo
Interacción padre-hijo	-----	-----	.241(*)	.226(*)	-----	-----	.292(**)
Interacción madre-hijo	-----	-----	-----	-----	-----	-----	.200(*)
Interacción madre-hijo-padre	-----	-----	.267(**)	-----	-----	-----	.314(**)

(** $p \leq 0.01$; * $p \leq 0.05$)

Correlación entre coparticipación percibida de la pareja, edad de la madre, número de hijos y las dimensiones de estimulación del niño en el hogar

Se realizó el análisis de Pearson para obtener la correlación, para la edad de la madre, número de hijos, coparticipación percibida por la pareja con estimulación del niño en el hogar, como se muestra en la tabla 21. La edad de la madre se asocia de manera negativa y débil, pero significativa con organización del medio ambiente ($r = -0.209$; $p \leq 0.05$; $n = 100$) indicando que entre más joven es la madre, invierten más tiempo en asegurar los espacios de juego, en organizar el espacio para los juguetes y las actividades con el niño. Otro de los factores que representa una asociación negativa es con relación al número de hijos, pero significativa con responsabilidad verbal y emocional ($r = -0.210$; $p \leq 0.05$; $n = 100$), esto nos indica que entre menor número de hijos en las madres, responden adecuadamente en proporcionar elementos que estimulan para el desarrollo de las habilidades de lenguaje y pasan más tiempo con el niño.

La coparticipación de la pareja se asocia de manera positiva y débil, pero significativa con provisión y funcionabilidad de materiales de juego ($r = 0.235$; $p \leq 0.05$; $n = 100$), esto nos indica que la constante participación de la pareja y el desempeño en sus funciones como proveer materiales de juego apropiados a la edad del niño (libros para colorear, bicicletas, pelota, carritos, muñecas, actividades recreativas, leer cuentos, pronunciar, cantar, bailar, convivencias familiares, jugar pelota y carritos), favorece la calidad de estimulación y por lo tanto el desarrollo de las

habilidades motrices y cognitivas del niño; además la coparticipación de la pareja presenta una asociación positiva y débil, pero significativa con oportunidad de variedad ($r= 0.310$; $p\leq 0.01$; $n= 100$), esto nos revela que las madres consideran importante la ayuda de la pareja “esposo” al involucrarse de forma directa con el niño, propiciando un ambiente enriquecedora de juegos y actividades para el desarrollo de las habilidades del niño; así mismo la percepción de coparticipación presenta una asociación positiva y débil, pero significativa con la sumatoria total de estimulación ($r= 0.272$; $p\leq 0.01$; $n= 100$), nos demuestra que la participación de la pareja en la crianza, las madres la perciben de manera positiva, por lo que se ve incrementada la estimulación del niño y se refleja en las ejecuciones de las habilidades motrices o cognitivas, además la participación de la pareja en la crianza permite organizar sus actividades para atender sus necesidades y sentirse con menor presión respecto al cuidado del hijo.

Tabla 21. Correlación entre las variables edad de la madre, número de hijos, percepción de coparticipación de la pareja y las dimensiones de estimulación del niño en el hogar en la zona rural, El Ranchito de Mochicahui, La Cruz Pinta y El Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

Variables	Dimensiones de estimulación				
	Responsabilidad verbal y emocional	Organización del medio ambiente	Provisión y funcionalidad de materiales de juego	Oportunidad de variedad	Sumatoria de HOME
Edad de la madre	-----	-.209(*)	-----	-----	-----
Número de hijos	-.210(*)	-----	-----	-----	-----
Coparticipación	-----	-----	.235(*)	.310(**)	.272(**)

r de Pearson. (** $p\leq 0.01$; * $p\leq 0.05$)

Correlación entre el índice de estrés parental de Abidin y desarrollo del niño

En la crianza se conjuntan elementos que facilitan o dificultan la demanda de atención de los hijos, del esposo y las relaciones de apoyo familiar. Para esto consideramos el estrés en la crianza y su relación con el desarrollo cognitivo, puesto que las madres cumplen funciones primarias para satisfacer necesidades afectivas y emotivas para el desarrollo del niño. En la tabla 22, se muestra la correlación de estrés de la madre con el desarrollo integral y en cada una de sus dimensiones.

Las dimensión referidas al niño las asociaciones son, la subdimensión reforzamiento se correlaciona de manera positiva y débil pero significativo con el área de motora gruesa ($r= 0.225$; $p\leq 0.05$; $n= 100$), indica que a mayor tiempo invierten las madres en la actividades con el niño incrementa el desarrollo de las habilidades motrices; asimismo la subdimensión reforzamiento presenta una asociación positiva y débil, pero significativo con el área socio-afectiva ($r= 0.262$; $p\leq 0.01$; $n= 100$), indica que mayor tiempo invierta la madre en los cuidados, juegos y actividades diarios con el niño, potencializa el desarrollo de las habilidades sociales y afectivas; además la subdimensión reforzamiento presenta una asociación positiva y débil, pero significativo con el total de desarrollo ($r= 0.218$; $p\leq 0.05$; $n= 100$), nos indica que el reforzamiento en las madres que utilizan con sus niños, fortalece el progreso de las habilidades en las diferentes áreas del desarrollo.

Tabla 22. Correlación entre el índice de estrés en la crianza y el desarrollo del niño (EDIN) en la zona rural, El Ranchito de Mochicahui, La Cruz Pinta y El Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

		MG	MF	SC	L	SA	H	Total de EDIN
Niño	Distractividad	.034	-.143	.040	-.044	.152	.056	.010
	Reforzamiento	.255(*)	-.170	.041	-.017	.262(**)	.156	.218(*)
	Humor	.063	-.105	.051	-.023	-.096	-.065	-.121
	Aceptación	-.054	.072	.048	.080	.112	.183	.182
	Adaptación	.067	.070	-.069	-.068	-.043	-.079	-.149
	Demanda	.075	-.150	.027	-.067	.038	.037	-.046
Madre	Competencia	.281(**)	-.157	-.120	-.198(*)	.069	.097	-.032
	Apego	-.053	-.070	.074	-.112	.056	.057	-.031
	Restricción	.026	-.032	-.081	-.105	-.073	-.130	-.172
	Depresión	.046	.033	-.063	-.024	-.004	-.190	-.133
	Relación con el esposo	.003	.030	-.011	-.037	-.038	-.108	-.072
	Aislamiento	.007	.003	-.103	.086	-.018	.010	-.033
	Salud	-.055	-.055	-.043	-.101	-.005	-.055	-.054
	Estrés	.069	-.070	-.023	-.051	.035	-.004	-.056

r de SPearman. (** $p\leq 0.01$; * $p\leq 0.05$). MG) Motora Gruesa, MF) Motora Fina, SC) Senso-cognitiva, L) Lenguaje, SA) Socio-afectiva, H) Hábitos.

La dimensión referida a la madre, presenta asociación en la subdimensión competencia en sentido positivo y débil, pero significativo con el área de motora gruesa ($r= 0.281$; $p\leq 0.01$; $n= 100$), nos revela que al incrementar las capacidad de los padres en resolver los problemas en la crianza, aumenta el desarrollo de las

habilidades motrices; además la subdimensión competencia se asocia en sentido negativo y débil, pero de manera correcta con el área de lenguaje ($r = -0.198$; $p \leq 0.05$; $n = 100$), indica que al aumentar la capacidad de los padres en la crianza para la toma de decisiones, en el enfrentamiento de los problemas cotidianos, disminuye los problemas en el desarrollo de las habilidades de lenguaje.

Correlación entre autoconcepto y desarrollo integral del niño

En la crianza los elementos interrelacionado en la dinámica familiar, las madres se conceptualizan de acuerdo a los niveles de bienestar, cognitivo, emotivo y conativo, además del apoyo de la pareja en los procesos de cuidado y atención que reciben ellas con el niño. En la tabla 23, se muestra la correlación del autoconcepto con el desarrollo integral del niño. La dimensión social-expresiva se asocia en sentido positivo y débil, pero significativo con el total de desarrollo del niño ($r = 0.283$; $p \leq 0.01$; $n = 100$), nos sugiere que entre más afectuosa, agradable, alegre, amigable, audaz, comprensiva, inteligente, jovial, realizada, segura y tranquila se sientan las madres, favorece en sentido positivo el desarrollo de las habilidades del niño. La dimensión externo_pasivo presenta asociación positiva y débil, pero significativa con el área motora gruesa ($r = 0.199$; $p \leq 0.05$; $n = 100$), indica que entre menos floja, falsa, incumplida, inepta es la madre, incrementa el desarrollo de las habilidades motrices en los niños.

Tabla 23. Correlación entre las dimensiones de autoconcepto y Desarrollo del niño (Edin) en la zona rural, El Ranchito de Mochicahui, La Cruz Pinta y El Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

Dimensiones de Autoconcepto	Áreas de desarrollo del niño	
	Motora Gruesa	Total de desarrollo
Social _ expresivo	-----	.283(**)
Externo _ pasivo	.199(*)	-----

r Spearman (** $p \leq 0.01$; * $p \leq 0.05$).

Correlación entre las nueve variables de estudio en puntuación Z

En la tabla 24, se muestra la correlación de las puntuaciones estandarizadas Z de las variables funcionamiento familiar, soporte de la crianza, estimulación del niño en el hogar, interacción madre-hijo-padre, estrés de la crianza, autoritarismo, percepción de coparticipación en la crianza, autoconcepto y desarrollo del niño. La

correlación más alta (media) fue en la variable autoconcepto con autoritarismo de la madre ($r= 0.638$, $p\leq 0.01$, $n= 100$); además el autoconcepto presenta correlación positiva y significativa con índice de estrés parental ($r= 0.448$; $p\leq 0.01$, $n= 100$), así mismo el autoconcepto; también presenta asociación negativa con soporte social ($r= -0.199$; $p\leq 0.05$; $n= 100$). La variable desarrollo del niño presenta una asociación positiva y débil con interacción madre-hijo-padre ($r= 0.246$, $p\leq 0.05$; $n= 100$), además también presenta una asociación positiva y débil con autoconcepto ($r= 0.217$, $p\leq 0.05$; $n= 100$). La variable percepción de coparticipación de la pareja presenta una asociación positiva y débil con funcionamiento familiar ($r= 0.298$; $p\leq 0.01$; $n= 100$), además la percepción de coparticipación de la pareja también presenta asociación positiva y débil con estimulación del niño en el hogar ($r= 0.297$; $p\leq 0.01$; $n= 200$). La variable autoritarismo presenta una asociación positiva y débil con índice de estrés parental ($r= 0.349$; $p\leq 0.01$; $n= 100$).

Tabla 24. Correlación entre las variables de estudio en (puntuación Z), en la zona rural, El Ranchito de Mochicahui, La Cruz Pinta y El Carricito, El Fuerte, Sinaloa.

	F-F	S-S	Home	M-H-P	Abidin	Autor	P-M-C-P-C	Autoc	Edin
F-F									
SC	-.087								
Home	.070	.011							
I-M-H-P	.064	.114	.172						
Abidin	.054	-.252(*)	-.049	-.093					
Autor	.045	-.096	.190	.100	.349(**)				
P-M-C-P-C	.298(**)	-.064	.297(**)	.191	-.160	-.214			
Autoc	.098	-.199(*)	.128	.009	.448(**)	.638(**)	-.157		
Edin	-.102	-.139	.076	.246(*)	-.056	.002	-.074	.217(*)	

r Spearman (** $p \leq 0.01$; * $p \leq 0.05$; $n= 100$). FF= funcionamiento familiar, SS= soporte social, Home= estimulación del niño en el hogar, MHP= interacción madre-hijo-padre, IEP= índice de estrés de la crianza, PMCPC= percepción de la madre en la coparticipación de la para en la crianza, Edin= nivel de desarrollo integral del niño, Autor= autoritarismo, Autoc= autoconcepto.

CAPÍTULO VI DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

En algunos estudios realizados sobre pobreza; se ha encontrado que la carencia de los bienes impacta en los aspectos psicológicos de las madres, generando inestabilidad emocional en el ejercicio de la crianza.

Los niños de las comunidades rurales en base a los resultados obtenidos, no presentaron problemas en su desarrollo; la media total fue de 89.84%, además en cada una de las áreas de desarrollo obteniendo puntuaciones arriba del 50%. De tal manera que difiere de los resultados encontrados por Martínez (2002); Peña, Rodríguez y Vera (2005); Vera y Martínez (2006), en donde reportaron que los niños de 1-2 años se encuentran en riesgo y los de 4-5 años no presentan problemas en el desarrollo. Respecto a los aciertos en cada área de desarrollo: Motora fina (56.4%, n=22), área senso-cognitiva (50%) y el área de lenguaje (74.4%, n=32). En otros estudios realizados por Vera, Peña y Rodríguez (1999), sugieren que los niños de las zonas urbanas empobrecidas, requieren mayor entrenamiento en conteo y discriminación, además, se han encontrado diferencias significativas en la ejecución de habilidades de los niños en el contexto rural y urbano, en específico en atención-memoria, cognición y predicción.

Estas discrepancias de resultados pueden estar marcadas por el asentamiento geográfico de las poblaciones estudiadas, que impacta la manera de desenvolverse el niño con los mecanismos culturales físicos e imaginarios; por otra parte, la población de madres y niños presentan homogeneidad en diversos elementos culturales y normas sociales, además se encuentran asentadas en los llanos a escasos kilómetros entre las poblaciones. Sin embargo la economía de las familias satisface algunas de las necesidades básicas del niño; la educación, la alimentación, la salud, las redes sociales, los pares, la escuela y demás elementos que están presentes en el ambiente de interacción del niño.

En los resultados de la estimulación del niño, se encontró que ambos padres se ubican en la categoría estimulación adecuada y moderada, más del 50%, a pesar de la participación de los padres no presenta asociación con desarrollo integral del niño, lo que difiere completamente con los resultados reportados por Peña, Aguilar y

Vera (2005), donde más del 50% de las madres estimulan de manera inadecuada a sus niños, por otra parte la estimulación se asocia con el desarrollo integral del niño. La participación de los padres en la estimulación en el infante es proporcional al desarrollo integral, fundamentalmente en las circunstancias de crianza y de los estímulos que reciben en su entorno, además la influencia no es esencialmente biológico, sino cultural, por eso se insiste que son los primeros maestros (Chil Trenes, 2002; Ciocchini, 2000; Vera, 2006).

De acuerdo a los modelos desarrollados sobre crianza se han reportado, que la estimulación del niño se asocia con el desarrollo integral (Peña y Vera 2005), sin embargo en los resultados encontrados no aseveran con las teorías, por lo que se deduce que los elementos sociales y culturales son factores de variabilidad; debido a sus particularidades de intervención con la intencionalidad y no intencionalidad en los estímulos, además la importancia de las redes sociales, la libertad que se le otorga a los niños para explorar su ambiente y la convivencia con sus padres. Por otra parte, se atribuye que el instrumento es un factor de resultado, ya que anteceden de la población norteamericana y resultan ser pocos sensibles para la población estudiada.

En este sentido en las comunidades rurales la colectividad es una característica que a través de la historia, ha permitido amalgamar conocimientos ontogénicos: Transmisión de la lengua, vestimenta, alimentación, cuidados infantiles y educación de los hijos, así mismo la educación y estimulación de los hijos están involucradas la sociedad, la familia, los vecinos, la escuela, los pares y grupos de ancianos de la comunidad.

De acuerdo a los resultados encontrados en interacción madre-hijo-padre, en el área motora gruesa y lenguaje es mayor a 80%; además en el área de resguardo de integridad física, alimentación y cuidado personal, es mayor al 90%, con una media total de (23.31) respecto al máximo esperado de 35, sin embargo presentan una asociación positiva débil con el desarrollo Integral del niño ($r= 0.246$; $p\leq 0.05$).

Los resultados encontrados en las zonas rurales (Peña y Vera 2005; Martínez, Vera y Tánori, 2002), reportan asociación positiva débil entre la sumatoria de interacción madre-hijo-padre y el desarrollo total del niño ($r= 0.134$ $p\leq 0.05$), así

mismo en la dimensión involucramiento de los padres y oportunidad para la variedad, ambos reportaron utilizar de 1-2 tipos de juegos, además las actividades que realizan madre-hijo, son de cuidado personal y alimentación, por su parte, el padre se dedica al resguardo de la integridad física.

En la teoría de crianza y desarrollo de Bronfembrenner (1979), la interacción madre-hijo-padre, es fundamental en la estimulación y desarrollo integral del niño, sin embargo los resultados encontrados discrepan con la teoría, por lo que se considera los elementos culturales, la sensibilidad del instrumento son factores que determinan estas diferencias. De igual manera se ha reportado que en las zonas rurales, las madres conviven mayor tiempo con sus niños y en su mayoría se dedican a las labores del hogar. Así mismo es necesario mencionar que la interacción y estimulación, no sólo surge a partir de los padres, también se involucran instituciones sociales, que de manera formal e informal contribuyen en el desarrollo de las habilidades del niño, además la organización social y la libertad, permite que los niños se integren a temprana edad en la participación y práctica social en la comunidad.

De acuerdo a los datos derivados, el 95% resultó con estrés moderado y el 5% con estrés alto, por otra parte en la dimensión del niño perciben mayor estrés, que en la dimensión de la madre, es relevante mencionar las variables que influyen en el bienestar de las mamás: Soporte social, autoconcepto y autoritarismo. Montiel, Vera, Peña, *et. al.* (2002), reportan que el alto nivel de estrés en las madres se asocia con la poca participación de la pareja en la crianza. Montiel y Vera (2000); Vera, Velasco y Morales (2000), reportan que las madres perciben estrés en la dimensión del niño. En el modelo de (Peña y Vera 2004; Vera y Velasco 2000) reportaron que el estrés de la madre es una variable que interviene en el desarrollo del niño, la estimulación y percepción de la coparticipación.

Los resultados de la investigación demuestran lo contrario como explican las teorías. Sin embargo se ha reportado en otros estudios que el estrés de la madre varía de un contexto a otro; en las zonas rurales presentan menos estrés, que en la zona urbana, sumado la economía, las actividades, el apoyo de la pareja, las redes sociales, son elementos que intervienen en el bienestar. Además se considera que

las diferencias de contexto pueden aportar elementos que disminuyan o aumenten su bienestar.

El ejercicio de crianza en las comunidades rurales interactúan niveles de ecosistemas familiares y sociales, que para su evaluación se requieren aplicar instrumentos adecuados que incluyan elementos culturales. Sin embargo el deficiente ingreso económico (alimentación, vestimenta, salud, educación) impactan en el bienestar psicológico de las madres.

El resultado de percepción de apoyo, las madres reportaron el 4% de participación moderada y el 96% constante participación de la pareja. Algunos autores reportan que la estimulación, la percepción de apoyo de la pareja, soporte social, son fundamentales en la crianza infantil, ya que bajo condiciones de estímulo, afecto, salud, nutrición y seguridad, permite desarrollar la autonomía, apoyándose de los patrones y/o modelamientos de las conductas parentales. Peña, Rodríguez y Vera (2005) reportan que el 66% (n= 76), perciben constante apoyo de su pareja, mientras el 33% (n= 39) consideran que la ayuda es moderada.

Sin embargo la percepción de apoyo se asocia de manera positiva débil con funcionamiento familiar y estimulación, lo que apoya a los estudios encontrados por Montiel y Vera, (1998), reportaron que la percepción se asocia con estimulación y estrés de la madre. (Vera, Domínguez, *et. al.*, 1998) reportan que el apoyo percibido por la madre de su pareja, es un factor fundamental relacionado con el estrés de la madre, en especial, la salud, el estado anímico y la conducta social. De acuerdo a la teoría propuesta por (Vera y Velasco 2000) la percepción de apoyo es una variable que interviene en el autoconcepto, estrés de la madre y en el desarrollo del niño.

Las madres consideran que la familia es fundamental por los tipos de ayuda o cuidado que proporcionan a sus hijos, en conjunto con las estructuras del ecosistema social colectivo, facilitan la organización de vida, incluyendo satisfactores de tipo emocional y económico en relación con el bienestar del niño. Además se dedican actividades extras (vender tamales, panes, manualidades, confección de ropa, empleada doméstica, trabajo temporal en el campo) para satisfacer necesidades económicas, así mismo cuentan con el programa de Oportunidades, elementos que facilitan las prácticas maternas.

Por otro lado el tipo de contexto en la que viven las madres manifiestan diferencias conceptuales en las propiedades psicométricas del instrumento utilizado, esto nos conduce a ajustar herramientas de evaluación donde se integren nuevos elementos culturales de la comunidad. Es importante mencionar que la conducta de los padres se conforma por elementos culturales: Creencias, normas, roles, género, contexto, educación, comprendiendo información acerca de castigos y recompensas, incluyendo controles instruccionales acerca de la conducta del niño.

Los resultados muestran que el autoconcepto es fundamental en el ejercicio de la crianza, las madres de la zona rural reportan que su autoconcepto se asocia significativamente con soporte social (variable subyacente), también se asocia con estrés de la madre y desarrollo integral del niño, sin embargo presenta una asociación representativa con autoritarismo de la madre, esto nos demuestra que variables intermedias y subyacentes intervienen en cómo la madre se define en su contexto familiar; como podemos señalar algunos de los términos que las madres conciben con mayor frecuencia (feliz, contenta, amorosa, cariñosa, inteligente) que favorecen las habilidades del niño.

Los resultados encontrados por Kohn (1980); Vera y Domínguez (1996) el autoconcepto de la madre, en la dimensión control interno activo, se relaciona con estimulación del niño en el hogar.

El autoconcepto de las madres en las comunidades rurales están amalgamadas y construidas por elementos de tipo social, cultural, económico, política, educación, expectativas, metas, éxitos, idiosincrasia y redes de apoyo social, que en conjunto forman redes de producción social, de relación afectiva emocional, que permite crear el origen identitario de la mujer y lleva a ubicarse en el ejercicio de las actividades como madre, esposa o trabajadora.

Los elementos actuales de ajuste social, están inmersos aquellos que preceden de la evolución cultural: Lengua, alimentación, organización social, idiosincrasia, cosmovisión, símbolos, y se entretajan con los elementos de la sociedad moderna: El nivel de educación y economía, estableciendo una simbiosis cultural que demanda la sociedad en transformación, generando diferencias de conceptos en el contexto.

La diferencia cultural, el nivel de educación, son factores que generan diferencias de conceptos en cada zona o cultura, de esta manera los términos se manejan de acuerdo a los elementos concretos e imaginarios del contexto, como los encontrados en la población estudiada, la palabra afectuosa, inepta, inflexible, apática, pesimista, frustrada, impulsiva, son términos que para la población no tienen significado; la palabra autoritaria y dominante ambas son conceptualizadas por mandona, el término egoísta se conciben como codo, la palabra serena y tranquila significan lo mismo. Para debatir las discrepancias de términos, es necesario construir herramientas a partir de los elementos del contexto incluyendo aquellas de tipo cultural, económico, social. La diferencia de resultados en el estudio respecto a las anteriores, consideramos el nivel de educación de las madres, las diferencias geográficas, los elementos culturales, la transición cultural, la organización social, son factores que están presentes en la comunidad.

Los grupos indígenas presentan una transición demográfica, económica, educativa y de organización cultural debido a las exigencias de la modernidad, y nos exige a desarrollar nuevos métodos y técnicas para generar teorías que sean capaces de evaluar y sustentar características oportunas enmarcadas por las particularidades culturales e individuales de carácter dinámico y cotidiano del contexto; por otra parte las estructuras sociales forman redes esenciales en la vida cotidiana de la familia, principalmente en las comunidades indígenas, donde aun los ritos, mitos, cosmovisión, filosofía son ejercidas en las prácticas de crianza. World Health Organización, WHO, (2004) considera que las prácticas de crianza, el cuidado del niño en las comunidades; son heredadas de generación en generación y varían de una cultura a otra.

A partir de los resultados obtenidos y de los estudios anteriores podemos conjeturar que el desarrollo del niño están implicados todos aquellos elementos que están en contacto directo o indirecto con el niño, como la red de construcción social, la estimulación, alimentación, el apoyo social, la dinámica de la vida cotidiana, las creencias, prácticas culturales, el nivel de educación de los padres, la organización de la población, el estado económico, el estereotipo social, los elementos de tipo afectivo y la concepción de gasto/inversión en los hijos.

Para comprender el desarrollo es necesario partir de las prácticas sociales, explorar al niño como individuo interdinámico, creativo, capaz de modificar el ambiente social, interconectado con el contexto y las fuentes de apoyo social y familiar.

6.1 Sugerencias.

El presente modelo generado en esta investigación, las variables no presentaron asociación como sugiere la teoría y demás modelos de crianza generados para las comunidades rurales.

Con la finalidad de mejorar el modelo generado en esta investigación consideramos que para las futuras investigaciones de crianza en las zonas rurales, es importante evaluar todo los elementos que estén relacionados con los conocimientos involucrados con la estimulación del niño; segundo, los elementos culturales que estén implicados en el cuidado del niño; tercero, incluir aquellas variables que diferencien el género; cuarto, evaluar aquellos elementos de expectativas de éxito en la madre; quinto, agregar reactivos para cada género y edad de los niños.

Es importante verificar la propiedad psicométrica de los instrumentos utilizados en la investigación en especial; el inventario de estimulación del niño en el hogar, interacción madre-hijo-padre, estrés de la crianza y autoconcepto, y comprobar la aplicabilidad de los ítems utilizando las redes semánticas en el caso de autoconcepto, con la finalidad de ajustar los instrumentos de acuerdo a las condiciones sociales, económicos y culturales con el objeto de presentar datos reales de la madre en el ejercicio de la crianza.

Es importante mencionar que el entrevistador debe poseer habilidades y conocimientos para el manejo del instrumento: De socialización, sensibilidad cultural, de observación al interactuar con la comunidad, con el objeto de lograr mayor consistencia en los datos, entre la respuesta de la madre y lo observado por el entrevistador. Además se considera que es necesario aplicar el muestreo antes de levantar los datos que serán utilizadas en la investigación para evitar la aplicación de los instrumentos que no sean adecuados para la población.

LITERATURA CITADA

- Abidin, R. (1990). Introduction to the special issue: The stress of parenting. *Journal of clinical Child Psychology*, 19, 298-301
- Abidin, R. R. (1992a). *Manual del índice de estrés parental*. Universidad Autónoma de México. Ayala H. Y Gutiérrez, M. (traductores) Documento Inédito.
- Abidin, R. y Brunner, J. (1995). Development of a Parenting Alliance Inventory. *Journal of Clinical Child Psychology* 21, 407-412.
- Atkin, L., Superville, T., Sawyer, R. Y Canton, P. (1987). Paso a paso. Cómo evaluar el crecimiento y el desarrollo de los niños. México: *Fundación Ford/UNICEF*.
- Belsky, J. (1984). The determinants of parenting a process model... *Child development*, 55(1), 83-96.
- Belsky, S. (1984). The determinants of parenting: a process model. *Child development. American Psychologist*. 55, 83-96.
- Brofenbrenner, U., (1979). *The ecology of human development*. Cambridge mass: Harvard, University Press.
- Cadwell. B. y Bradley, R. (1968). *Home observation for measurement Observation in families of infant, toddlers and preschoolers*. USA. *Teha University of Arkansas, at Little Rock*.
- Cannetti, A. Navarrete, C. y Zubillaga, B. (2000). Sobre el desarrollo infantil menores de 5 años y características familiares, en condición de pobreza. *Instituto interamericano del niño*. (en red). http://www.iin.org/conferencia_ana_ceruti.htm
- CNDPI (2006). Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, *Informe sobre Desarrollo Humano de los Pueblos Indígenas de México, base 2000*, México. En red.
- Dabas Elina (2003). *¿Quién sostiene a las familias que sostienen a los niños? Redes Sociales y Restitución Comunitario*. Buenos Aires, Argentina.
- Dominguez, M. T. (1996). Autoconcepto. Conceptualización de la pareja y depresión en madres: análisis de su relación con la estimulación del desarrollo del niño. Tesis de licenciatura en psicología. *Universidad de Sonora. Hermosillo. Sonora*.
- Dunst, C. J. y Trivette, C.M. (1985a) *Support Function Scale: Reability and validity*. Unpublished scale, Family, Infant and Preschool Program, Western Carolina Center, Morganton, NC.
- Gómez Aguilar J. Roberto (1977) introducción al muestreo. Chapingo. *Colegio de posgraduados*. México. 257 Pág.
- Hertzog, M.E., Birch, S.A., Richardson, S.A., Tizard, J. (1972). Intellectual levels of school children severely malnourished during the first two years of life. *Pediatrics*. Vol. 49 p. 814.
- Hidalgo Garcia, Ma. V. Sánchez Hidalgo, J. y Menendez Álvarez S. (2003). De las ideas de las madres a las interacciones con sus bebés. *Psicología y ciencia social*, año/vol. 5, núm. 002. pp. 23-33.
- Hojholt Charlotte (2005). *El Desarrollo Infantil a Través de sus Contextos Sociales*. Psicología y ciencia social año/Vol. 7 enero 1-2. Universidad Autónoma de México. México, pp. 22-40.
- Hughes, F. y Coop, K. (2001) "Spouses in the parenting role: Exploring the link between marital power and the parenting alliance", *University of Tennessee*. Texto recuperado el 20 de marzo de 2006 de <http://web.utk.edu/~kgordon1/srcdol.html>
- Klein, R., (1979) Malnutrition and human behavior: Blackward Glance on going longitudinal study. In malnutrition environment and behavior. *Levisky (De) Ithaca N.Y. Cornell, University Press*. 219:237.

- Klein R. E., Lester, B M., Y Yarbrought, C. y Habitch. J P., (1972) On malnutrition and development: some preliminary findings. *Proceedings IX internacional congress of Nutrition. México.*
- Klinkirt, M.P. y Villegas, M, E. (2001). Relación de pareja y crianza. Texto recuperado el 5 de marzo de 2006, de <http://medicina.udea.edu.co/publicaciones/crianzahumanizada/ni%c3%blo.htm>
- Laborín, J. y Vera, J. A. (1998) Secuencia e intercalamiento de estrategias de enseñanza en la interacción madre-hijo. *La Psicología Social en México.* Vol. VII AMPESO (Eds.) 388-393. ISBN: 968-5411-07-7
- Martínez Ortega L., Tánori, J., Vera, J. Á., (2005). Interacción padres e hijos, la estimulación en el hogar y el desarrollo del niño en una zona rural en pobreza extrema. *VIII Congreso Nacional de Investigación Educativa. Universidad de Sonora.* Del 30 de octubre al 02 de noviembre.
- Martinez, C.G. (1998). El juego y desarrollo infantil. *España: octaedro.*
- Montiel, M. y Vera, A. (2000) Estrés de la crianza en cinco contextos socioculturales de riesgo. *La psicología social en México.* VIII, 200-207.
- Montiel, M. y Vera, J. A. (1998). Análisis de las propiedades psicométricas del índice de estrés de la crianza en una población rural. *La psicología social en México.* Vol.VII AMEPSO 86-90. ISBN: 968-5411-07-7.
- Myers, R. (1993). Los doce que sobreviven. Fortalecimiento de los programas de desarrollo para la primera infancia en el Tercer Mundo. Copublicación: *Organización Panamericana de la Salud, Organización Mundial de la Salud y Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia.*
- Myers, R. (1993). Los doce que sobreviven: fortalecimiento de los programas de desarrollo para la primera infancia en el tercer mundo. *Publicación científica.* No. 545.
- Peña R., Aguilar R. y Vera J. A. (2005). Pareja Estimulación y Desarrollo del Infante en Zona Rural en Pobreza Extrema. Vol. 10, Núm., 25. pp. 559-576. en línea.
- Peña, R., Quihui, A., y Vera, J.A. (2004). Estrés materno y el desarrollo infantil en comunidades del estado de Sonora. *Anuario de Investigaciones educativas.* Comp. Carlos-Martínez, E.A., Ramos-Salas, J.E. y Galván-Parra, L.A. Red de Investigaciones Educativas. Volumen 6, 171-180. ISBN: 968-5862-05-2
- PINEUD (2006). Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe sobre Desarrollo Humano de los Pueblos Indígenas de México, base 2000,* México 2006.
- PINEUD (2004) Informe sobre desarrollo humano en México. En red
- Pollit, E. y Thompson, c. (1977) Protein-calorie malnutrition and behavior: a view point from psychology. *In Nutrition ans the Bram.* Vol. 2 Wurtman, R.G y Wurtman, J.J. (Eds.)Raven Press New, York. 10:57.
- Rahman, A., Harrington, R. y Bunn, J. (2002). Can maternal depression increase infant risk of ailness and growth impairment in development countries? *Chaild care Health Dev.,28, 52-56.*
- Richardson, S.A (1974) the background histpries of school children severely malnourished in infancy. *_Advances in Pediatrics.* Vol 21 p. 167.
- Richardson, S.A., Birch, H.G., Hertzling, M.E., (1973) Performance of children who were manourishe in infancy. *American Journal of Mental Deficiency_* Vol. 77 p.623.
- Roitemberg, J. (2001). Uso de tratamiento psicológico en niños con trastornos genéticos: Razones y ventajas. ANSARES. *Consultorio especializado en desarrollo infantil.* Recuperado el 22 de febrero del 2003, de http://www.ansares.com.ar/uso_trat_psi.htm
- Sanchez A y Diaz Loving R. (2003). Patrones y estilos de comunicación de la pareja: Diseño de un inventario. Universidad Autónoma de México. *Anales de Psicología.* Vol. 19. núm. 2, 257-277.

- Sameroff, A., J. and Chandler, M.J. (1975). Reproductive risk and the continuum of caretaking. Casualty in
horowitz, F.D. (Editor). *Review of child development research*, Vol. 4, Chicago, University of Chicago,
Press.
- SEP (1992) Manual Operativo Para La Modalidad No Escolarizada, México, ISBN 968_29_4692_1.
- Serrano, Q. Erika y Vera, N. Ángel. (1998). Autoconcepto del Sonorense. *La psicología Social en México*. Vol. VII.
12-17.
- Sierra-Bravo, r. (1995). Técnicas de investigación social. *Madrid, España: Editorial Parinfo*.
- Supper, C., y Harkness, S. (1982). The development of affect in infancy and early children. En D. A. Wagner and
H.S. Stevenson (Eds) *Cultural Perspectives on Child Development*. San Francisco: Freeman.
- Supper, C., y Harkness, S. (1987). The development niche: a contextualization at the interface of child and culture.
International journal of behavioral Development. Vol. 91:25
- Vera _ Noriega, J. A., Domínguez-Ibáñez, S.E. y Laborin, J. (1991). Nota técnica: Algunas consideraciones sobre
la aplicación del inventario de estimulación del niño en el hogar en la zona rural. *Revista Sonorense de
Psicología*. Vol. 5 No. 2, 68-77.
- Vera, J., Domínguez, S. Y Peña, M. (1998). La estimulación del niño en el hogar una comparación por edad,
género y condición de riego. En: Palacios, M., Román, R Y Vera, J. (Eds) *En la modernización
contradictoria. Desarrollo Humano, Salud y Ambiente en México*. México: CIAD. 442-459.
- Vera, J., Domínguez, S., Vera, C. Y Jiménez, K. (1998). Apoyo percibido y estrés de la crianza, estimulación del
niño en el hogar y desarrollo cognitivo-motor. *Revista Sonorense de Psicología*. 12, 78-84.
- Vera, N. J. A, Velasco, A. F. Morales, N. D. (2000). Estudio Comparativo de familias urbanas y rurales: Desarrollo
y estimulación del niño. *Familia: Naturaleza amalgamada*. 309-324.
- Villegas, M. (2000). La familia y su relación con la crianza. La crianza humanizada. *Boletín del grupo de
puericultura de la Universidad de Antioquia*. (En red)
- Vera-Noriega, J. A. (1998) Evaluación de un modelo descriptivo sobre atención primaria en salud y desarrollo
infantil en zonas rurales. *La Psicología en México hoy: Tópicos de Investigación*. (Editor Rodríguez
Márquez, S.). Universidad Autónoma de Querétaro. Capítulo V. *Psicología del Trabajo y Psicología de la
Salud*, 447-450.
- Vera-Noriega, J. A. (1998) Interacción Psicología-educación. *La Psicología en México hoy: Tópicos de
Investigación*. (Editor Rodríguez Márquez, S.). Universidad Autónoma de Querétaro. Capítulo IV
Psicología Educativa. 251-267.
- Vera N., J.A., Sánchez, M. y Velasco, F.J. (2000). Comparación del desarrollo y estimulación infantil en
comunidades con y sin economía agrícola de riego. En R. Jiménez-Guillén (Comp.): *Familia: una
construcción social*. Tlaxcala (México): Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Vera Noriega José Ángel y Martínez Ortega Lydia Esther. (2006). Juego, estimulación en el hogar y desarrollo
del niño en una zona rural empobrecida. *Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A. C . 2
(1)*, 129-140
- Vera-Noriega, J. A., Domínguez, S. y Peña, M., (1998). La estimulación del niño en el hogar: Una comparación
por edad, género y condición de riesgo. *Centro de investigación en alimentación y desarrollo, A.C.*
- Vera-Noriega J. A., Velasco, F., y Morales, D., (2000). Estudio comparativo de familias urbanas y rurales:
Desarrollo y estimulación del niño. *Familia: Naturaleza amalgamada*. Universidad de Tlaxcala. 309-330.
ISBN: 968-865-046-3
- Vera-Noriega, J. A., Peña, M., y Domínguez, S. (2002) Crianza, desarrollo y aprendizaje. *Tópicos de
Comunicación*. Universidad de Sonora. No. 2, Primer semestre 1-6. En red:
<http://www.psicom.uson.mx/topicos/index.htm>

- Vera-Noriega, J. A. (2000) Validación de una escala de autoritarismo en madres de una zona rural del norte de México. *Revista Sonorense de Psicología*. Vol. 14: 1 y 2, 17-24. ISSN: 1405-2156. En red: <http://kunkaak.psicom.uson.mx/Publicbre.htm>
- Vera-Noriega, J. A., Peña, M., y Domínguez, S., (1999) Nivel de entrada de competencias básicas en niños escolares de zona urbana marginada. *Investigaciones Educativas en Sonora*. Compilador Juan Enrique Ramos Salas. Red de Investigación Educativa en Sonora. 66-76. ISBN970-18-3465-8
- Votruba-Drzal, E., Levine, R. y Chase-Landsale, L. (2004). Chile care and low income children's development: Direct and moderates effects. *Child Development*, 75 (1). 296-312.
- Webster-Stratton, C. (1990). Stress: A potential disruptor of parent perceptions and family interactions. *Journal of dirieal child psychology*. 19. 302-312.
- World Heath Organization (2004). The importante of coregiver-child interactions for the survival and healthy development of young children. Beijing. Who.
- Williams, R., Lindgren, H., Rowe, G., Van Zandt, S., y Stinnett, N., (1985) *Family strengths 6: Enhancement of Interacction*. Lincoln, NE: Department of human Development and the Family. Center for Family Strenghts. University of Nebraska.
- Tamis-Lemonda, C., Shannon, J., Cabrera, N.J. y Lamb, M. (2004). Fathers and moth-ers at play with their 2- and 3-year olds: Contributions to language and cog-nitive development. *Child Development*, 75(6), 1806-1820. Taylor, B., Dearing, E. y McCartney, K. (2004). Incomes and outcomes in early child-hood. *The Journal of Human Resources*, 39(4), 980-1006.

ANEXOS

ANEXO 1

Hoja de identificación

ENTREVISTADOR _____ FECHA DE LA ENTREVISTA ____ / ____ / 2001

OBSERVADOR _____ NOMBRE DEL PROMOTOR _____

COMUNIDAD _____ ADRIPCIÓN: Estatal Federal Indígena Federal PIAREB

DATOS DE IDENTIFICACION DEL NIÑO:

1. NOMBRE DEL NIÑO _____ / _____ / _____ 2. SEXO _____
PATERNO MATERNO NOMBRE (S)

3. FECHA DE NACIMIENTO ____ / ____ / ____ 4. PESO AL NACER _____ 5. TALLA AL NACER _____
MES DIA AÑO

6. EXCLUSIVO PECHO ____ 7. MIXTO _____

8. ABLACTACION: _____ (hace cuanto tiempo, la alimentación del niño no es exclusivo leche, se introdujeron otros alimentos).

9. COMPLICACIONES PERINATALES si ó no ESPECIFIQUE :
 A que edad _____, Que tipo _____ Cuidados actuales _____

10. EDAD DE LA MADRE: _____ 11. OCUPACIÓN: _____ GRD. DE ESTUDIO: _____

12. EDAD DEL PADRE: _____ 13. OCUPACIÓN: _____ GRD DE ESTUDIO: _____

14. NÚMERO DE HERMANOS _____ 15.-LUGAR QUE OCUPA ENTRE LOS HERMANOS _____°

Nombre de la Madre:	Cuidador durante la visita:
Dirección:	HABLA LA LENGUA MATER NA

Enseres:										
Televisor	si	no		Lavadora	si	no		Licudadora	si	no
Radio	si	no		Estufa	si	no		Cooler	si	no
Grabadora	si	no		Refrigerador	si	no		Lavamanos	si	no
Videocasetera	si	no		H, Microondas	si	no		Lavatrastes	si	no
				Lavadero	si	no		Baño-Regadera	si	no

No. de cuartos			No. personas viviendo en la casa									
Casa propia	si	no	Luz en la casa			si	no	Sanitario interior			si	no
Drenaje	si	no	Alumbrado público			si	no	Agua entubada			si	no

Infraestructura de la COCINA		
Piso concreto	si	no
Techo concreto	si	no
Paredes ladrillos o block	si	no

Infraestructura de la RECAMARA		
Piso concreto	si	no
Techo concreto	si	no
Paredes ladrillos o block	si	no

ANEXO 2

Escala de funciones de soporte para la crianza

Este cuestionario le pide que indique que tan frecuentemente necesita usted de alguien:

Tipos de ayuda Que tan frecuentemente necesito de alguien:	1	2	3
	Siempre	A veces	Nunca
	Mucho	Poco	Nada
1. Que me dé dinero para comida, ropa y otras cosas	1	2	3
2. Que componga cosas en la casa	1	2	3
3. De quien depender	1	2	3
4. Que me preste dinero	1	2	3
5. Que me ayude con el quehacer de la casa	1	2	3
6. Que me cuide a mi hijo regularmente.	1	2	3
7. Con quien hablar acerca de los problemas para criar a un niño.	1	2	3
8. Que me ayude a conseguir servicios para mi hijo.	1	2	3
9. Con quien jugar con el niño	1	2	3
10. Que me acepte a mi hijo como es.	1	2	3
11. Que me cuide al niño en alguna emergencia o cuando tenga que salir	1	2	3
12. Para llevar o trasportar al niño o a mi.	1	2	3
13. Que me diga sobre servicios para el niño o la familia.	1	2	3
14. Con quien hablar acerca de lo que me preocupa	1	2	3
15. Que me anime cuando estoy triste.	1	2	3
16. Con quien hablar que comparta mis experiencias	1	2	3
17. Que se arregle con otros cuando yo no puedo hacerlo.	1	2	3
18. Con quien relajarme y reír.	1	2	3
19. Que me apoye cuando las cosas son difíciles.	1	2	3
20. Con quien hablar cuando necesite un consejo.	1	2	3

ANEXO 3

Escala de funcionamiento familiar

Abajo se enlistan 26 afirmaciones acerca de cómo son las familias. Lea cada una de ellas e indique que tanto describe como es su familia, responda con sinceridad: Recuerde que todas las familias son diferentes.

- 1 Significa: Mi familia **no es así**
- 2 Significa: Mi familia **es un poco así**
- 3 Significa: Mi familia **es así algunas veces**
- 4 Significa: Mi familia **es así generalmente**
- 5 Significa: Mi familia **es así casi siempre**

Qué tanto es así mi familia:	Nunca	Poco	A veces	Generalmente	Casi Siempre	
	1	2	3	4	5	
1. Dejan de hacer cosas que personalmente les son muy importantes si esto beneficia a la familia.	1	2	3	4	5	E
2. Estamos de acuerdo en cómo debemos de comportarnos.	1	2	3	4	5	C
3. Creemos que algo bueno puede sacarse de las situaciones más difíciles.	1	2	3	4	5	OL
4. Nos sentimos orgullosos hasta de las cosas más pequeñas que logramos.	1	2	3	4	5	OL
5. Podemos compartir nuestros problemas y sentimientos son que se habian comentarios desagradables.	1	2	3	4	5	E
6. No importa que tan mal estén las cosas, nos mantenemos unidos.	1	2	3	4	5	C
7. Pedimos ayuda a otros si no podemos resolver las cosas solas.	1	2	3	4	5	I
8. Estamos de acuerdo en qué cosas son importantes para la familia.	1	2	3	4	5	C
9. Estamos dispuestos a acercarnos y ayudarnos unos a otros.	1	2	3	4	5	C
10. Si hay alguna preocupación que nos agobia, encontramos maneras de distraernos para no seguir preocupados.	1	2	3	4	5	AR
11. Tratamos de ser optimistas a pesar de los problemas.	1	2	3	4	5	E
12. Aunque todos estamos muy ocupados, buscamos la manera de estar juntos en algún momento del día.	1	2	3	4	5	O
13. Todos en la familia entendemos las reglas de nuestro comportamiento.	1	2	3	4	5	
14. Los amigos y los parientes están dispuestos a ayudarnos cuando tenemos algún problema o atravesamos un momento difícil.	1	2	3	4	5	
15. Cuando tenemos un problema y preocupación podemos decidir que debemos hacer.	1	2	3	4	5	
16. Nos gusta estar juntos, aunque sea que cada cual está haciendo sus cosas.	1	2	3	4	5	
17. Si tenemos un problema o preocupación que parece muy difícil, tratamos de olvidarla un rato.	1	2	3	4	5	
18. Cuando no nos ponemos de acuerdo, tratamos de escuchar los argumentos u opiniones de todos.	1	2	3	4	5	
19. Tenemos tiempo para hacer las cosas que todos creemos que son importantes.	1	2	3	4	5	
20. Podemos depender del apoyo de cada uno de nosotros cada vez que las cosas no están bien.	1	2	3	4	5	
21. Hablamos mucho sobre diferentes maneras de resolver los problemas.	1	2	3	4	5	
22. Nuestras relaciones perduran más allá de los bienes materiales.	1	2	3	4	5	
23. Cuando alguien decide cambiar de trabajo o escuela, se platica entre todos para decidir lo que es mejor para la familia.	1	2	3	4	5	
24. Podemos depender unos de otros cuando pasa algo inesperado.	1	2	3	4	5	
25. Tratamos de tomarnos todo en cuenta, en opiniones, sentimientos, etc.	1	2	3	4	5	
26. Tratamos de resolver solos nuestros problemas antes de pedir ayuda a otros.	1	2	3	4	5	

La Forma R (Real). Dimensiones: Cohesión, Expresividad, Conflictivo, Independencia, Orientación Al Logro, Orientación Intelectual Cultural, Actividades Recreativas, Moral-Religioso, Organización Y Control

ANEXO 4
Escala de desarrollo integral del niño (EDIN)

Nombre: _____ I. EDAD (1 a 1 ½) Forma: 1

MOTORA GRUESA	ENSAYOS			CALF
1. CAMINA AGARRADO DE LA MANO DE UN ADULTO				
2. SE MANTIENE DE PIE SIN APOYO POR 5 SEGUNDOS				
3. DA UNOS PASOS SÓLO Y SIN NINGUN APOYO				
4. PASA DE SUPINO A POSICION DE PIE, PREVIA POSICION DE GATEO (USAR UN OBJETO)				
5. SUBE ESCALERAS, PONIENDO AMBOS PIES EN CADA ESCALON, CON AYUDA				
6. BAJA ESCALERAS, PONIENDO AMBOS PIES EN CADA ESCALON, CON AYUDA				
7. SUBE A UNA SILLA SIN AYUDA				
8. EL NIÑO PATEA LA PELOTA				
	STMG			

MOTORA FINA	ENSAYOS			CALF
1. SOSTIENE DOS CUBOS PEQUEÑOS EN UNA MANO				
2. PASA LAS PÁGINAS DE UN LIBRO, VARIAS A LA VEZ				
3. TOMA UN LAPIZ CON TODA LA MANO Y GARABATEA				
4. SE INCLINA PARA TOMAR UNA PASA				
	STMF			

SENSO-COGNITIVA	ENSAYOS			CALF
1. CON OBJETOS FAMILIARES REALIZA ACCIONES QUE INDICAN QUE RECONOCE SU FUNCION (LÁPIZ, VASO, ROPA)				
2. RECUPERA UN CUBO ESCONDIDO				
	STSC			

LENGUAJE	ENSAYOS			CALF
1. VOCALIZA DE DOS A SEIS PALABRAS (DE 2 EN 2 SEIS PALABRAS)				
2. MIRA AL LUGAR ADECUADO CUANDO SE LE PREGUNTA (3 LUGARES)				
3. EJECUTA ORDENES SIMPLES CON O SIN ADEMANES (3 ORDENES)				
	STL			

SOCIO-AFECTIVA	ENSAYOS			CALF
1. DEMUESTRA AFECTO POSITIVO Y NEGATIVO (3 VECES)				
2. RECONOCE A 3 FAMILIARES *				
3. PROTESTA CUANDO SE LE PONE UNA LIMITACION				
4. JUEGA SÓLO, SIN DEMANDAR LA PRESENCIA DE UN ADULTO (3 OCASIONES) *				
5. RECHAZA EN UN PRINCIPIO A LOS EXTRAÑOS (PEDIR BRAZOS) *				
6. RESISTE QUE LE QUITEN JUGUETES				
	STSA			

HÁBITOS	ENSAYOS			CALF
1. COLABORA AL VESTIRSE (3 DIAS ANTERIORES) *				
2. DUERME EN LA NOCHE DE OCHO A DIEZ HORAS (3 DIAS) *				
3. TRATA DE COMER POR SI SÓLO (3 OCASIONES ANTERIORES) *				
4. TOMA LIQUIDO EN TAZA (3 OCASIONES)				
5. DUERME UNA SIESTA DE UNA A DOS HORAS (3 DIAS) *				
	STH			

TOTST|_____

NOTA: LOS REACTIVOS SEÑALADOS SE EVALUARAN POR MEDIO DE REPORTE DE LA MADRE.

Nombre: _____

Forma: 2

II. EDAD (1 ½ a 2)

MOTORA GRUESA	ENSAYOS			CALF
1. BAJE DE UNA SILLA SIN AYUDA				
2. LOGRA DETENERSE DESPUÉS DE CORRER				
3. LANZA UNA PELOTA SIN LOGRAR DIRIGIRLA				
4. LANZA UNA PELOTA HACIA ARRIBA SIN PERDER EL EQUILIBRIO				
5. PASA DE SUPINO A POSICIÓN DE PIE SIN AYUDA				
	STMG			

MOTORA FINA	ENSAYOS			CALF
1. INTRODUCE FICHAS POR LA RANURA DE UN FRASCO				
2. SOSTIENE EN MANO CUATRO O MÁS CUBOS A LA VEZ				
3. CONSTRUYA UNA TORRE DE DOS O MÁS CUBOS				
4. INSERTA TRES ARGOLLAS EN UN CONO O BOTELLA				
5. PINZA CON EL DEDO PULGAR (CUALQUIER OBJETO)				
	STMF			

SENSO-COGNITIVA	ENSAYOS			CALF
1. BUSCA UN OBJETO ESCONDIDO (ESCONDER 3 VECES EL OBJETO)				
2. INSERTA UN CUERPO REDONDO EN UN TABLERO (3 VECES)				
3. ESCOGE ENTRE VARIOS OBJETOS, EL QUE SE LE PIDE (3 OCASIONES)				
4. INVIERTE UN FRASCO PARA SACAR UNA GOMITA (3 OCASIONES)				
5. SEÑALA UNA PARTE DE SU CUERPO CUANDO SE LE PREGUNTA (3 OCASIONES)				
6. RECONOCE DOS O TRES FIGURAS DE UN DIBUJO CUANDO SE LE PREGUNTA (3 OCASIONES)				
	STSC			

LENGUAJE	ENSAYOS			CALF
1. REPITE EL NOMBRE DEL OBJETO MOSTRADO (3 OBJETOS)				
2. POSEE UN VOCABULARIO DE 10 O MÁS PALABRAS (SI - NO)				
3. PIDE LO QUE DESEA CON PALABRAS (3 PETICIONES)				
4. ASIGNA UN NOMBRE A FAMILIARES, ADEMÁS DE PAPÁ Y MAMÁ (3 FAMILIARES)				
5. EJECUTA DOS ORDENES CONSECUTIVAS (3 VECES)				
6. SEÑALA UNA PARTE DEL CUERPO (EN 3 OCASIONES)				
	STL			

SOCIO-AFECTIVA	ENSAYOS			CALF
1. HACE "BERRINCHE" CUANDO NO SE LE SATISFACE UN DESEO (EN 3 SITUACIONES DIFERENTES)				
2. SE MUESTRA TERCO O NEGATIVO ANTE LAS SUGERENCIAS DEL ADULTO (3 VECES)				
3. PROTESTA SI LO TOMAN DE LA MANO PARA PASEAR (SI - NO)				
4. UTILIZA LA PALABRA MIO CON INSISTENCIA (3 OCASIONES)				
5. TRATA DE OBTENER JUGUETES (3 OCASIONES)				
6. JUEGA A LAS ESCONDIDAS (3 VECES)				
	STSA			

HÁBITOS	ENSAYOS			CALF
1. INDICA QUE SU PAÑAL ESTA SUCIO PARA QUE LO CAMBIEN *				
2. SE ALIMENTA SÓLO, CON CIERTA DESTREZA *				
3. SE LAVA Y SECA LAS MANOS CON AYUDA *				
	STH			

TOTST|_____

NOTA: LOS REACTIVOS SEÑALADOS SE EVALUARÁN POR MEDIO DE REPORTE DE LA MADRE.

Nombre: _____

Forma: 3

III. EDAD (2 a 2½)

MOTORA GRUESA	ENSAYOS			CALF
1. SENTADO, CRUZA LOS PIES A LA ALTURA DE LOS TOBILLOS				
2. SE PARA EN UN PIE CON AYUDA				
3. SALTA DE UNA ALTURA DE 10 A 30 CMS.				
4. SUBE ESCALERAS, PONIENDO AMBOS PIES EN CADA ESCALON Y APOYANDOSE EN UN PASAMANOS				
5. BAJA ESCALERAS, PONIENDO AMBOS PIES EN CADA ESCALON Y APOYANDOSE EN UN PASAMANOS				
6. CAMINA SOBRE UNA LÍNEA RECTA				
7. DA PASOS DE PUNTILLAS				
	STMG			

MOTORA FINA	ENSAYOS			CALF
1. CONSTRUYE UNA TORRE DE CUATRO A SEIS CUBOS				
2. ABRE Y CIERRA ZIPPERS				
3. GARABATEA CON PRENSION DE PINZA				
4. COPIA CON DIFICULTAD UNA LÍNEA VERTICAL				
5. LEVANTA UN CUBO SIN TOCAR LA MESA				
6. DESABROCHA BROCHES GRANDES				
7. TOMA UNA PASA CON DEDOS PULGAR E ÍNDICE				
	STMF			

SENSO-COGNITIVA	ENSAYOS			CALF
1. SEÑALA TRES PARTES DEL CUERPO AL NOMBRARLAS (3 PARTES)				
2. RECONOCE DOS O TRES FIGURAS CUANDO SE LE PREGUNTA, ¿QUÉ ES ESTO?				
3. COMPRENDE EL TERMINO "OTRO" (3 OCASIONES)				
	STSC			

LENGUAJE	ENSAYOS			CALF
1. USA LA PALABRA "MÁS" ADECUADAMENTE (3 OCASIONES)				
2. COMBINA VERBOS O SUSTANTIVOS CON PREPOSICIONES COMO ACA, ALLA, AQUI, ALLI, AHI (3				
3. RESPONDE SI O NO A LAS PREGUNTAS ALTERNATIVAS (3 PREGUNTAS)				
4. CONSTRUYE FRASES CON SUSTANTIVO Y VERBO O ADJETIVO (3 FRASES)				
	STL			

SOCIO-AFECTIVA	ENSAYOS			CALF
1. JUEGA CERCA DE OTROS NIÑOS (EN 3 SITUACIONES)				
2. SE IDENTIFICA CON SU NOMBRE (3 OCASIONES)				
3. DEMUESTRA PREFERENCIA O RECHAZO POR PRENDAS DE VESTIR O ALIMENTOS (3 DESCRIPCIONES)				
4. JUEGA CON OTROS NIÑOS POR POCO TIEMPO (SI – NO) *				
5. PIDE A LA MAMÁ QUE LO ACOMPAÑE A DORMIR (3 DÍAS ANTERIORES) *				
	STSA			

HÁBITOS	ENSAYOS			CALF
1. ELIGE LO QUE DESEA COMER (3 COMIDAS ANTERIORES) *				
2. AVISA OCASIONALMENTE PARA DEFECAR U ORINAR (3 VECES ANTERIORES) *				
3. DUERME DESPUÉS DE ALMOZAR, MENOS DE UNA HORA (3 DÍAS ANTERIORES) *				
4. SE SIENTA EN LA BACINILLA Y COÓPERA (3 VECES ANTERIORES) *				
	STH			

TOTST | _____

NOTA: LOS REACTIVOS SEÑALADOS SE EVALUARÁN POR MEDIO DE REPORTE DE LA MADRE.

Nombre: _____

Forma: 4

IV. EDAD (2½ a 3)

MOTORA GRUESA	ENSAYOS			CALF
1. MANTIENE EL EQUILIBRIO DE PIE, CON LOS TALONES JUNTOS				
2. ALTERNA LOS PIES AL SUBIR UNA ESCALERA				
3. CAMINA SOBRE UN CIRCULO QUE SE HA TRAZADO EN EL PISO				
4. BRINCA A DISTANCIA (PIES JUNTOS)				
	STMG			

MOTORA FINA	ENSAYOS			CALF
1. RECOGE FIDEOS DE LA MESA Y LOS PONE EN UN FRASCO				
2. ENSARTA CUENTAS EN UN CORDON				
3. DIBUJA TRAZOS CIRCULARES				
4. ENROSCA LA TAPA DE UN FRASCO				
5. CONSTRUYE UNA TORRE DE OCHO A DIEZ CUBOS				
6. COPIA CON DIFICULTAD UNA LÍNEA HORIZONTAL				
7. PASA LAS PÁGINAS DE UN LIBRO, DE UNA EN UNA				
8. SACA PASA DE UNA BOTELLA CON DEMOSTRACIÓN				
	STMF			

SENSO-COGNITIVA	ENSAYOS			CALF
1. COLOCA UN CUBO ARRIBA Y ABAJO DE UNA SILLA				
2. COLOCA UN CUBO DENTRO Y FUERA DE UNA TAZA				
3. SEÑALA LA TORRE MÁS ALTA Y LA MÁS BAJA				
4. SEÑALA PARTES DEL CUERPO POCO VISIBLES				
	STSC			

LENGUAJE	ENSAYOS			CALF
1. CUMPLE ORDENES QUE NO SE RELACIONAN (3 ORDENES)				
2. RESPONDE A LA PREGUNTA, ¿QUÉ ESTAS HACIENDO? (3 PREGUNTAS)				
3. USA ALGUNOS PLURALES (3)				
4. EMPLEA: EL, LA, UN, UNA, (3 VECES)				
5. USA PRONOMBRES SUYO, EL, ELLA (3 VECES)				
6. USA LOS ADJETIVOS FEMENINOS Y MASCULINOS CORRECTAMENTE (3 ADJETIVOS)				
	STL			

SOCIO-AFECTIVA	ENSAYOS			CALF
1. MANIFIESTA TERNURA, ENOJO, CELOS (LOS 3)				
2. HABLA CONSIGO MISMO LARGOS MONOLOGOS (SI - NO)				
3. DICE SU NOMBRE (SI - NO)				
4. GUSTA DE ACTUAR PARA ENTRETENER A OTROS (3 PESONAS, PADRES, TIOS, VECINOS) *				
5. TIENE PREFERENCIA POR UN JUGUETE DETERMINADO (SI - NO) *				
6. IMITA TAREAS HOGAREÑAS (3 TAREAS) *				
	STSA			

HÁBITOS	ENSAYOS			CALF
1. SE PROTEGE DEL PELIGRO (ESTUFA, SUBIR ALTURAS, VIDRIO) *				
2. USA EL INODORO CUANDO LO NECESITA, TENIENDO ACCIDENTES CASUALES *				
3. USA LA CUCHARA O EL TENEDOR Y COME CON FACILIDAD (3 COMIDAS) *				
4. SE LAVA Y SECA LAS MANOS (3 DÍAS ANTERIORES EN LA COMIDA) *				
	STH			

TOTST| _____

NOTA: LOS REACTIVOS SEÑALADOS SE EVALUARAN POR MEDIO DE REPORTE DE LA MADRE.

Nombre: _____

Forma: 5

V. EDAD (3 a 4)

MOTORA GRUESA	ENSAYOS			CALF
1. CAMBIA DE DIRECCION AL CORRER, SIN PERDER EL EQUILIBRIO				
2. AGARRA UNA PELOTA CON AMBAS MANOS				
3. SALTA SOBRE UN PIE DOS O MÁS VECES				
4. MANTIENE EL EQUILIBRIO EN UN PIE POR 6 U 8 SEG. SIN APOYO				
5. CAMINA DE PUNTILLAS DOS METROS EN LÍNEA RECTA				
6. PEDALEA UN TRICICLO				
	STMG			

MOTORA FINA	ENSAYOS			CALF
1. CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS				
2. CIERRA EL PUÑO Y MUEVE EL PULGAR				
3. SE TOCA LA NARIZ CON EL DEDO ÍNDICE				
4. RASGA UN PAPEL EN LÍNEA RECTA, UTILIZANDO EL PULGAR Y EL ÍNDICE				
5. COPIA TORPEMENTE UNA CRUZ				
6. COPIA UN CIRCULO				
7. LANZA UN SAQUITO DENTRO DE UN CIRCULO				
	STMF			

SENSO-COGNITIVA	ENSAYOS			CALF
1. SEÑALA TRES PARTES DE SU CUERPO: LENGUA, CUELLO, BRAZOS, RODILLA, DEDO GORDO				
2. COLOCA TODAS LAS PIEZAS DEL TABLERO AL ROTARLO				
3. RECONOCE Y NOMBRA TRES ACCIONES EN UN DIBUJO				
4. DICE SI UN OBJETO ES MÁS SUAVE O DURO				
5. DICE QUE FALTA AL QUITAR UN OBJETO DE UN GRUPO DE TRES				
	STSC			

LENGUAJE	ENSAYOS			CALF
1. SABE EL NOMBRE DE SUS FAMILIARES Y AMIGOS (3 FAMILIARES)				
2. HABLA CON FRASES DE CINCO A SIETE PALABRAS (3 FRASES)				
3. DICE SU SEXO (SI - NO)				
	STL			

SOCIO-AFECTIVA	ENSAYOS			CALF
1. SE MUESTRA SERVICIAL ANTE LAS PETICIONES DEL ADULTO (3 PETICIONES) *				
2. SIGUE LA SECUENCIA DE UN JUEGO (3 JUEGOS) *				
3. COMPRENDE QUE DEBE ESPERAR TURNO (EN JUEGOS, ALIMENTOS, PREMIOS) *				
4. GUSTA DE SER EL CENTRO DE ATENCIÓN (PIÑATAS, PASEOS, CASA) *				
5. PREFIERE ESTAR CON NIÑOS (PIÑATAS, PASEOS, CASA) *				
6. REPRESENTA PERSONAJES DE CUENTOS, TV (3 PERSONAJES) *				
	STSA			

HÁBITOS	ENSAYOS			CALF
1. USA SIN AYUDA EL INODORO O BACINILLA (3 VECES) *				
2. SE LAVA Y SECA LA CARA SÓLO (3 MAÑANAS) *				
3. SE ORINA EN LA NOCHE (3 NOCHES ANTERIORES) *				
4. AYUDA EN LA CASA EN TAREAS SENCILLAS (3 TAREAS) *				
5. SE PONE ALGUNA PRENDA (3 PRENDAS) *				
	STH			

TOTST| _____

NOTA: LOS REACTIVOS SEÑALADOS SE EVALUARAN POR MEDIO DE REPORTE DE LA MADRE.

Nombre: _____

Forma: 6

VI. EDAD (4 a 5)

MOTORA GRUESA	ENSAYOS			CALF
1. SALTA HACIA ATRÁS				
2. CORRE SOBRE SUS TALONES				
3. SALTA EN UN PIE Y GIRA SOBRE SU EJE CON LOS BRAZOS EXTENDIDOS				
4. CAMINA "PUNTILLAS" HACIA ATRÁS				
5. RECOGE UN OBJETO DEL SUELO MIENTRAS CORRE				
6. BRINCA ALTERNANDO LOS PIES				
	STMG			

MOTORA FINA	ENSAYOS			CALF
1. CONTRUYE UNA PUERTA CON CINCO CUBOS				
2. HACE UNA PELOTITA DE PAPEL CON UNA MANO				
3. TOCA EL PULGAR CON LOS DEMAS DEDOS				
4. DIBUJA UNA "H"				
5. DOBLA UN PAPEL EN DIAGONAL				
6. SACA PASA DE LA BOTELLA ESPONTANEAMENTE				
7. DIBUJA UN HOMBRE (TRES PARTES)				
	STMF			

SENSO-COGNITIVA	ENSAYOS			CALF
1. CUENTA DE DOS A TRES CUBOS				
2. SABE DE TRES TIRAS, CUAL ES LA MÁS LARGA Y CORTA				
3. DICE SI UN OBJETO ES PESADO O LIVIANO				
4. DICE, CUAL ES MÁS "GRANDE"				
	STSC			

LENGUAJE	ENSAYOS			CALF
1. EMPLEA ORACIONES COMPUESTAS (3 OCASIONES)				
2. REALIZA UNA SERIE DE TRES ORDENES (CONSECUTIVAS)				
3. EMPLEA LOS TIEMPOS PASADOS DE LOS VERBOS (3 DIFERENTES)				
4. DICE SU NOMBRE Y APELLIDOS (SI - NO)				
	STL			

SOCIO-AFECTIVA	ENSAYOS			CALF
1. GUSTA DE PRACTICAR JUEGOS COMPETITIVOS (BEBELECHE, BOTE ROBADO, ENCANTADAS) *				
2. DICE SU ESTADO DE ANIMO SI SE LE PREGUNTA (CONTENTO, ABURRIDO, CANSADO) *				
3. HACE MANDADOS FUERA DE LA CASA (DENTRO DE CASA, TIENDA, VECINOS) *				
4. GUSTA DE IMPONER SUS REGLAS (AL COMER, JUGAR, VESTIRSE) *				
	STSA			

HÁBITOS	ENSAYOS			CALF
1. SE CEPILLA LOS DIENTES SIN AYUDA (3 DIAS) *				
2. COME CON "BUENAS MANERAS" (USA CUCHARA, SE LIMPIA LA BOCA, LEVANTA LOS PLATOS) *				
3. PUEDE VESTIRSE Y DESVESTIRSE SÓLO (3 DIAS POR LA MAÑANA) *				
	STH			

TOTST|_____

NOTA: LOS REACTIVOS SEÑALADOS SE EVALUARAN POR MEDIO DE REPORTE DE LA MADRE.

ANEXO 5

Escala de estimulación del niño en el hogar (HOME)

Nombre: _____

I. RESPONSABILIDAD EMOCIONAL Y VERBAL

		si	no
1	Los padres espontáneamente le hablaron al niño dos veces durante la visita.		
2	Los padres responden verbalmente a las verbalizaciones del niño.		
3	Los padres le dicen al niño el nombre de los objetos o personas durante la visita		
4	El habla de los padres es clara y audible.		
5	Los padres inician intercambios verbales con el visitante.		
6	Los padres conversan con soltura y facilidad.		
7	Los padres permiten que el niño se dedique a juegos "sucios". (tierra, agua sucia, popo)		
8	Los padres halagan espontáneamente al niño, al menos dos veces.		
9	La voz de los padres conlleva sentimientos positivos hacia el niño.		
10	Los padres abrazan y besan al niño al menos una vez.		
11	Los padres responden amablemente. (tono de voz)		
	Subtotal:		

II. ACEPTACIÓN DE LA CONDUCTA DEL NIÑO

		si	no
12	Los padres le gritan al niño.		
13	Los padres expresan impaciencia u hostilidad al niño.		
14	Los padres nalquean y/o cachetean al niño durante la visita.		
15	Más de una estancia de castigo físico durante la semana pasada.		
16	Los padres regañan y critican al niño durante la visita.		
17	Los padres interfieren o lo restringen al niño más de tres veces.		
18	Al menos hay 5 libros presentes y visibles.		
19	La familia tiene una mascota. (animal que cuida y con el que juega)		
	Subtotal:		

III. ORGANIZACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

		si	no
20	Existe otro cuidador (3 veces por semana durante 4 hrs.)		
21	El niño es llevado al mandado al menos una vez a la semana.		
22	El niño sale de su casa al menos cuatro veces a la semana.		
23	El niño es llevado regularmente al doctor. (una vez cada tres meses)		
24	El niño tiene un lugar especial para sus juguetes y objetos de valor.		
25	El ambiente de juego del niño es seguro. (Seguro= sin alambres, varillas, vidrios, escombros, animales ponzoñosos)		
	Subtotal:		

IV. PROVISIÓN Y FUNCIONABILIDAD DE MATERIALES DE JUEGO

		si	no
26	Juguetes o juego para actividades musculares. (trepar, colgar, caballitos, columpios, brincar)		
27	Juguetes o juega para empujar o jalar.		
28	Andadera, carrito, patín del diablo o triciclo.		
29	Los padres le dan juguetes y/o juegan con el niño durante la visita.		
30	Los juguetes que el niño tiene son apropiados a su edad. (juguetes suaves o juguetes para asumir un rol). Muñecas, trastesitos, herramientas, carritos, soldaditos, etc.		
31	Facilitadores del aprendizaje. (móviles, mesas y sillas, periquera, corralito).		
32	Juguetes para coordinación visomotora. (pelotas, resorterías, baleros, canicas, etc.)		
33	Juguetes o juegos para coordinación motora fina. (costuras, ensamble, recortar, cuentas)		
34a	Juguetes para desarrollo artístico. (pianos, guitarras, tambores, flautas, etc.)		
34b	Juguetes para estimular desarrollo cognitivo. (rompecabezas, laberintos, cubos, pizarrones, etc.)		
	Subtotal:		

V. LOS PADRES SE INVOLUCRAN CON EL NIÑO.

		si	no
35	Los padres mantienen al niño en su campo visual y seguido voltean a verlo		
36	Los padres le hablan al niño mientras hacen quehaceres domésticos.		
37	Los padres conscientemente animan a que el niño avance en su desarrollo académico. (verbal y lógico) (ejem. Dí gracias, se dice carro - no caro)		
38	Los padres animan al niño a jugar con juguetes que estimulen el desarrollo social.		
39	Los padres conscientemente estimulan el desarrollo vasomotor		
40	Los padres estructuran los períodos de juego del niño (organización del tiempo)		

	(ya es hora que te vayas a dormir, es hora de que hagas la tarea, <u>ahorita es hora de jugar,</u> etc.) Subtotal:	
--	---	--

VI. OPORTUNIDADES DE VARIEDAD.

		si	no
41	El padre da algunos cuidados diarios al niño.		
42	Los padres leen cuentos al niño al menos tres veces a la semana.		
43	El niño come al menos una comida por día con su papá y su mamá		
44	La familia visita a sus parientes o recibe visitas una vez al mes aproximadamente.		
45	El niño tiene tres o más libros propios.		
	Subtotal:		

PUNTAJE TOTAL	
----------------------	--

	Se evalúa por reporte
	Se evalúa por observación

ANEXO 6

Interacción madre-hijo-padre (IMHP)

Nombre de mamá: _____ Entrevistador _____ Fecha de Visita _____

1. ¿EL PADRE DEDICA TIEMPO EXCLUSIVO DIARIO PARA EL NIÑO? SI ___ No ___ Hrs. ___ Min. ___
2. ¿LA MAMÁ DEDICA TIEMPO EXCLUSIVO DIARIO PARA EL NIÑO? SI ___ No ___ Hrs. ___ Min. ___
3. ¿EL PADRE PASA LARGAS TEMPORADAS FUERA DE CASA? SI ___ No ___ Meses al año ___
4. ¿LOS DÍAS QUE EL PAPÁ NO TRABAJA, CUANTAS HORAS PASA CON EL NIÑO? Hrs. ___ Min. ___

5. **JUEGOS:** ¿A que juega el papá y mamá con el niño?

papá	(señala con una ✓ las menciones hechas por el cuidador)	mamá
	Nada	
	Motora gruesa: Pelota, bicicleta, caminar, brincar, balanceo tomada de los brazos, correteadas, hacer ejercicio, maromas, columpios, globos, papalote	
	Motora fina: Rayar, pintar, dibujar, resortera, hacer corralitos	
	Senso-cognitivo: Ensamblar, rompecabezas, cubos, números, juega con tierra o agua.	
	Socialización: Roña, cosquillas, jugar en la cama con él, paseos, a papuchi, escondidas, jugar con mascota, seís, tortillitas, luchas, llevar a ver a los animales, caballito	
	Roles: Muñecas, carros, trastesitos, con palita, teléfono, ayudar en la casa	
	Lenguaje: Platicar, contar cuentos, lotería, pronunciación	
	Artística: Cantar, bailar, rondas, piano, juego con guitarra, artistas, a disfrazarse	
	Otros: Juegos con agua o tierra	
	Especifique: _____	

6. **ACTIVIDADES:** ¿A que actividades ayuda el papá y mamá al niño?

papá	(señala con una ✓ las menciones hechas por el cuidador)	mamá
	Nada	
	Resguardar su integridad física: No se eche cosas a la boca, que no se suba a las cosas, no se eche algo encima, no se caiga de la cama, que los otros niños no la tumben, no se vaya a caer, retirarla de los lugares peligrosos, no tome cosas peligrosas, no se golpee, que no se meta al agua, que no se acerque a los animales, que se aleje de la lumbre, que no se acerque al bordo, no jale las cosas, no le caiga un fierro en la mano, que no se vaya para afuera.	
	Cuidado personal: Ponerle zapatos y cambiarlo, asearlo, baño, vestirlo, peinarlo, le ayuda a cambiarse, le ayuda a bañarse, lavarle las manos y la cara, cambia el pañal, le ayuda a peinarse, le abrocha los zapatos, la lleva al baño.	
	Alimentación: Le dá comida cuando le pide, lo ayuda a comer, le enfría la comida, la alimenta, le dá agua, le hace el biberón, le hace comida, darle juguito.	
	Actividades de desarrollo: Abecedario, vocales, escribir, pronunciación de palabras, aprender vocabulario, rueditas, pintar, repetir palabras, garabatear, hacer letras, recortar.	
	Otras especifique: _____	

7. ¿QUE TIPO DE **JUGUETES** ACOSTUMBRAN CONSEGUIRLE AL NIÑO?

papá	(señala con una ✓ las menciones hechas por el cuidador)	mamá
	Ninguno	
	Motora gruesa: Pelotas, bicicleta,	
	Motora fina: Libro de pintar, trompo, canicas	
	Senso-cognitiva: Ensamble, juguetes didácticos, animales, patitos	
	Lenguaje: Libro de cuentos	
	Artística: Sonaja	
	Roles: Muñecas, carritos, trastesitos, moto	
	Otros: Plásticos Especifique: _____	

8. CUAL DE LOS SIGUIENTES COMPORTAMIENTOS SÓN FRECUENTES ENTRE USTED Y SU COMPAÑERO. (EN PRESENCIA DEL NIÑO)

a.- La besa		k.- Tira basura	
b.- La abraza		l.- Fuma	
c.- Le platica		m.- Bebe	
d.- Lee		n.- Dice malas palabras	
e.- Escribe		o.- Le atiende en la mesa	
f.- Le hace cariños		p.- Es celoso	
g.- Le pide perdón		q.- Le grita	
h.- Le pide de favor		r.- Le regaña	
i.- Le ayuda en la casa		s.- Le pega	
j.- Cuida a los niños		t.- Escupe en el suelo	

NOTA: Para niños menores de 2 años debemos cambiar la palabra "actividad" por "cuidado".
Para el caso de madres solteras viviendo como cabeza de familia, lejos de la de origen, no es aplicable esta parte.

ANEXO 7

Índice de estres parental (Abidin)

Instrucciones: Este cuestionario está diseñado para averiguar algunos aspectos importantes de la relación entre los padres y sus hijos. La información que Usted proporcione será manejada con absoluta discreción y no podrá ser transmitida a persona alguna. Para contestar las siguientes afirmaciones, piense en el niño que más le preocupa en estos momentos. Conteste marcando la opción que mejor describa sus sentimientos. Si no encuentra una frase que exactamente represente sus sentimientos, señale la que se acerque más a lo que usted siente.

Ejemplo: A mi me gusta ir al cine (Si algunas veces le gusta ir al cine, marque dicha opción).

Siempre 5 Casi siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1

CONTESTE CON LA PRIMERA REACCIÓN QUE TENGA ANTE CADA PREGUNTA.
Muchas gracias por su participación.

I. DISTRACTIVIDAD

1. Cuando mi hijo quiere algo, terquea hasta que lo consigue.	
2. Mi hijo es tan activo que me cansa (es cosijoso).	
3. Mi hijo se distrae con facilidad (cualquier cosa hace que se interrumpa lo que está haciendo) (es matrero).	
4. Comparado con otros niños, mi hijo tiene más dificultades para concentrarse y poner atención en lo que está haciendo o en lo que se le pide (es olvidadizo).	
5. Si le mando hacer algo, tarda mucho o no lo hace (anda topándose con las paredes).	
6. Mi hijo es mucho más activo que otros niños (es más cosijoso que otros niños).	
7. Cuando está neceando con algo que quiere lo puedo distraer facilmente (es fácil embarullarlo).	

II. REFORZAMIENTO

8. Mi hijo hace cosas que me hacen sentir orgullosa de él.	
9. Siento que le agrado a mi hijo y que quiere estar cerca de mí (es empalagozo).	
10. Mi hijo es muy risueño conmigo.	
11. A mi hijo. 1) La mayoría de las veces le gusta jugar conmigo <input type="checkbox"/> 2) A veces le gusta jugar conmigo <input type="checkbox"/> 4) Casi nunca le gusta jugar conmigo <input type="checkbox"/> 3) A veces no le gusta jugar conmigo <input type="checkbox"/> 5) Nunca le gusta jugar conmigo <input type="checkbox"/>	

III. HUMOR

12. Mi hijo llora y se inquieta (es llorón).	
13. Mi hijo llora o se inquieta más que otros niños de su edad (es más llorón que otros)	
14. Cuando mi hijo juega casi no se ríe (es seco).	
15. Mi hijo se levanta de mal humor (malgenioso)	
16. Siento que mi hijo es muy caprichoso y fácilmente se irrita o enoja (malcriado y grosero)	

IV. ACEPTANCIA

17. Mi hijo se comporta como si fuera chiquito (se chipilea).	
18. Mi hijo hace cosas que me molestan mucho (es una calamidad).	
19. Mi hijo aprende más lento que otros niños	
20. Mi hijo es tan alegre como otros niños	
21. Mi hijo es capaz de hacer las cosas que yo espero de él	
22. A mi hijo le gusta ser abrazado o acariciado.	

V. ADAPTABILIDAD

23. En los primeros días del niño, dudé que pudiera criarlo adecuadamente.	
24. Ser madre es más difícil de lo que pensé	
25. Yo me siento capaz de cuidar y controlar a mi hijo (educar).	
26. Mi hijo tiene más dificultad que otros niños para adaptarse a los cambios que suceden en la casa (cambios en la rutina: Horarios de comida, sueño, baño).	
27. Mi hijo se enoja o se irrita cuando sucede algo que no le agrada (se enciende).	
28. Cuando dejo a mi hijo con otra persona para que lo cuide, el niño se resiste y da muchos problemas.	
29. Mi hijo se asusta fácilmente con sonidos fuertes o luces brillantes. (por ejemplo rayos, truenos, al sonido del viento).	
30. Me costó trabajo que mi hijo aprendiera a comer y a dormir .	
31. Mi hijo se esconde o se pone lejos cuando conoce a extraños (cimarrón)	
32. Cuando mi hijo se molesta o se irrita (se enciende) 1) Es fácil tranquilizarlo	

2) Es algo difícil calmarlo 3) Es difícil tranquilizarlo 4) Es muy difícil calmarlo 5) Nada de lo que yo haga lo tranquiliza	
33. Cuando trato que mi hijo cambie de actividad cuando se lo pido es: 1) Muy fácil. 2) Algo fácil. 3) Tan difícil como yo esperaba 4) Algo difícil 5) Muy difícil	

VI. DEMANDA

34. Hay algunas cosas que mi hijo hace que verdaderamente me incomodan o no me gustan nada.	
35. Conforme mi hijo ha crecido y es más independiente, me preocupa más que se lastime o se meta en problemas.	
36. Mi hijo parece ser mucho más difícil de cuidar que la mayoría de los niños.	
37. Mi hijo me pide más de lo que he visto en otros niños (mañoso).	

VII. COMPETENCIA

38. Yo puedo saber que hacer con mi hijo, sin tomarle parecer a otras personas	
39. Yo he tenido muchos más problemas criando a mi hijo de lo que esperaba.	
40. Siento que puedo lograr que mi hijo me haga caso.	
41. Tengo el sentimiento de que puedo manejar muy bien a mi hijo.	
42. Yo siento que soy: 1) Muy buena madre 2) Mejor que el promedio de las madres 3) Un madre normal o promedio 4) Una persona que tiene algunos problemas al ser madre 5) Una madre no muy buena	

VIII. APEGO

43. Pensé que iba a ser más querendona con mis hijos.	
44. Mi hijo ya sabe como hacerme enojar, me tiene agarrado el lado.	
45. Mi hijo sabe que soy su madre, me quiere más que a otras personas.	
46. ¿Qué tan fácil es para usted entender que es lo que quiere o necesita su hijo? 1) Muy fácil 2) Fácil 3) Algo difícil 4) Muy difícil 5) Generalmente no puedo ni imaginarlo	

IX. RESTRICCIÓN

47. La mayor parte de mi vida la ocupo haciendo cosas para mis hijos y no me da tiempo de hacer otras cosas.	
48. Siento que ocupo la mayor parte de mi vida, en llenar las necesidades de mi hijo y no me queda tiempo para mí.	
49. Yo me siento agobiada por mis responsabilidades como madre.	
50. Si quiero descansar, me dejan estar sola o acostarme.	

X. DEPRESIÓN

51. Cuando pienso en mi comportamiento como madre, me siento mal e inconforme.	
52. Cuando mi hijo se porta mal o se enoja mucho, siento que yo soy la responsable, porque no hice las cosas bien con él / ella.	
53. Siento que si mi hijo hace las cosas mal o no ha aprendido a comportarse, es por mi culpa.	
54. Me agradan los sentimientos que tengo por mi hijo.	
55. Hay algunas cosas que me molestan de como es mi vida.	
56. Me siento mal o culpable cuando me enoja con mi hijo.	

XI. RELACIÓN CON EL ESPOSO.

57. Después de que tuve a mi hijo, mi esposo ha dado el apoyo que yo esperaba.	
58. El tener un hijo me ha causado más problemas en la relación con mi esposo	
59. Desde que nació mi hijo, mi esposo y yo ya no hacemos muchas cosas juntos.	
60. Desde que tuve a mi hijo, mi esposo y yo no convivimos como una familia.	
61. Desde que tuve a mi último hijo, yo he tenido menos interés en tener relaciones íntimas.	
62. Al nacer este hijo hubo más problemas con los familiares y parientes políticos.	
63. El tener un hijo ha sido más caro de lo que yo esperaba	

XII. AISLAMIENTO

64. Siento que estoy muy sola y casi no tengo amigos.	
65. Cuando voy a alguna fiesta o reunión familiar no me siento muy a gusto, pronto me quiero ir.	
66. El interés por la vida de las personas que me rodean ha disminuido.	
67. Siento que a otras personas de mi edad les agrada mi compañía.	
68. Cuando tengo un problema con mi hijo, tengo gente a la que puedo recurrir para pedir consejo o ayuda.	
69. Desde que nació mi hijo, tengo pocas oportunidades de ver a mis amigos o parientes.	

XIII. SALUD

70. Durante los últimos 6 meses me he sentido más enferma o he sentido más molestias que antes.	
71. Me siento bien de salud.	

72.	Me siento cansada y con pocos ánimos para el trabajo diario	
73.	Desde que nació mi hijo: 1) Mi estado de salud ha sido excelente 2) He estado bien de salud 3) No he notado ningún cambio en mi salud 4) No me he sentido bien 5) He estado muy enferma	
Durante los últimos 12 meses han ocurrido los siguientes eventos en su familia inmediata? Señale en la hoja los que haya vivido y que usted considere hayan representado un motivo de mortificación o malestar. (SI o NO)		
74	Divorcio	
75	Reconciliación con su pareja	
76	Matrimonio	
77	Separación	
78	Embarazo	
79	Otros parientes se mudaron a casa de usted	
80	Aumento bastante el ingreso familiar (20% o más)	
81	Se endeudó fuertemente	
82	Cambio de casa o domicilio	
83	Su pareja logró un cambio a un mejor puesto en su trabajo	
84	Disminuyó bastante el ingreso familiar	
85	Se presentaron problemas por el uso de alcohol o drogas en algún miembro de la familia	
86	Muerte de un amigo cercano de la familia	
87	Su pareja cambió de trabajo	
88	Alguno de sus hijos entró a una nueva escuela	
89	Su pareja tuvo problemas en su trabajo con alguno de sus jefes	
90	Alguno de sus hijos tuvo problemas con el maestro	
91	Alguno de sus familiares tuvo problemas legales	
92	Muerte de algún familiar cercano	
93	Su pareja o algún miembro importante de la familia se quedo sin trabajo	
94	Algún familiar inmediato tuvo alguna enfermedad seria o importante.	

ANEXO 8

Escala de estilos de autoridad

Nombre de la mamá _____

A continuación se presentan una serie de afirmaciones acerca de su comportamiento, marque con una cruz el número que mejor expresa la evaluación que usted hace de sí mismo.

*Evaluar sólo a madres con niños mayores de 3 años.

Nunca	1			
Casi nunca		2		
A veces			3	
Casi siempre				4
Siempre				5

1. Le gusta tratar a todos sus hijos por igual	1	2	3	4	5
2. Le gusta aprender de sus hijos	1	2	3	4	5
3. Busca diálogo para resolver problemas con sus hijos	1	2	3	4	5
4. Exige a sus hijos que sigan sus instrucciones	1	2	3	4	5
5. Logra que sus hijos sigan instrucciones con regaños	1	2	3	4	5
6. Se impone a sus hijos a la fuerza	1	2	3	4	5
7. Impone con sus hijos su manera de ser	1	2	3	4	5
8. Toma en cuenta las opiniones de sus hijos	1	2	3	4	5
9. Sus hijos le obedecen por temor	1	2	3	4	5
10. Considera las opiniones de sus hijos	1	2	3	4	5
11. Toma en cuenta los sentimientos de sus hijos	1	2	3	4	5
12. Castiga a sus hijos por no seguir sus instrucciones	1	2	3	4	5
13. Castiga a sus hijos por no estar de acuerdo con usted	1	2	3	4	5
14. Permite que sus hijos tomen decisiones en casa	1	2	3	4	5
15. Acepta sugerencias de sus hijos para la toma de decisiones	1	2	3	4	5
16. Asigna a sus hijos tareas del hogar	1	2	3	4	5
17. Se siente mal cuando sus hijos no le obedecen	1	2	3	4	5
18. Maneja a sus hijos para que sigan sus instrucciones	1	2	3	4	5
19. Se siente bien cuando sigue instrucciones de sus hijos	1	2	3	4	5
20. Usa su posición ante sus hijos para imponer sus deseos	1	2	3	4	5

21. Le gusta dar ordenes a sus hijos	1	2	3	4	5
22. Usa la autoridad sobre sus hijos para eliminar conflictos	1	2	3	4	5
23. Actúa en su provecho olvidando a sus hijos	1	2	3	4	5
24. En la casa los hijos hacen lo que usted quiere	1	2	3	4	5
25. Piensa que sus hijos no son aptos	1	2	3	4	5
26. Impone formas de pensar sin tener en cuenta a sus hijos	1	2	3	4	5
27. Se considera mejor que sus hijos	1	2	3	4	5
28. No acepta que sus hijos estén en desacuerdo con usted	1	2	3	4	5
29. Acepta que sus hijos evalúen su conducta	1	2	3	4	5
30. Toma en cuenta los intereses de sus hijos	1	2	3	4	5
31. Considera consecuencias de sus hijos en sus instrucciones	1	2	3	4	5
32. Platica con sus hijos antes de decidir	1	2	3	4	5
33. Respeta la opinión de sus hijos aunque no este de acuerdo con ellos	1	2	3	4	5
34. Aplica disciplina rígida con sus hijos	1	2	3	4	5
35. Obedecen sus hijos y usted las normas de la escuela	1	2	3	4	5
36. Obedecen sus hijos y usted normas dictadas por la sociedad	1	2	3	4	5
37. Sanciona a sus hijos por no seguir sus instrucciones	1	2	3	4	5
38. Sus hijos son castigados si no lo obedecen	1	2	3	4	5

ANEXO 9

Percepción de la coparticipación de la pareja

A continuación se presentan una serie de acontecimientos entre Usted y su esposo (Pareja), o entre usted y otra persona cercana que participa en la crianza de su hijo. Por favor indique que tan frecuentemente ocurre cada una de estas cosas.

1. A mi esposo le gusta quedarse sólo para estar con nuestro hijo	
2. Durante el embarazo mi esposo me expresó su confianza de que yo sería una buena madre	
3. Cuando se presenta algún problema o dificultad con nuestro hijo entre los dos buscamos una solución	
4. Mi esposo y yo podemos tener una buena comunicación cuando se trata de nuestro hijo	
5. Mi esposo está dispuesto a dejar de hacer cosas para ayudarme a cuidar de nuestro hijo.	
6. Me gusta fomentar con mi esposo el que hablemos acerca de lo que pasa y necesita nuestro hijo.	
7. Mi esposo le pone mucha atención o está pendiente de nuestro hijo	
8. Mi esposo y yo estamos de acuerdo acerca de lo que le está permitido y lo que no le está permitido hacer a nuestro hijo	
9. Me siento más cerca de mi esposo cuando lo miro jugar con nuestro hijo	
10. Mi esposo sabe como tratar a los niños	
11. Mi esposo y yo hacemos un buen equipo como padres	
12. Mi esposo cree que soy una buena madre	
13. Yo creo que mi esposo es un buen padre	
14. Mi esposo hace que mis tareas como madre yo las sienta más fáciles porque me apoya en lo que hago	
15. Mi esposo quiere a nuestro hijo tanto como lo quiero yo	
16. Mi esposo y yo tenemos la misma opinión acerca de nuestro niño	
17. Si nuestro hijo necesita ser castigado mi esposo y yo nos ponemos de acuerdo en como hacerlo	
18. Confío en el buen juicio de mi esposo para decidir lo que es bueno para nuestro hijo	
19. Mi esposo me dice que soy una buena madre	
20. Mi esposo y yo queremos lo mismo para el futuro de nuestro hijo.	

ANEXO 10
Escala de autoconcepto

Señora: A continuación encontrarás una serie de palabras que usa para describirse como madre, le pedimos que elija una de ellas, tomando en consideración que, entre más grande y más cerca de la palabra se encuentre el cuadro, indica que tienes más de esa característica.

Astuta.

En el ejemplo puedes ver que hay siete cuadros después de **astuta**; debes marcar con una X sobre el cuadro que te presenta mejor. Si marcas el cuadro más grande, esto indica que tienes mucho de esta característica. Si marcas el cuadro más pequeño; esto indica que esta característica no te describe. El espacio que se encuentra exactamente a la mitad de los siete cuadros, indica que no tienes ni mucho ni poco de la característica que se menciona. El resto de los espacios indican diferentes grados de la característica, utiliza estos para encontrar el punto adecuado para su propia persona.

Contesta tan rápido como sea posible, sin ser descuidada, utilizando la primera impresión que venga a tu mente, contesta en todo los reglones, dando sólo una respuesta en cada reglón.

Tus respuestas son totalmente anónimas y confidenciales, recuerda que debes responder “COMO ERES SIEMPRE, NO COMO TE GUSTARÍA SER”

YO SOY

Afectuosa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Agradable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Agresiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Alegre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Amargado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Amigable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Autoritario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Amoroso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Animada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Apática	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Audaz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Conflictiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cariñosa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comprensiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Contenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Corrupta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Criticona	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Divertida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dominante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Educada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Egoísta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Enojona	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indeseable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Falsa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Feliz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Floja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Frustrada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Impulsiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Incumplida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inflexible	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inepta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inteligente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jovial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Melancólica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Necia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nerviosa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pesimista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Platicadora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Realizada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rebelde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relajada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Romántica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Segura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sentimental	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Serena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Simpática	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tierna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Tímida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tranquila	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Triste.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Social expresivo (SE), Social Normativo (SN), Externo pasivo (EP), Autoritarismo (AU).

DATOS GENERALES

Sexo: F____, M____. Edad:____(Años). Estado Civil: _____. Ocupación_____.
 Religión_____. Yo Nací En: _____ Preferencia Política:
 _____Vivo En Esta Ciudad (poblado) Desde Hace_____ Años._____ meses. El último
 grado de estudio que curse fue: _____ La ocupación de la persona que mantiene la casa
 en la que vivo es: _____ El máximo grado de estudios de la persona que mantiene la
 casa en la que vivo._____