

EJERCICIO DE AUTORIDAD, PRÁCTICA DOCENTE Y COMPETENCIAS ACADÉMICAS DE NIÑOS ESCOLARES DEL SUR DE SONORA.

**Jesús Tánori Quintana
José Ángel Vera Noriega**

Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C.

En los últimos años se ha ido acumulando evidencia de la participación que guarda el comportamiento del profesor con el aprendizaje escolar, tal es la evidencia con los trabajos de Ramírez (1982), Alfaro (1999), Schmelkes y Ahuja (2001) y Rodríguez (2002).

Uno de los comportamientos del profesor que en la actualidad cobra interés creciente entre los investigadores de la educación y el comportamiento, es la manera como establece el control dentro del salón de clases. Montero (1992) encuentra que la percepción del buen profesor, ha evolucionado, de aquél que poseía una serie de características de personalidad al profesor eficaz con una serie de competencias y con la capacidad de utilizarlas de forma adecuada en los momentos precisos.

Fernández 1996 (citado en Tejada, 2000) explica que existe una multivariedad metodológica para mejorar el aprendizaje de los alumnos, propone se realice un diagnóstico de la adquisición del conocimiento y su ejecución en aspectos prácticos, se reestructuren las estrategias didácticas ya establecidas y se concluya en la planeación. Deja claro que la base de la práctica docente consiste en: a) planeación; b) estrategias didácticas y; c) evaluación. El basar la práctica docente solamente en los tres ámbitos antes mencionados, crea un vacío al momento de no incluir a la forma de ejercer la autoridad, como posible elemento armónico; el cual beneficiara a la práctica misma del docente, y convertirse así en un evento significativo del proceso de aprendizaje del alumno.

El ejercicio de autoridad, por parte del docente, como variable a estudiar requiere entender la vida en el aula y prestar atención a la estructura de la participación social, (Doyle 1977; citado en Pérez- Gómez 1998). Se propone tácitamente, que este tipo de variables no deberían de estar aisladas del estudio de la vida en el aula, y se plantea la importancia de evaluar el ejercicio de autoridad del docente en el aula. Esta propuesta incluye la importancia de crear sistemas de observación que permitan registrar el estudio de la vida del aula lo más natural posible. Al tratar de describir, la practica docente, es evidente que se deja de lado el control disciplinario (Doyle 1981; citado en Pérez-Gómez 1998), que incluye el ejercico de autoridad como elemento autonomo de las estrtategias didacticas. Por lo anterior, es prudente preguntarse ¿existe alguna forma particular de ejercer la autoridad que proporcionen optimos resultados del aprendizaje de los alumnos en el aula?.

En 1939 Lewin, Lippit y White (citado en Muñoz, 1997) encontraron en el estudio de líderes los siguientes estilos de dirección en el aula: a) estilo autoritario; el docente determina toda política, b) democrático; toda política es un tema de discusión y de decisión de grupo, y c) *laissez-faire* ó “doctrina de no intervención”; el individuo o grupo tiene completa libertad para decidir.

Medley (citado en Carreras, Guil y Mestre, 1999), en un estudio realizado con niños de primaria, encontró que el rendimiento de los alumnos correlacionaba con las siguientes características de la forma de dirigir la clase del profesor; pocas censuras y crítica a los alumnos, más alabanza, más tendencia a favorecer la motivación intrínseca y más supervisión de las respuestas de los alumnos. Reyna y Weiner (2001) en su estudio realizado en una secundaria de Estados Unidos, encontraron que, cuando se emplea un estilo de ejercer la autoridad de una forma democrática, los estudiantes reportan mejor entendimiento del material, y al contrario, cuando se utiliza un estilo autoritario-castigante los estudiantes manifestaron reacciones emocionales de cólera, y como consecuencia descontento y poco entendimiento del material visto en clase.

A partir de la problemática planteada, se deriva el objetivo general del presente trabajo, el cuál consiste en describir la relación que existe entre el ejercicio de autoridad, la práctica docente y las estrategias didácticas utilizadas por los profesores, en el establecimiento del nivel de competencias básicas que poseen los niños escolares del sur del estado del Sonora. Partiendo del objetivo general, se desprenden los siguientes objetivos particulares: 1) evaluar si existen diferencias estadísticamente significativas entre las variables atributivas de los docentes, y su estilo de ejercer la autoridad dentro del aula, 2) evaluar si existen diferencia entre la practica docente y estilo de ejercer la autoridad dentro del aula, 3) evaluar si existe relación entre los factores de control disciplinario y las competencias básicas académicas de los alumnos.

MÉTODO

Muestra

La muestra fue seleccionada al azar, tomando en consideración y formulación de Sierra Bravo (1995) la cual se conforma por 206 docentes y 5 de sus alumnos, estos sujetos provienen de primarias de 5 municipios rurales del Sur del Estado de Sonora.

Instrumentos

Escala de ejercicio de autoridad: el instrumento se basa en la Escala Multidimensional de Autoritarismo en la Cultura Mexicana (EMACM) de Vígano y Díaz-Loving (1990), que fue ajustado por Vera (1996), al evaluar ejercicio de autoridad en madres, Laborín y Cols (2001), realizaron ajustes para la relación maestro-alumno. El instrumento consta de 38 reactivos con cinco opciones de respuesta: 1) nunca, 2) casi nunca, 3) a veces, 4) casi siempre y 5) siempre, y de estos reactivos se derivan dos factores, el primer factor denominado autoritario y el segundo democrático.

Entrevista sobre la práctica docente, conformado por 19 reactivos, por medio de los cuales se recopila información referente a: planeación y evaluación, específicamente sobre, a) estrategias utilizadas para evaluar; b) formulación de objetivos y; c) recursos didácticos utilizados estos para la planeación. Del aspecto de evaluación: a) estrategias utilizadas para evaluar; b) estrategias utilizadas para calificar; c) estrategias utilizadas ante resultados incorrectos de los alumnos. Además se recopiló información referente a atributos de los docentes, edad, grados que atiende, tipo de organización de la escuela donde labora, años laborados en esa escuela y el total como docente.

Guía de observación del desempeño docente, esta compuesta por 15 reactivos, esta guía permite la observación de indicadores relacionados al manejo contingencial y didáctico del docente en la conducción y control disciplinario del grupo, así como también facilita el registro de estrategias de evaluación por parte del docente hacia el comportamiento de sus alumnos en alguna actividad, dentro del aula.

Evaluación de competencias básicas académicas de los alumnos, los instrumentos utilizados para evaluar las competencias básicas de los niños que cursan en segundo, tercero, cuarto, y quinto grado de primaria fueron una versión modificada por Vera y Cols (1999) de los instrumentos desarrollados por el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE), que constan con las siguientes características estructurales: a) análisis de producción verbal escrita en todos los aspectos sintácticos y ortográficos; b) uso correcto de letras, género, verbos, adjetivos y aspectos sintácticos de la oración; c) conteo, secuencia, comparación e integración; d) evaluación de las cuatro operaciones básicas a través de problemas y manejo de los sistemas de medida, e) uso de coordenadas de figuras geometría, obtención de parámetros y superficies.

Procedimiento

Para la evaluación de los niños, se les pide al maestro que facilitara la salida de cinco niños, posteriormente con cada pregunta se presente un ejemplo, apoyado con copias de la prueba en rotafolios. Para la evaluación de los docentes, se observó aproximadamente 45 minutos el desempeño del profesor en el aula, apoyados con la guía de observación, en la cual simplemente se registró la ocurrencia de comportamientos de carácter didáctico, de conducción, arreglo contingencial. Al término de la observación se esperaba que empezara el recreo para realizar la entrevista de la práctica docente y culminar con la aplicación de la escala de ejercicio de autoridad.

RESULTADOS

Se realizaron pruebas no paramétricas, en donde se emplearon las variables atributivas del profesor; edad, antigüedad como docente, años como profesor en la misma escuela.

El puntaje de ejercicio de la autoridad se comparó con una prueba U Man-Whitney sexo, organización de la escuela, y capacitación docente. De estas variables solo una cumplió con el criterio de significancia; organización de la escuela, para el factor

autoritario. El grupo de comparación que hace la diferencia, es el grupo de profesores que trabajan en una escuela multigrado. El rango medio de los profesores que laboran en escuelas de organización completa es de 3009 y para los profesores que laboran en una escuela multigrado 18311 (ver tabla 1).

Tabla 1.
 Valores Mann-whitney, para variables dicotómicas.

Variables atributivas, De tipo dicotómicas	N	Rank mean		EEA	Mann- whitney	Sig.	
		Factor 1	Factor 2				
Sexo	Hombre	132	13916	13547	Fac. 1	4630	.52
	Mujeres	74	7405	7774	Fac. 2	4769	.77
Organización de la escuela	Completa	35	3009	3728	Fac. 1	2379	<u>.04</u>
	Multigrado	171	<u>18311</u>	17593	Fac. 2	2887	.73
Reciben	Si	67	14817	14528	Fac. 1	4225	.26
Capacitación	No	139	65503	17593	Fac. 2	4515	.71

Fac. 1= control instruccional autoritario. Fac. 2= control instruccional democrático
 EEA: escala de ejercicio de autoridad.

El segundo análisis que se realizó fue la prueba de Kruskal-wallis también para variables atributivas, esta prueba al igual que la anterior (Mann-whitney) determina si hay diferencias significativas entre los grupos, siendo el rango medio mayor, el criterio que se toma para considerar el grupo que hace la diferencia.

Las variables que resultaron significativas, son las siguientes; edad, para el factor autoritario, [x^2 (2, 206)= 12.16, $P < .00$], y para el factor de democracia; último grado de estudio, [x^2 (2, 206)= 5.86, $P < .05$] y por último, grados que atiende, [x^2 (5, 206)= 10.63, $P < .05$] (ver tabla 2).

Para la variable edad, el factor significativo es el autoritario, con una edad entre 23 y 36 años, que siendo los maestros más jóvenes, tienen más de 7 años dando clases en promedio.

Para las variables de práctica docente, la dimensión periodicidad con la que evalúa resultado significativa [χ^2 (3, 206) 8.141 $P < .043$]. La diferencia se asocia a la comparación en el primer factor llamado control instruccional autoritario. Observando la distribución de los datos, el grupo que hace la diferencia es aquel donde se encuentran los profesores del cuarto percentil, los que puntúan igual o más de 1.93 (ver tabla 3).

En los resultados arrojados para las dimensiones de Lecto-Escritura y Matemáticas se puede observar que no existe ninguna diferencia entre los factores (ver tabla 4).

Tabla 2.
Resultados de la prueba Kruskal-wallis: variables atributivas no dicotómicas.

Variables atributivas.		N	Rango medio		Factores: Escala Ejercicio de Autoridad					
			Factor 1	Factor 2	Factor 1			Factor 2		
					chi ²	gl	Sig.	chi ²	gl	Sig.
Edad	De 23 a 36 años	62	<u>119.61</u>		12.16	2	<u>.00</u>	4.721	2	.09
	De 37 a 39 años	48	81.23							
	= ó > de 40 años	96	104.23							
Grados que atiende	un grado	39		106.44	5.748	5	.33	10.63	5	<u>.05</u>
	dos grados	51		<u>121.74</u>						
	tres grados	60		92.68						
	Cuatro grados	12		118.79						
	cinco grados	17		95.09						
	seis grados	27		87.37						

Tabla 3.
Dimensión de práctica docente que resulto significativa.

Factores de EEA	Rango	Periodicidad con la que evalúa				
		N	Rango medio	chi ²	Gl	Sig.
Control instruccional autoritario	1. de 1 a 1.46	72	90.82	8.141	3	<u>.04</u>
	2. 1.47 a 1.62	38	99.08			
	3. 1.63 a 1.92	54	110.03			
	4. = ó > que 1.93	42	<u>120.85</u>			

EEA: escala de ejercicio de autoridad.

Tabla 4.
Prueba Kruskal-wallis, para las dimensiones de matemáticas y español.

Dimensiones de las competencias básicas académicas de los alumnos	Factores EEA					
	Factor 1			Factor 2		
	Chi ²	gl	Sig.	Chi ²	gl	Sig.
Lecto-escritura	4.01	3	.260	1.72	3	.631
Matemáticas	1.90	3	.591	.819	3	.845

EEA: escala de ejercicio de autoridad.

DISCUSIÓN

Según los resultados en esta investigación, los docentes que tienen entre 23 y 36 años edad, perciben o ejecutan un comportamiento autoritario dentro del salón de clase. En un estudio que midió el autoritarismo en la cultura mexicana (Vígano, Díaz-loving 1990) se encontró que las personas que tendían a ser más autoritarias e inflexibles eran aquellas con menor edad, datos que concuerdan con los nuestros.

Un segundo elemento de discusión es la organización de la escuela, multigrado o de organización completa, y su relación con el ejercicio de autoridad y los resultados del aprendizaje. La variable organización escolar fue significativa para el factor de control instruccional de tipo autoritario, donde el grupo que establece la diferencia entre los grupos es de las escuelas multigrado. Los maestros más democráticos, son los maestros que atienden dos grados en el aula.

Los maestros que atienden a más de un grado, serán comparados con datos de estudios sobre autoritarismo en padres.

Con los padres se ha demostrado que existe una correlación inversa (o negativa) con el nivel de ejecución de competencias de los hijos inmersos en familias numerosas, esto debido a la poca estimulación que los padres otorgan a sus hijos, aunándose, la poca disposición económica, esto afecta negativamente a la familia, y como consecuencia los progenitores exhiben un estilo paternal autoritario (Palafox, Prawda y Vélez, 1994).

En el contexto escolar, las condiciones de trabajo y de disposición económica, a las que están expuestos estos docentes es equiparable la situación antes mencionada de los padres (reflejada en los materiales utilizados para facilitar el aprendizaje - materiales didácticos -), pudiendo encontrarse esa relación entre el número de grados que atiende el profesor, el estilo de ejercer la autoridad y el resultado en la ejecución de competencias básicas de sus alumnos.

Las competencias básicas académicas, en este estudio, están conformadas por dos dimensiones, una de ellas es lecto-escritura y la otra es la de lógico-matemática. Para estas dimensiones del alumno, no se encontraron diferencias para ninguno de los dos factores del ejercicio de autoridad por parte del maestro en el aula. Pero, existe evidencia de que otras variables si afectan el nivel de ejecución de las competencias básicas académicas de los niños escolares de la zona sur de estado de Sonora. (Camargo, 2000; Díaz, 2000 y Búrquez 2000).

Al comparar la periodicidad de evaluación con los diferentes grupos de profesores según el puntaje del EEA, el grupo que tiene la mediana más alta es el grupo 2, y representan a docentes que evalúan en periodos prolongados (cada uno o dos meses), y que califica en periodos cortos.

Los resultados obtenidos en el presente trabajo refuerzan la idea, que el estilo de ejercer la autoridad en el aula, como una de las estrategias disciplinarias más utilizada por los docentes, debe considerarse como condición necesaria preventiva que permita asegurar el funcionamiento de las estrategias didácticas. Esta apreciación coincide con el estudio realizado por Montero (1992).

REFERENCIAS

- Alfaro, A. (1999). Variables psicosociales que inciden en el concepto y manejo de la disciplina en el aula. **Construyendo la disciplina en los espacios educativos**. Cap.1. Costa Rica. En red: http://www.promece.mep.go.cr/capitulo_1.htm.
- Búrquez, K. (2000). **Evaluación de Competencias Lógico-matemáticas en Educación**. Tesis de Licenciatura no publicada. Universidad de Sonora.
- Camargo, M. (2000). **Evaluación del impacto de una política pública en educación sobre las competencias básicas de primaria en el sur del Estado de Sonora**. Tesis de licenciatura no publicada. Universidad de Sonora.
- Carreras, M., Guil, R., y Mestre, J. (1999). Estudio diferencial de la percepción de eficacia docente. **Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado, 2, 2**. España: en red; <http://www.uva.es/aufop/publica/revelfop/99-v2n2.htm>.
- Díaz, M. (2000). **Impacto de variables Psico-sociales e inversión compensatoria sobre las habilidades básicas de lecto-escritura**. Tesis de licenciatura no publicada. Universidad de Sonora.
- Laborín, J., Vera, J., Peña, M., y Domínguez, S. (2001). Evaluación del ejercicio de la autoridad en maestros de escuelas multigrado en el noroeste de México. En: J. Ramos (Ed) **Investigaciones Educativas en Sonora**. México: REDIES.
- Montero, M. (1992). Comportamiento del profesor y resultados de aprendizaje: Análisis de algunas relaciones. En: C. Coll y A. Marchesi (Comps.). **Desarrollo psicológico y educación II**. Psicología de la Educación. Madrid: Alianza Psicológica.
- Muñoz, W. (1997). Individuo, Grupo y Dinámica de Grupo en el Aula. En: Ibañez, T., y Otros. **Psicología Social de l'Ensenyament**. Barcelona: VOC S.L. 58 pp.
- Palafox, J. C., Prawda, J. & Velez, E. (1994). Primary school quality in Mexico. **Comparative education Rewiew, 38**, 167-180.
- Pérez, A. (1998). Enseñanza para la comprensión. En: G. Sacristán y A. Pérez (Comp.). **Comprender y transformar la enseñanza**. España: Morata. 78-114.
- Ramírez, R. (1982). Los nuevos rumbos de la didáctica. En: Concepción Jiménez Alarcón, Rafael Ramírez. **Escuela rural Mexicana**. México, SEP/ El caballito, pp. 77-98.
- Reyna, C., & Weiner, B. (2001). Justice and utility in the classroom: An Attributional analysis of the goals of teacher's punishment and intervention strategies. **Journal of Educational Psychology, 93**, 309-319.
- Rodríguez, E. (2002). La autoridad del profesor en el grupo. **Visión educativa V**. México. En red: <http://www.setab.gob.mx/revista/edición5/ve511.html>.

- Schmelkes, S., y Ahuja, R. (2001). Alumno(a) s, familia, aula y maestro(a) s y escuela: factores asociados al rendimiento escolar en la primaria. Un estudio en 24 escuelas de León Guanajuato. Ponencia del **VI congreso Nacional de Investigación Educativa**, Manzanillo, Colima, México.
- Sierra, B. (1995). **Técnicas de investigación social**. Madrid: Parainfo.
- Tejada, J. (2000). Estrategias didácticas para adquirir conocimiento. **Revista Española de Pedagogía: 217**, 491-513.
- Vera, J. (1996). **Evaluación de un modelo descriptivo sobre atención primaria en salud y desarrollo infantil en zonas rurales**. Tesis de doctorado no publicada. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Vera, J., Domínguez, S., Peña, M., y Vera, C. (1999). Estudio para ajustar una medida de lecto-escritura y matemáticas para escuelas unitarias en el estado de Sonora. Ponencia del **II Encuentro Estatal de Investigación Educativa. Hermosillo, Sonora, México**.
- Vígano de la Rosa, D. & Díaz-Loving, R. (1990). Desarrollo y análisis psicométrico del EMACM: Escala multidimensional de Autoritarismo en la Cultura Mexicana. **Revista Interamericana de Psicología, 24**, 139-158.