

**DESCRIPCIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE PLANEACIÓN Y ENSEÑANZA
DE DOCENTES EN LA ZONA RURAL DE BAJA CALIFORNIA NORTE⁹**

JOSÉ ÁNGEL VERA NORIEGA, ROSARIO LETICIA DOMÍNGUEZ GUEDEA, SANDRA ELVIA DOMÍNGUEZ
IBÁÑEZ KARLA LIZETTE BÚRQUEZ IRIQUI, MARTHA OLIVIA PEÑA RAMOS Y
JESÚS FRANCISCO LABORÍN ALVAREZ

Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A. C.

El significado atribuido a la expresión calidad de la educación se constituye por cinco componentes: relevancia, pertinencia, eficacia, equidad y eficiencia (Muñoz, Villa y Márquez, 1997). En nuestro país se ha puesto el problema de la calidad educativa en primer plano, lo que ha llevado al gobierno federal a implementar algunas medidas que pretenden adecuar los procesos educativos a las necesidades y características de los diferentes grupos sociales ubicados en las escuelas y a la realización de esfuerzos para que la educación realmente satisfaga las aspiraciones de todos estos grupos sociales.

Una de estas acciones ha sido la implementación de programas de tipo compensatorio dentro de los cuales se encuentra el Programa Integral para Abatir el Rezago Educativo (PIARE), creado a nivel nacional desde 1991 y en Baja California a partir de 1999, cuyo propósito es fomentar la equidad educativa en el nivel de educación básica, propiciando condiciones de aprendizaje que permitan trayectorias escolares exitosas, secuenciales y completas en la población demandante (CONAFES-SEP, 1996).

Los resultados presentados en este documento representan un esfuerzo por producir y proveer información a docentes y directivos sobre los efectos del programa y las variables institucionales y socioculturales asociadas a los aprendizajes de los alumnos, con el fin de que puedan evaluar y reformular sus estrategias y modalidades de acción pedagógica. En este sentido se estableció como objetivo general del estudio: aplicar una medida sobre las habilidades de docencia y su relación con los apoyos del PIARE en la zona rural del sur del Estado de Baja California.

MÉTODO

PARTICIPANTES

Fueron seleccionados 69 docentes que laboraban en escuelas pertenecientes a aquellos municipios que en el Estado de Baja California Norte mostraron los criterios más agudos de marginati-

⁹ Los autores agradecen a la Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Sonora, el apoyo financiero y a la Secretaría de Educación y Cultura del Estado Baja California el apoyo operativo para la investigación.

dad y prevalencia de la nutrición. La muestra se conformó por 25 docentes de escuelas unigrado y 42 pertenecientes a escuelas multigrado, siendo estos últimos los que contaban con los beneficios del PIARE.

INSTRUMENTOS

Guía de observación del desempeño de los docentes. El instrumento consta de 16 reactivos, por medio de los cuales se registraron indicadores referentes al manejo de contingencial y didáctico del docente para la conducción y control disciplinario del grupo, facilitando además el registro de estrategias de evaluación utilizadas por el docente hacia el comportamiento de los alumnos en alguna actividad. Entrevista sobre la práctica docente. El instrumento es una entrevista estructurada que consta de 35 reactivos que recopila información, a través del autorreporte, referente a estrategias de planeación, de evaluación y estrategias didácticas que emplea el docente; así como información acerca de los cursos de capacitación brindados por parte de PIARE. Entrevista sobre la participación de padres de familia. El instrumento está compuesto por 10 reactivos a través de los que se obtiene información referente al las distintas estrategias con las que los padres de familia pueden apoyar la labor docente. Estas estrategias pueden ser en aspectos de organización y administración (asignación de apoyo a la gestión escolar) hasta escenarios de percepción de las pautas de crianza y problemática comunitaria.

PROCEDIMIENTO

El levantamiento de datos se llevó a cabo por 12 psicólogos entrenados en la aplicación de los instrumentos descritos. Para realizar la guía de observación se procedió de la siguiente forma: a) se designaron los primeros 15 minutos después de ingresar al aula para ambientación; b) posteriormente se iniciaba el período de observación, con una duración de 25 minutos c) finalmente, se procedió a la realización del registro. Una vez finalizado el registro de la Guía de Observación se realizó la Entrevista de Práctica Docente y de Participación de Padres de Familia procediendo de la siguiente forma: a) se dio a conocer el objetivo de la entrevista, b) se pidió al docente que respondiera de acuerdo al sentido de cada pregunta; c) se inició con la entrevista; d) se ubicaron las respuestas dadas por el docente en las categorías de opción que conformaban cada reactivo.

RESULTADOS

CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO

El grupo de los docentes entrevistados estaba compuesto por 42 profesores adscritos a escuelas multigrado y 24 a escuelas de organización completa, de los que 44% (n=29) eran hombres y 56% (n=37) mujeres; la media de edad era 33 años y la media de antigüedad en el magisterio era 10 años. Se encontró que el nivel académico de los docentes era variable así, el 7% (n=4) había concluido apenas el nivel medio superior no especializado en educación; el 44% (n=29) contaba con la

normal básica concluida; el 41% (n=26) cursó la Universidad Pedagógica Nacional y el 12% (n=7) la Normal Superior.

CONDICIONES DE TRABAJO

El número de grados que atiende un maestro es una variable relevante dentro de las condiciones de trabajo; con relación a ello se encontró que el 53% (n=35) de los maestros atienden al menos 2 grados escolares; el 25% (n=17) atienden 3 grados; el 7% (n=4) tienen un solo grado a su cargo y el 15% (n= 10) atienden 4 o más grados a la vez.

El apoyo que reciben las escuelas por parte de PIARE, se constituía por uno o varios de los componentes que ofrece el programa, encontrándose que el apoyo a la infraestructura lo recibe el 34% (n=22) de las escuelas; el 41% (n=26) recibe el apoyo en materiales; el 27% (n=18) recibe el apoyo a la gestión escolar (AGE); el 72% (n=48) recibe apoyo de capacitación y el 81% recibe apoyo con incentivo económico para los profesores adscritos al programa.

DESCRIPCIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

El análisis de la práctica docente se realizó sobre los datos de los docentes que han recibido la capacitación (72% n=48); con el fin de valorar la aplicación de los conocimientos a los que han sido expuestos en los cursos sobre su práctica cotidiana. Conforme a los reactivos y situaciones que plantean la guía de observación y la entrevista sobre la práctica docente, se obtuvo la información para la descripción acerca de la práctica docente.

Con relación a la estrategia de planeación, se analizó el grado de aplicación de los conocimientos y recursos que ofrece el programa para una mejor planeación e implementación de los contenidos de clase. Uno de esos recursos es el diario de programación, otro es el método de planeación didáctica en el que son capacitados los docentes, otro son los recursos didácticos que les son asignados y el cuarto recurso son los elementos que se consideran básicos para la planeación de un contenido de clase (el tema, los objetivos, el contenido, asignaturas, el ciclo, los materiales, los recursos didácticos, el tiempo y espacio, así como las características del niño), que son revisados con detenimiento en las sesiones de capacitación. (ver tabla 1).

TABLA 1

Porcentaje de docentes que emplean los recursos que ofrece el programa

Tipo de recurso	% de docentes que si lo emplea*	% de docentes que no emplean los recursos *
Diario de programación	69	31
Método de planeación didáctica	85	15
Recursos didácticos	97	3
Elementos básicos para la planeación	100	0

*n= 48

La tabla 2 resume el número de estrategias que utilizan, los docentes, en tres actividades de la práctica cotidiana. Las estrategias que los docentes emplean para monitorear y corregir los resul-

tados incorrectos o incompletos mostrados por sus alumnos son: a) los corrige y orienta; b) repasa la clase; c) busca ejercicios más sencillos; d) proporciona apoyo de personas diferentes. Acerca de las estrategias para determinar el nivel de comprensión de sus alumnos se señalaron las siguientes alternativas: a) cuando aplican lo aprendido; b) a través de un examen; c) por medio de preguntas y ejercicios; d) por el interés que demuestran en el tema. Los contenidos presentados en clase son abordados a partir de las siguientes estrategias: a) en asignaturas relacionados, b) a partir de temas, interrogantes o problemáticas sugeridas por el maestro; c) partiendo de dudas, curiosidad, intereses o preferencias de los alumnos; d) en situaciones de juego.

TABLA 2

Numero de estrategias empleadas para distintas actividades de la practica docente

Número de estrategias utilizadas/ porcentaje de docentes	Monitoreo y corrección	Valoración de la comprensión	Abordaje de contenidos
Utiliza una sola estrategia	65% n=31	59% n=28	70.6% n=24
Utiliza la combinación de dos estrategias	35% n=18	36% n=17	26.4% n=9
Utiliza la combinación de tres o más estrategias	2% n=1		

*n=48

Con relación a la utilización del método de planeación que provee PIARE (planeación de unidades didácticas) el 85% (n=40) de los docentes que han acudido a la capacitación sí lo aplica; el 42% (n=20) señala como razón principal para aplicar el método el hecho de que hace más sencilla la clase, el 33% (n=16) restante de docentes capacitados pero que no aplican el método de planeación de unidades didácticas señalan que el método no se adapta al medio (6% n=3) y otros porque no conocen el método a detalle (6% n=3).

La variedad de materiales que se utilizan como recursos de aprendizaje consideran los siguientes tipos: a) de lectura; b) escritura; c) para dibujar y colorear; d) para recortar; e) para medir y realizar conteos; f) para obtener conocimiento de observación; g) para hacer clasificaciones; h) para manipulación, transformaciones, experimentación y construcción; i) materiales pre-elaborados para desarrollar cognición; observándose que el 50% (n=17) de los docentes utiliza la combinación de tres tipos de material como máximo.

Con relación al control de grupo, se observaron dos condiciones importantes, la primera: el monitoreo y retroalimentación ya fuera enfatizando los resultados o considerando todo el proceso, observándose que el 58.8% (n= 28) combina ambas acciones. La segunda condición es la variedad de estrategias que los docentes pueden desarrollar para mantener el control disciplinario del grupo y se ha observado que la mayoría no rebasa el empleo de más de tres estrategias. Las alternativas específicas para promover la participación de los alumnos en clase, son a) que el profesor sea quien hable, b) que el profesor sea quien decide las actividades, c) el profesor incite a los niños a que

hablen, d) el profesor incite a los niños a que decidan las actividades a realizar, e) los alumnos sean los que tomen la palabra por iniciativa propia y el profesor acepte sus propuestas, y f) los alumnos suelen hablar voluntariamente y el profesor los tome en consideración.

APOYO DE LAS FAMILIAS A LA LABOR DOCENTE

A partir de la entrevista acerca de la participación de los padres de familia en apoyo a la labor docente, se encontró que con relación a la administración de recursos en acuerdo con la sociedad de padres, existen dos rubros: el destino de los recursos AGE (Apoyo a la Gestión Escolar) y la asignación del incentivo al docente. El 6.8% de los docentes señalan que se han utilizado los recursos de AGE para otorgar incentivos al buen desempeño docente mientras que el 63.6% (n=28) de los entrevistados reportó que estos recursos se han utilizado principalmente para obtener materiales de uso diario, reparación y mantenimiento del edificio. Por otra parte, el 6.8% (n=3) indicó que la decisión para asignar el incentivo al docente es tomada por la mesa directiva y el 2.3% (n=1) reportó que la asociación de padres de familia es quien lo otorga. El 18.1% de los docentes reportaron al menos uno de los siguientes criterios como los considerados dar el incentivo, el resto cree que no se considera ninguno de estos criterios: a) cantidad de faltas; b) cantidad de retardos; c) actividades extraclase; d) tener buena relación con el presidente de la asociación de padres de familia.

El 70.5% (n=31) de los docentes reporta que para su labor docente no existe apoyo de la asociación de padres de familia dicho mientras que el 6.8% (n=3) señala que el apoyo consiste en otorgar recursos; el 27.3% (n=12) dice que realizando actividades (rifas, kermesses, etc.), y el 22.7% (n=10) señala que apoyan con mano de obra. Acerca de las características de las familias que pudieran dificultar el aprendizaje de los niños, el 15.9% (n=7) reporta que el poco tiempo dedicado a los niños es una de las características que afecta su aprendizaje; 18.2% (n=8) señala que es la apatía de los padres; el 50% atribuyen a los problemas familiares las dificultades de aprendizaje en niños; el 18.2% lo atribuye a que la madre trabaje; el 22.7% y 9.1% de los docentes consideran que las adiciones del padre y su nivel educativo son respectivamente los que dificultan el aprendizaje.

DISCUSIÓN

Es conveniente revisar el significado y operación que los docentes hacen sobre la función de calificar y evaluar al alumno ya que pese a que el 85% (n=29) de los docentes señalaron que evaluación y calificación significaban diferentes acciones, en posteriores preguntas relacionadas al tema se identifican contradicciones debido a que la mayor parte de los docentes indicaron que evaluaban a diario (47% n=16) pero también señalaron que calificaban a diario (38% n= 13) siendo que la evaluación comprende procesos de integración global en un período prolongado de tiempo. Así mismo se ha observado que de la variedad en las estrategias que pueden utilizar los docentes para evaluar, esta práctica se centra en la utilización de una o dos de los elementos como máximo, lo que permite suponer que la evaluación no es considerada como proceso de retroalimentación para el maestro

con relación al mejoramiento del programa, o como una meta de planeación, si no únicamente como una herramienta para evidenciar el progreso de los alumnos en términos de los objetivos del programa, como una medida inmediata de obtención de resultados para la toma de decisiones. Conviene desarrollar las estrategias que permitan al docente clarificar los beneficios de una evaluación integral y la información que se deriva de sus estrategias.

El 85% de los docentes que han tenido capacitación PIARE señalaron que aplicaban el método de planeación de unidades porque hacía más sencilla la clase mientras que el 11.8% no lo aplica por que no se adecua al medio donde desarrollan su trabajo y por que les falta ampliar el conocimiento sobre el método. En este sentido es conveniente revisar los contenidos de capacitación en este rubro y rescatar los motivos por los que ese pequeño porcentaje de docentes no aplica o adecua el programa a sus condiciones, dado que las herramientas para la implementación del programa, por ende son no utilizadas en su óptimo potencial.

Se puede apreciar que la mayoría de los docentes aplican las técnicas de planeación de actividades del programa propuestas en los cursos PIARE, cuyo propósito es facilitar el trabajo de docentes multigrado, involucrando a los alumnos de diferentes grado en una misma actividad que permita el logro de los objetivos planteados para cada uno; sin embargo para el control disciplinario en el grupo se advierte la variedad reducida de estrategias (combinación de tres acciones como máximo) lo que sugiere la necesidad de ahondar en la efectividad de tales estrategias, en la ejecución de las mismas conforme al conocimiento y experiencia adquirida, así como en el conocimiento de aquellas estrategias utilizadas con mayor frecuencia, con la finalidad de delinear características y estar en posibilidad de construir un perfil de docentes en la zona rural.

A partir de las respuestas brindadas por los docentes es evidente la carencia de apoyo por parte de los padres de familia en su labor y en el aprendizaje de los niños. Diversas investigaciones han encontrado que si se involucra a los padres en la educación y estos apoyan a sus hijos en las labores escolares, los logros académicos son mayores (Brody, Stoneman y Douglas, 1995; Grolnick y Ryan, 1989 citado en García y Flores, 1998). Con lo anterior es importante enfatizar como prioridad que PIARE extienda los beneficios de capacitación hacia los padres de familia con la finalidad de que la familia posea conocimientos adicionales para mejorar el rendimiento de los niños.

REFERENCIAS

- Brody, H. G., Stoneman, Z. y Douglas, F. (1995). Linking family processes and academic competence among rural african american youths. *Journal of marriage and the family*, 57, 567-579.
- CONAFE-SEP (1996) *Programa de capacitación docentes* (96-98). México D. F. Unidad de Programa Compensatorio.
- García, C. B. y Flores, M. R. (1998). El desarrollo de programas de vinculación escuela-hogar. *Revista del Instituto de Psicología y Educación de la Universidad Veracruzana*, 10.
- Muñoz, I; Villa, L. y Márquez, J. (1997) *Calidad de la educación. Políticas instrumentadas en diversos países para mejorarlas*. México. Fundación Mexicana para la Salud A.C.