

## ESTIMULACION DEL NIÑO EN EL HOGAR EN ZONA RURAL: DISEÑO Y VALIDACION DE UN INVENTARIO

José Angel Vera Noriega  
Denia Josefina Huez Acuña  
Miriam Teresa Domínguez Guedea

Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C.

El Inventario de Estimulación del Niño en el Hogar (HOME) fué desarrollado por Caldwell y Bradley (1968) partiendo de trece principios que en resumen prescriben la importancia de la regularidad, consistencia y sistematicidad de las contingencias de reforzamiento por parte de un número reducido de adultos, la frecuencia y calidad de las interacciones con los cuidadores así como el orden y calidad del medio ambiente en que se desarrolla.

El instrumento original propuesto por los autores (Caldwell y Bradley, 1968) consta de una forma para infantes (0-3 años) y uno para preescolares (3 a 6 años) con seis y ocho subescalas respectivamente, las cuales fueron diseñadas y validadas para una población de clase media y con estudios de preparatoria de la ciudad de Little Rock Arkansas.

El Inventario HOME ha sido utilizado en diversas investigaciones en donde la estimulación y la calidad de las interacciones en las que se ve envuelto el niño son variables importantes en la explicación de su desarrollo. Así se tiene por ejemplo que Coll, Hoffman y Oh (1986) realizaron un estudio considerando a las características de madre como factores mediadores del tipo de cuidados y estimulación proporcionados a sus hijos, lo cual repercutía directamente en el desarrollo y estado cognitivo del bebé a la edad de ocho meses; se aplicaron las subescalas de respuestas verbales y emocionales, restricción y castigo e involucramiento de la madre con el niño durante la visita como factores del cuidado maternal y las subescalas de organización del hogar, acceso a juegos y diferentes materiales y variedad de la experiencia para evaluar los factores ambientales. Por otro lado, Matheny, Wilson y Tobhen (1987) trabajaron con niños de 12, 18 y 24 meses de edad, las seis subescalas correspondientes al formato de infantes en un estudio sobre los efectos de los factores de la madre y del hogar sobre el temperamento infantil.

En un principio fué nuestro interés evaluar el HOME para una población rural (Vera et al. 1994; a, b) con 70 infantes y 80 preescolares. Utilizando las subescalas completas y aplicando el procedimiento original, obtuvimos los siguientes resultados:

1) Algunos reactivos, por su inaplicabilidad en el contexto rural, se encontraban presentes o ausentes en toda la población, lo cual impide estudiar variaciones entre sujetos. En la zona rural los periódicos y los libros no se venden, no se escucha radio y existe sólo un canal televisivo, no hay supermercados, en fin, las condiciones de vida hacen irrelevantes un total de 22 reactivos de ambos protocolos.

2) Se encontraron tres dimensiones factoriales para infantes y cinco para preescolares. Para infantes, las dimensiones son: Estimulación durante la visita (9 reactivos) con un peso factorial .820 y alfa=.663; Aceptancia (13 reactivos) cuyo peso factorial fué de .620 y su alfa de .728; Estimulación de la conducta verbal (seis reactivos) con peso factorial de .678 y un alfa=.505. Para preescolares fueron: Experiencia y modelamiento (18 reactivos) con un peso factorial de .693 y alfa=.870; Aceptación y apego (10 reactivos) cuyo peso factorial fué de .659 y su alfa de .757; Comportamiento situacional (cuatro reactivos) con peso factorial .803, alfa .635; Estimulación del aprendizaje (nueve reactivos) peso factorial .597, alfa .598; Estimulación del lenguaje (cuatro reactivos) peso factorial .724, alfa .617.

El objetivo de este artículo es presentar los resultados de 57 aplicaciones del formato infantil y 93 del preescolar en una zona rural con un formato constituido con subescalas encontradas en el estudio anterior y la adición de una serie de reactivos que aportan al protocolo, aspectos culturalmente importantes para la estimulación del niño en la zona rural.

Estos reactivos no son ajenos a las trece suposiciones básicas, representan más bien un ejercicio reflexivo y coyuntural en donde se trató de ver la manera en que los principios eran conceptualizados por la población y la forma en que se percibía la estimulación del niño; un intento de este tipo requiere de conocer que tipo de habilidades son esperadas y que funcionalidad tienen en la situación específica. Esta información fué obtenida conjuntamente con el estudio anterior (Vera et al. 1994) a través de una entrevista estructurada sobre expectativas del desarrollo y actitudes hacia diferentes formas de estimulación.

## Método

### Sujetos:

Se aplicaron 57 protocolos a infantes y 93 a preescolares del municipio de San Pedro de la Cueva del Estado de Sonora. De los cuidadores el 90% fueron madres y el restante fueron abuelos todos ellos con un promedio de cuatro años de escolaridad y cuatro hijos por familia. Las casas tienen de tres a siete cuartos, hechas de adobe, techo de lámina y piso de cemento. La vivienda se ubica en lotes de 800 mts. en promedio localizando el espacio lúdico del niño en un terreno reducido a 15 mts.<sup>2</sup> dentro de la casa y 100 mts.<sup>2</sup> debajo de la sombra de un árbol fuera de la casa.

### Instrumento:

El Inventario de Estimulación en el Hogar ajustado para la zona rural consta de 24 reactivos distribuidos en cuatro subescalas en donde cada reactivo es evaluado con una dicotomía presente o ausente. En la Tabla 1 aparece la forma preescolar (3-6 años).

Tabla 1. Inventario de Estimulación en el Hogar forma Preescolar.

<p>1. RIGUROSIDAD DEL CUIDADOR CON EL NIÑO DURANTE LA ENTREVISTA:</p> <p>1 A) Los padres espontáneamente le hablaron al niño dos veces durante la entrevista.</p> <p>1 B) Los padres responden verbalmente a las verbalizaciones del niño.</p> <p>1 C) Los padres ayudan a demostrar algún logro o habilidad del niño durante la visita.</p> <p>1 D) El habla de los padres es clara y audible.</p> <p>1 E) Los padres inician intercambios verbales con el visitante.</p> <p>1 F) Los padres conversan con soltura y facilidad.</p> <p>1 G) Los padres apapachan espontáneamente al niño al menos dos veces.</p>
<p>2. RIGUROSIDAD DE LA DISCIPLINA DURANTE LA ENTREVISTA:</p> <p>2 A) Los padres le gritan al niño.</p> <p>2 B) Los padres expresan impaciencia u hostilidad al niño.</p> <p>2 C) Los padres castigan físicamente al niño durante la entrevista.</p> <p>2 D) Más de una instancia de castigo físico durante la semana pasada.</p> <p>2 E) Los padres regañan o gritan al niño durante la visita.</p> <p>2 F) Los padres interfieren o restringen al niño durante la visita.</p>
<p>3. ESTIMULACION DEL APRENDIZAJE:</p> <p>3 A) El niño tiene juguetes o es animado a la enseñanza de colores, formas y tamaños.</p> <p>3 B) El niño tiene juguetes que le permiten la libre expresión.</p> <p>3 C) El niño tiene juguetes o es animado a aprender los números.</p> <p>3 D) El niño tiene juguetes que le ayudan a aprender el nombre de los animales</p> <p>3 E) El niño es animado a aprender el alfabeto.</p>

4. ESTIMULACION DEL LENGUAJE:

- 4 A) El padre dice el nombre de objetos o personas al niño durante la entrevista.
- 4 B) Los padres le enseñan formas verbales simples y/o patrones de habla.
- 4 C) Los padres animan al niño a hablar y toman su tiempo para escuchar.
- 4 D) La voz del padre conlleva sentimientos positivos al niño.
- 4 E) Los padres alaban cualidades del niño dos veces dentro de la visita.

**Procedimiento:**

En esta ocasión se efectuaron las siguientes variaciones al sistema original:

- 1) La aplicación de la entrevista se llevó a cabo por un psicólogo entrenado quién delimitaba los tiempos de oportunidad para interactuar con el niño, pidiendo a la madre que describiera un día de actividades de ella y otros cuidadores.
- 2) La observación de conducta cuidador-niño en el hogar la llevaba a cabo otro psicólogo entrenado quien primero observaba la frecuencia y el tipo de interacciones de la díada durante 30 minutos mientras la entrevista tenía lugar y después reconocía el tipo de juguetes para finalmente entrevistar al niño sobre la relación con cuidadores y amigos.
- 3) La disponibilidad de juguetes para estimular el aprendizaje modificando objetos elaborados con tierra, madera, latón o en su caso por materiales de desecho de vidrio, aluminio o lámina que fueran proporcionados por el cuidador.

**RESULTADOS**

Para la validación por constructo del Inventario de Estimulación ajustado para la zona rural se llevó a cabo una matriz de covarianza para 150 sujetos infantiles y preescolares para 25 variables, estas variables corresponden al número de reactivos y están divididos en cuatro subescalas. En este punto debe aclararse que el Inventario utilizado en este estudio permite evaluar a infantiles y preescolares con 24 ítems divididos en cuatro subescalas. Las subescalas de Rigurosidad y reacción del cuidador durante la entrevista se aplican a los dos grupos, mientras la de Estimulación del Aprendizaje y Estimulación del Lenguaje, mantienen la pretensión evaluativa pero su contenido es modificado cuando se trata de infantiles.

La matriz de covarianza sirve de base para el análisis de componentes principales en el que se decide observar el arreglo de los reactivos en tres dimensiones con el 41% de la varianza total explicada. Se llevó a cabo el análisis factorial y de matriz rotada con el método varimax obteniéndose los pesos factoriales y valores de Alfa de Cronbach que se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2. Pesos factoriales y valores de alfa del Inventario de Estimulación del Niño en el Hogar.

CONDUCTA DEL CUIDADOR EN LA ENTREVISTA				
Reactivos	Factor I	Reactivos	Factor I	Alfa std.
1 A	.576	1 G	.497	.77
1 B	.653	4 A	.687	
1 C	.595	4 B	.460	
1 D	.189	4 C	.641	
1 E	.301	4 D	.527	
1 F	.405	4 E	.695	
ESTIMULACION DEL APRENDIZAJE				
Reactivos	Factor II	Reactivos	Factor II	Alfa std.
3 A	.744	3 D	.655	.77
3 B	.444	3 E	.752	
3 C	.778	3 F	.598	
RIGUROSIDAD DE LA DISCIPLINA DURANTE LA ENTREVISTA				
Reactivos	Factor III	Reactivos	Factor III	Alfa std.
2 A	.778	2 D	.433	.74
2 B	.707	2 E	.813	
2 C	.393	2 F	.721	

Como puede observarse, las dimensiones propuestas en el instrumento coinciden con las encontradas en el análisis factorial. La excepción radica en que la subescala Reacción del cuidador durante la entrevista y Estimulación del lenguaje dimensionaron juntas debido probablemente a que las interacciones se evalúan durante la visita.

Tal y como se muestra en la Tabla 2, exceptuando los ítems 1 E y D, los reactivos que restan presentan cargas factoriales e intercorrelaciones suficientemente altas como para considerar tres dimensiones o subescalas sólidas y consistentes.

Se concluye que es importante validar instrumentos de evaluación y/o diagnóstico para poblaciones rurales o marginales, pues el uso extendido de un instrumento a latitudes y contextos diferentes nos ofrece datos que sub o sobrevaloran rasgos de comportamiento que mantienen una dependencia funcional con el contexto histórico-cultural de las poblaciones.

Un estudio colateral que se lleva a cabo actualmente, pretende derivar de las prácticas de crianza y patrones de percepción social de la madre hacia el desarrollo del niño un conjunto de reactivos que permitan considerar aspectos idiosincráticos de la estimulación del niño en el hogar.

## REFERENCIAS

- Caldwell, B. y Bradley, R. (1968) *Home Observation for Measurement of the Environmental (HOME). Inventory for families of infants, toddlers and preschoolers*. USA: The University of Arkansas, at Little Rock.
- Coll, C., Hoffman, J. y Oh, W. (1986) Maternal and environmental affeting developmental outcome of infants of adolescent Mothers. *Developmental and Behavioral Pediatrics*, 7, 4, 230-236.
- Matheny, A., Wilson, R. y Tobhen, A. (1987) Home and mother: relations with infant temperament. *Developmental and Behavioral Pediatrics*, 23, 3, 323-331.
- Vera, A., Domínguez, S., Huez, J., Domínguez, M. T. (1994, a) *Validación por constructo y correlativa del inventario de evaluación de la estimulación del niño en el hogar*. XII Congreso Mexicano de Análisis de la Conducta, Cocoyoc, Mor.
- Vera, A., Domínguez, S., Huez, J., Domínguez, M. T. (1994, b) *Validación por constructo del Inventario de estimulación del niño en el hogar (HOME)*. XXI Congreso Nacional del CENEIP, Veracruz, Ver.