

## Bienestar subjetivo en una muestra de jóvenes universitarios

José Angel Vera Noriega.<sup>1</sup>

### RESUMEN

Con el interés de describir las características del Bienestar Subjetivo en adolescentes de educación superior se llevó a cabo este estudio con 249 alumnos de la carrera de Administración y Contaduría. Se utilizó la escala multidimensional de Bienestar Subjetivo (EMMBSAR) de Anguas-Plata y Reyes Lagunes (1998) seleccionando los reactivos que en un estudio anterior de Vera y Tánori (en prensa) obtuvieron los pesos factoriales más altos dentro de cada dimensión (mayores a .60). Para la escala de intensidad y frecuencia de emociones y afectos se obtuvieron tres dimensiones de emociones y tres de afectos. La dimensión emocional positiva y negativa de control y de ánimo explican el 33.9 de la varianza mientras las tres subescalas de afectividad sólo explicaron el 22.2. Para la escala de satisfacción con la vida se obtuvieron 6 dimensiones en donde familia, gobierno y aspectos personales explican el 34 % de la varianza mientras que los aspectos relacionados con los amigos, la religión y los amigos explican 27.7.

En la escala de frecuencia la intensidad de emociones y afectos no se encontraron diferencias por sexo, edad, semestre y nivel de estudio de los padres. Se discuten las diferencias encontradas por edad, sexo, semestre y nivel de estudios de los padres en la escala de satisfacción con la vida. Los resultados son comparados con datos obtenidos en poblaciones heterogéneas por edad y escolaridad.

*Palabras clave:* Bienestar Subjetivo, jóvenes universitarios, Noroeste de México y felicidad.

### ABSTRACT

A study was made with the interest of describing the characteristics of Subjective Well-Being in teens of higher education, 218 students with a degree in Administration and Accounting were selected. The Multidimensional Scale of Subjective Well-Being (EMMBSAR) of Anguas-Plata and Reyes Lagunes (1998) was used; selecting the items that in a previous study of Vera and Tánori (en prensa) obtained the factorial weight higher in each dimension with a minimum judgment of selection of .40. The results were: negative and positive emotional dimension with a 23.4 of explained variance, negative and positive affectivity with 17.5 and expressivity and anticipatory negativeness with 13.4 of explained variance. For satisfaction with life, family and government a 23.9 of explained variance, 20 percent for personal and friends, and a 17.8 for religion and economy. Government and economy with lower means, friends and family with higher averages of satisfaction. In the emotional dimension, no differences were found by gender and with differences in satisfaction with life. The outcomes are discussed comparing the results with those obtained in a heterogeneous population by age and education.

*Key Words:* Subjective Well-being, young university students, Northwest of México, happiness.

<sup>1</sup> Investigador titular C Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A. C., Dirección de Desarrollo Regional, km. 0.6 carretera a la Victoria Apdo. Postal 1735, Hermosillo Sonora, México.

## INTRODUCCIÓN

La felicidad es la evaluación global y positiva de una persona acerca de su vida en un momento dado (Argyle, 1987). Como tal, es una experiencia a la que sólo pueden acceder las criaturas con lenguaje. La felicidad como fenómeno social compartido tiene un sin número de explicaciones de las cuales tres parecen tener especial relevancia. La primera es el nivel hedónico del afecto: el grado en el cual una experiencia afectiva es percibida como agradable durante un determinado lapso. La segunda, el grado en el cual un individuo percibe que sus metas han sido logradas. Estas valoraciones son concebidas como los componentes afectivos y cognitivos de la felicidad (Bradburn, 1969).

La felicidad no es necesariamente estable: las personas pueden cambiar sus actitudes hacia la vida, los juicios sobre la felicidad no son siempre definitivos, ni tampoco las apreciaciones personales de la vida son siempre coincidentes con los estándares éticos. La felicidad, así considerada, difiere de términos como equanimidad, moral, salud mental y ajuste. En la actualidad "la felicidad" recibe otros nombres: satisfacción con la vida y Bienestar Subjetivo (Diener, 1996).

En años recientes, el interés en el Bienestar Subjetivo se ha incrementado tanto en la frecuencia con que el constructo ha sido medido, como en la diversidad de áreas en las que se ha comprobado su utilidad, incluyendo la sociología (Diener y Suh, 1997), la investigación geriátrica (Lapierre, Boudffard y Bastin, 1997), la psicología clínica (Diener y Diener, 1995), el estudio de la personalidad y el afecto cognitivo (Sandvik, Diener y Seidlitz, 1993).

Según Coan (1977) un primer grupo de definiciones del Bienestar Subjetivo son las llamadas normativas, en las cuales la felicidad se define como la posesión de alguna cualidad que es deseable. Tatarkiewicz (1976) estima que el constructo así entendido es el éxito, ya que para definirlo se requiere un parámetro de comparación social en el marco de lo que para una sociedad es una persona exitosa, la cual presenta todos los atributos que la norma social exige.

Otra categoría para la conceptualización del Bienestar Subjetivo ha sido llamada satisfacción con la vida y descansa sobre los estándares que utilizan para determinar lo que es una buena forma de vida. Shinn y Johnson (1978) han definido esta forma de felicidad como una evaluación global de la calidad de vida de una persona de acuerdo a su propio criterio previamente seleccionado. Un conjunto relacionado de definicio-

nes de felicidad es que ésta es la satisfacción armoniosa de nuestros propios *deseos y metas* (Chekola, 1975). Si uno mismo llevara a cabo una evaluación personal en términos de sus expectativas y logros, esta visión del bienestar es una idea relacionada con la satisfacción.

Un tercer grupo de definiciones de la felicidad supone que el constructo es utilizado en el discurso diario donde se denota una preponderancia del afecto positivo sobre el negativo. Esto es, la evaluación del Bienestar Subjetivo es un corte de tiempo transversal para una persona, estaría más bien determinado por la intensidad y frecuencia de las emociones y los afectos positivos y negativos (Bradburn, 1969). Esta definición enfatiza la existencia de una experiencia emocional placentera. Esto pudiera significar, ya que sea que una persona está experimentando principalmente emociones placenteras o que la persona está predispuesta a tener tales emociones, sin importar que la persona lo esté experimentando actualmente.

El Bienestar Subjetivo se ha constituido en uno de los principales puntos de interés de las ciencias conductuales y esto se ha evidenciado por medio de encuestas populares (Argyle, 1987; Freedman, 1977; Myers, 1992 y Myers y Diener, 1995) así como de revisiones técnicas (Andrews y Robinson, 1991).

En la teoría propuesta por Diener (1984) la estructura del Bienestar Subjetivo está compuesta básicamente por la satisfacción con la vida, el afecto positivo y niveles bajos de afecto negativo, habiendo probado que dichos componentes formaban un único factor global. La satisfacción con la vida puede ser subdividida en diversas áreas tales como recreación, matrimonio, amistad, etc. El afecto positivo, según Diener puede ser evaluado a través de emociones específicas como gozo, afecto y orgullo, mientras que el afecto negativo puede ser medido por medio de emociones o sentimientos tales como vergüenza, culpa, tristeza, enojo y ansiedad (Diener, Suh, Lucas y Smith, 1999).

Actualmente el Bienestar Subjetivo se mide siguiendo la definición dada por Anguas-Plata y Reyes-Lagun (1998); Diener (1984) y Diener y Larsen (1993) entre otros autores. Es decir, de la experiencia emocional la evaluación afectivo-cognitiva de la vida, la cual sólo refleja de una mejor manera el fenómeno a estudiar sino que también pone de manifiesto la riqueza de nuestro idioma, el español, mientras que el haber sido obtenidas de la memoria semántica de los sujetos, hace culturalmente válidas.

La escala multidimensional de Bienestar Subjetivo (la EMMBSAR. Anguas-Plata y Reyes-Lagunes, 1998), a diferencia de otros instrumentos propuestos, considera tanto la frecuencia como la intensidad de la experiencia emocional, mide básicamente las dos grandes áreas del Bienestar Subjetivo, la experiencia emocional, entendida como la conjunción de la frecuencia e intensidad de las emociones positivas y negativas y la evaluación afectivo-cognitiva de la vida, la cual incluye los campos ecosistémico, familiar, social e individual, incorporándose en este último aspectos educativos, económicos, religiosos, recreativos y globales.

Su alto grado de confiabilidad interna, su validez factorial, el patrón de correlaciones entre las dimensiones y principalmente, el hecho de que el instrumento parte de la propia memoria semántica de los mexicanos, nos permite presentar al EMMBSAR como culturalmente sensible, válido y relevante para medir el Bienestar Subjetivo en una cultura colectivista y sociocéntrica como es la mexicana.

Se ha podido constatar que, como ya se ha mencionado, existe un acuerdo general en cuanto a que el Bienestar Subjetivo está constituido por tres componentes relacionados entre sí: afecto positivo, ausencia del afecto negativo y satisfacción de la vida como un todo, o expresado quizás de una manera real, de la preponderancia del afecto positivo sobre el negativo (balance afectivo) y la satisfacción con la vida.

En un estudio Vera y Tánori (en prensa) con el fin de evaluar las propiedades psicométricas del instrumento EMMBASAR en el Noroeste de México, trabajó con una muestra de 1000 sujetos divididos en cuota por edad y sexo, conformándose cinco grupos de edad de 100 hombres y 100 mujeres en cada grupo de 14-18 años, 19-22, 23-30, 31-38, y de 39-70 años, los cuales nacieron en el estado de Sonora, o bien aquellos con la mitad de su edad más 2 años de residencia en éste. Se realizaron análisis descriptivos por cada reactivo, prueba t de student para verificar el poder discriminativo de los reactivos, análisis factorial, índices de consistencia interna ( $\alpha$  de Cronbach) y correlación de Pearson. Se obtuvieron dos dimensiones, la dimensión emocional con seis factores, emocional negativa ( $\alpha = .90$ ), emocional positiva ( $\alpha = .88$ ), afectividad positiva ( $\alpha = .83$ ), afectividad negativa ( $\alpha = .78$ ), expresividad negativa ( $\alpha = .81$ ), anticipadores ( $\alpha = .79$ ), y en la dimensión de satisfacción con siete factores: el primero es familia ( $\alpha = .86$ ), social ( $\alpha = .83$ ), amigos ( $\alpha = .57$ ), personal ( $\alpha = .81$ ), religión ( $\alpha = .73$ ), gobierno ( $\alpha = .71$ ), economía ( $\alpha = .54$ ).

Además se encontró en los resultados del análisis de varianza por grupo de edad que en el factor emocional, la dimensión emocional negativa tuvo una media de 4.2 en los adolescentes tardíos y en los adultos una media de 3.9, lo que indica que los jóvenes perciben con mayor frecuencia e intensidad los sentimientos de temor, angustia depresión, frustración, vergüenza, etc. Para el mismo factor, en la dimensión emocional positiva la media fue de 4.4 en los adolescentes y en los adultos tardíos fue de 5.2, observando que existe un aumento en la percepción de los sentimientos: pasión, triunfo, optimismo, entusiasmo, satisfacción. En la dimensión de expresividad negativa los grupos de adultos obtuvieron una media de 3.9 y los adolescentes de 4.6, lo que indica que perciben con mayor frecuencia e intensidad coraje y enojo. En la dimensión de satisfacción dos de los factores fueron significativos, gobierno obtuvo medias de 3.5 en adultos y los 3.9 en adolescentes indicando una percepción de insatisfacción con su gobierno. En la dimensión economía las medias fueron de 4.3 en los adolescentes y de 5.4 en los adultos.

Como puede observarse en los datos los adolescentes parecen experimentar más emociones negativas y menos las de tipo positivo. En la satisfacción con la vida las dimensiones relacionadas con el gobierno y la economía fueron más bajas para los adolescentes. Dado que los adolescentes del estudio anterior fueron 100 hombres y 100 mujeres adolescentes en la edad de 19 a 22 años y que además estas personas pertenecían a diferentes niveles sociales y educativos, surgió el interés por trabajar una muestra mayor de adolescentes de un solo estrato social medio y de nivel licenciatura.

Además con el interés de aportar conocimiento sobre los aspectos del Bienestar Subjetivo que sirva para normar aspectos del entrenamiento en valores y desarrollo humano, este estudio tuvo por objetivo evaluar bajo el modelo de Diener y Larsen (1993), utilizando el instrumento de Anguas-Plata y Reyes Lagunes (1999) el grado de Bienestar Subjetivo de una población de jóvenes sonorenses.

## MÉTODO

### Sujetos

Participaron 249 alumnos de primero a sexto semestre de Administración y Contaduría de una Institución de Educación Superior Pública (IES) cuyas edades fueron de 18 a 26 años, con proporciones iguales de hombres y mujeres basados en un muestreo no probabilístico.

La población de la Institución de Educación Superior tenía las características siguientes: 47 jóvenes del primer año de la licenciatura, 92 de segundo, 78 de tercero y 32 de cuarto año. La edad se agrupó como sigue: 78 jóvenes de 17 a 19 años, 102 de 19 a 21, 49 de 21 a 24 y 20 de 24 a 26.

### Instrumento

Del instrumento de Anguas-Platas y Reyes Lagunes (1998) se seleccionan los reactivos que en un estudio de confiabilidad y validación para el Noroeste de México presentaron los pesos factoriales más altos dentro de la dimensión con un criterio de selección de .40. La primera escala denominada experiencia emocional incluyó 22 reactivos tipo Likert. Cada estímulo consta de 7 opciones de respuesta a la derecha y otras 7 opciones a la izquierda, las cuales están representadas en forma de cuadros idénticos con leyendas siempre-nunca (derecha), así como, mucho-nada (izquierda) en los extremos. La persona describe tanto la frecuencia como la intensidad con la que han vivido dichas emociones en el último mes, por lo que realmente se trata de dos subescalas: frecuencia emocional e intensidad emocional. Ante cada estímulo emoción el sujeto contestará dos veces, a la izquierda frecuencia y a la derecha intensidad.

La segunda escala se conforma de 20 reactivos de siete opciones de respuesta presentadas en formato Likert pictórico (Reyes-Lagunes, 1996) donde las opciones de respuesta están de mayor a menor, de izquierda a derecha.

Por lo tanto, el sujeto debe marcar el cuadro que mejor represente la cantidad de satisfacción experimentada en diversos aspectos de su vida.

Los reactivos aplicados fueron aquéllos que obtuvieron los pesos factoriales más altos para cada una de las dimensiones encontradas en un estudio llevado a cabo con una muestra de 1000 personas diferentes en Sonora, México (Vera y Fanori, en prensa). 22 reactivos para las dimensiones de frecuencia e intensidad de emociones y afectos y 20 reactivos relacionados con las dimensiones de satisfacción con la vida.

### Procedimiento

El instrumento se aplicó de la siguiente manera:

- 1) A los jóvenes se les enseñó a través de ejemplos la manera en la cual debería responderse a las preguntas relacionadas con la intensidad y frecuencia

de emociones y afectos y después cómo se respondería a las preguntas donde se evalúa la satisfacción con la vida.

- 2) La explicación se llevó a cabo en grupo con apoyo de una computadora y amplificador de pantalla que permite al monitor ampliar la imagen de la computadora.
- 3) El grupo observaba los ejemplos sobre la manera de responder a los reactivos de la frecuencia e intensidad de emociones y afectos. Después los ejemplos que enfatizaban la manera de responder a los reactivos de satisfacción con la vida.
- 4) Cuando la persona tenía dudas y preguntas sobre el significado de los términos, se le solicitaba que diera la definición que consideraba adecuada según su práctica cotidiana, sin ofrecerle alternativa. Se pedía que sus respuestas se limitaran a la percepción sobre el último mes.

### RESULTADOS

Después de verificar con una prueba t de student la discriminación de reactivos, se calcularon los índices de consistencia interna de la escala a través de un alpha de Cronbach. Se utilizó un análisis factorial exploratorio por el método de componentes principales y rotación varimax para encontrar las dimensiones presupuestas teóricamente. Se comprobó ortogonalidad entre dimensiones y se contrastó la dirección de las asociaciones a través de correlaciones parciales. Finalmente, se utilizó un análisis de varianza de una vía con efectos fijos para identificar la variabilidad inter e intra grupos.

En el factor 1 quedaron agrupados 9 reactivos con un porcentaje de varianza explicada de 11.6 y un alpha igual a .89 se denominó emocional positiva de logro porque contiene todos los reactivos de frecuencia relacionada con emociones asociadas al entusiasmo, optimismo, satisfacción, triunfo. En el factor 2 se agruparon 11 reactivos cuyo porcentaje de varianza explicada fue de 11.4 y un alpha igual a .85, se encuentran agrupadas las emociones negativas de control relacionadas con enojo, tensión y desesperación; el factor 3 emociones negativas de ánimo integra 10 reactivos asociados a los sentimientos de depresión, angustia, ansiedad y sufrimiento; el factor 4 llamado afectividad positiva formado por 7 reactivos de alegría, felicidad, afecto cariñoso; el factor 5 llamado afectos positivos de pareja conformado por 4 reactivos como lo son amor y pasión tanto en frecuencia como intensidad. Afectividad negativa se le denominó al último de los 6 factores formado por los reactivos de vergüenza y temor con intensidad frecuencia.

TABLA I.  
Pesos factoriales para la dimensión emocional

REACTIVOS	Emocional positiva de logro	Emocional negativa de control	Emocional negativa de ánimo	Afectividad positiva	Afectividad positiva de pareja	Afectividad negativa
I - entusiasmo	.787					
F - entusiasmo	.776					
I - optimismo	.764					
F - optimismo	.717					
I - satisfacción	.610					
f - triunfo	.583					
I - triunfo	.561					
F - satisfacción	.546					
F - tranquilidad	.383					
I - coraje		.733				
I - enojo		.708				
F - coraje		.700				
F - enojo		.690				
I - desesperación		.674				
F - tensión		.598				
F - desesperación		.593				
I - tensión		.493				
F - depresión			.676			
f - sufrimiento			.639			
i - depresión			.572			
f - angustia			.569			
f - ansiedad			.562			
f - felicidad				.445		
f - frustración			.531			
i - sufrimiento			.494			
f - alegría				.366		
i - felicidad				.355		
i - frustración			.447			
i - alegría	.409					
i - ansiedad			.431			
i - angustia			.429			
f - afecto				.805		
f - cariño				.765		
i - afecto				.703		
i - cariño				.620		
i - pasión					.799	
f - pasión					.764	
i - amor					.612	
f - amor					.503	
i - tranquilidad	.377					
i - vergüenza						.763
f - vergüenza						.751
i - temor						.630
f - temor						.602
% DE VARIANZA EXPLICADA	11.6	11.4	10.9	8.4	7.1	6.7
ALPHA	.89	.85	.86	.87	.78	.78

f = reactivos de frecuencia; i = reactivos de intensidad.

TABLA 2.  
Estadísticas descriptivas de los factores de dimensión emocional

Factor	Nombre	Media	DS
Factor 1	Emocional positiva de logro	5.39	.8208
Factor 2	Expresividad negativa de logro	4.17	1.14
Factor 3	Emocional negativa de ánimo	3.54	1.09
Factor 4	Afectividad positiva	5.80	.8790
Factor 5	Afectividad positiva de pareja	5.38	1.20
Factor 6	Afectividad negativa	3.49	1.34

n = 249

De acuerdo a los resultados obtenidos al realizar el alpha de Cronbach los valores de intercorrelación entre los reactivos de las dimensiones resultaron mayores a .78. Como se puede observar en la tabla 2 las emociones y afectos positivos presentan las medias más altas seguidas de las expresiones y anticipadoras negativas.

Las correlaciones entre los factores positivos y negativos fueron negativas excepto con la expresividad negativa. La dimensión emocional negativa correlaciona alto y positivo con afectividad, expresividad y anticipadoras negativas, lo mismo que la emocional y afectividad positiva. En general, esto implica que los aspectos negativos y positivos son independientes y contrastantes.

Para la dimensión satisfacción se realizó un análisis factorial tomando sólo los primeros siete factores, cuales se muestran en la tabla 4 al igual que la variable. El factor 1 formado por 5 reactivos relacionado con familia; el factor 2 con 4 reactivos conformados por reactivos que evalúan la percepción del gobierno; el factor 3 asociado a la satisfacción con la vida en general la cual llamamos personal con 4 reactivos; el factor 4 relacionado con el trato y relación con amigos con 3 reactivos; el factor 5 con 4 reactivos relacionados con la satisfacción con 3 reactivos y el factor 6 con 4 reactivos asociados a la economía. El orden de los factores indica el grado en el cual las variaciones dentro de la población se encuentran distribuidas linealmente.

TABLA 3.  
Correlaciones entre los factores de la dimensión emocional

REACTIVOS	Emocional positiva de logro	Emocional negativa de control	Emocional negativa de ánimo	Afectividad positiva	Afectividad positiva de pareja	Afecti- nega.
Emocional positiva de logro						
Emocional negativa de control	-.071					
Emocional negativa de ánimo	-.268**	.601**				
Afectividad positiva	.734**	-.123	-.294**			
Afectividad positiva de pareja	.494**	.027	-.135*	.506**		
Afectividad negativa	-.208**	.413**	.514**	-.192**	-.150*	

\* Correlación de .05

\*\* Correlación de .01



TABLA 4.  
Pesos factoriales para la dimensión satisfacción con la vida

Reactivo	Familia	Gobierno	Personal	Amigos	Religión	Economía
Afecto que recibes de tu familia	.743					
Cálculo con la que fuiste educado	.772					
El apoyo que te ha dado tu familia	.619					
Nivel económico de tu familia	.527					
Infancia que la familia te tiene	.429					
Nivel desarrollo del país		.585				
Nuestro país México		.7732				
Nuestro gobierno		.744				
Nivel de vida del país		.792				
Nivel de felicidad			.767			
Actividades en tu vida			.724			
Tu vida en general			.636			
Tu apariencia física			.539			
Respeto que recibes de amigos				.879		
Respetoso con amigos				.744		
Lealtad de tus amigos				.736		
Forma de practicar tu religión					.778	
Familia participa en actividades religiosas					.754	
Tu religión					.594	
Familia toma de decisiones						.711
Independiente económicamente						.711
Apoio económico que das a la familia						.611
Dinero con que cuentas						.611
Varianza Explicada	12.3	11.5	10.1	9.9	8.9	
Alfalfa	.73	.79	.75	.74	.66	

Como se puede observar las medias son altas para familia, amigos y persona, indicando mayor satisfacción

y ubicando al gobierno y a la economía con menor grado de satisfacción percibida.

TABLA 5.  
Estadística descriptiva de los factores de la dimensión satisfacción con la vida

Factor	Nombre	Medias	DS	N
Factor 1	Familia	6.15	.71	244
Factor 2	Gobierno	3.32	1.17	244
Factor 3	Personal	5.88	.76	243
Factor 4	Amigos	6.15	.85	244
Factor 5	Religión	1.03	.90	243
Factor 6	Economía	3.25	1.28	234

TABLA 6.  
Correlaciones entre el factor de la dimensión satisfacción con la vida

	Familia	Gobierno	Personal	Amigos	Religión	Economía
Familia						
Gobierno	.192**					
Personal	.535**	.357**				
Amigos	.421**	.171**	.367**			
Religión	.444**	.278**	.389**	.272**		
Economía	.168*	.342**	.354**	.112	.292**	

\* p=.05; \*\* p= .01

TABLA 7.  
Análisis de varianza para la variable sexo en las dimensiones emocional y satisfacción

Dimensión emocional	t	SIG	Media hombres	Media mujeres	Dimensión satisfacción	t	SIG.	Media hombres	M
Emocional positiva de logro	1.42	.220	5.48	5.35	Familia	.26	.79	6.17	t
Expresividad negativa de control	-1.116	.261	4.07	4.24	Amigos	-2.4	.01	5.98	t
Emocional negativa de ánimo	-1.398	.169	3.42	3.61	Personal	3.21	.00	6.07	t
Afectividad positiva	-.052	.958	5.81	5.81	Religión	.52	.60	3.98	t
Afectividad positiva de pareja	.674	.496	5.45	5.35	Gobierno	.88	.38	4.00	t
Afectividad negativa	-1.264	.191	3.35	3.58	Economía	2.05	.04	3.47	t

Las correlaciones entre las dimensiones fueron más altas asociadas a la familia cuando se trata de amigos, personal y religión y bajas cuando familia se asocia con gobierno y economía.

Para la dimensión emocional el análisis t de student por sexo no mostró diferencias significativas. En la dimensión satisfacción con la vida mostró diferencias en la dimensión amigos, personal y economía, con medias

mayores en las dos primeros para los hombres y bajas para las mujeres en la dimensión amigos.

La edad establece diferencia de medias significativa para 4 niveles de edad: 18 a 29, 19.1 a 21, 21.1 a 24.1 a 26 años en donde la media más baja relación con la percepción de la economía personal y fue de 3.08 para jóvenes de 19.1 a 21 años y para los mayores de 24 años.

TABLA 8.  
Análisis de varianza para la variable edad en las dimensiones emocional y satisfacción

Dimensión Emocional	F	Sig.	Dimensión Satisfacción	F	Sig.
Emocional positiva de logro	.321	.810	Familia	.720	.541
Expresividad negativa de control	.436	.728	Amigos	.657	.579
Emocional negativa de ánimo	.314	.816	Personal	.101	.959
Afectividad positiva	.690	.559	Religión	.990	.398
Afectividad positiva de pareja	.498	.684	Gobierno	.404	.750
Afectividad negativa	1.034	.378	Economía	4.50	.004



**TABLA 9.**  
Análisis de varianza para la variable semestre que estudia en las dimensiones emocional y satisfacción

<i>Dimensión Emocional</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>	<i>Dimensión Satisfacción</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
Emocional positiva de logro	1.226	.289	Familia	1.82	.109
Expresividad negativa de control	.191	.987	Amigos	.511	.768
Emocional negativa de ánimo	.679	.690	Personal	2.49	.032
Afectividad positiva	1.249	.277	Religión	.977	.433
Afectividad positiva de pareja	1.045	.401	Gobierno	2.28	.048
Afectividad negativa	.711	.663	Economía	.305	.910

En la tabla 9 aparecen los valores de F y la probabilidad de la "variable semestre que estudia". Esta variable está relacionada con la edad y el desarrollo de habilidades y competencias asociadas al entrenamiento universitario. La diferencia obtenida en la dimensión personal que es aquella relacionada con la satisfacción de vida en general presenta medias significativamente más altas para alumnos de primero y segundo semestre con 6.2, baja a 5.62 en quinto y en séptimo-octavo termina con 5.78. Algo similar ocurre con la percepción subjetiva de Bienestar Subjetivo para la dimensión gobierno en donde los alumnos de primero y segundo semestre obtienen una media de 4.38, los de cuarto y quinto 3.45 y los de séptimo-octavo de 4.06.

En la tabla 10 se presentan los resultados del análisis de varianza utilizando como factor el nivel de estudio de los padres obteniendo cambios significativos en las medias de afectividad negativa que se relaciona con el estrés cotidiano con adjetivos como sufrimiento, tensión, vergüenza, frustración, temor. Las medias de afectividad negativa para cada nivel del factor fueron: primaria 4.00, secundaria 3.39, preparatoria, 3.40

licenciatura-posgrado 3.48. Así pues, los hijos con padres con sólo primaria y con nivel profesional son los que perciben más afectividad negativa.

#### DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Resulta importante señalar que las dimensiones obtenidas para este grupo de población son contrastantes con aquellas que se encuentran para muestras con varios grupos de edad (Vera y Tanori, en prensa) por lo siguiente:

- a) El factor con mayor poder explicativo es de emociones positivas le siguen emociones negativas y en total las emociones explican el 33.9 mientras los afectos el 22.2 de la varianza explicada. Esto hace suponer que los jóvenes de las IES basan el juicio sobre su bienestar en el mundo de las emociones.
- b) Para los jóvenes estudiantes emociones y afectos son aspectos diferenciados en donde la media más alta es para afectos positivos interpersonales con 5.80, lo cual presupone un nivel percibido de fre-

**TABLA 10.**  
Análisis de varianza para la variable nivel de estudio de los padres en las dimensiones emocional y satisfacción

<i>Dimensión Emocional</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>	<i>Dimensión Satisfacción</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
Emocional positiva de logro	.514	.673	Familia	.594	.620
Emocional negativa de control	.423	.737	Amigos	.660	.578
Emocional negativa de ánimo	.238	.870	Personal	1.49	.218
Afectividad positiva	.142	.935	Religión	.860	.463
Afectividad positiva de pareja	.345	.793	Gobierno	.795	.498
Afectividad negativa	3.20	.024	Economía	1.11	.343

cuencia e intensidad de felicidad y alegría apuntando a la abundancia o exageración que se ubicaría en medias de 6 a 7. En sentido inverso, la vergüenza y el temor como afectos negativos presentan una media de 3.49 ubicándose con una percepción de frecuencia e intensidad medio punto debajo de la mitad del recorrido.

- c) La estructura factorial para el instrumento utilizado con los jóvenes resulta más consistente no sólo por sus valores de intercorrelación sino porque es ilustrativa del constructo.

Son tres los ejes que regirán esta discusión de datos, por un lado, la comparación con un estudio llevado a cabo por Vera y Tánori (en prensa) en donde la población fue de 14 a 70 años, por otro lado, hacer algunos juicios referenciales sobre locus de control y enfrentamiento tomando como punto de partida un trabajo de Laborín y Vera (2000) y finalmente algunas consideraciones sobre posibles acciones encaminadas a proponer estrategias para que las IES puedan tomar en cuenta para desarrollar una percepción positiva del Bienestar Subjetivo en los alumnos.

En principio y comparando este estudio con el de Vera y Tánori (en prensa) para la población de jóvenes tenemos un porcentaje de varianza explicada mayor que la población heterogénea, en la dimensión emocional 46 por ciento contra 56 y en la de satisfacción con la vida 46 contra 61.9 por ciento. Particularmente la varianza no se satura en los dos primeros factores, los decrementos no son agudos sino paulatinos. Esto indica distribuciones lineales más homogéneas en las dimensiones, a lo cual está asociado el manejo de un solo grupo etéreo, compartiendo además la clase social y los intereses profesionales, lo cual contribuye a controlar la variabilidad.

La población de jóvenes percibe con menor frecuencia las emociones negativas sin embargo, el parámetro de intensidad que se encuentra distribuido en las tres dimensiones negativas restantes es similar a la población heterogénea (Vera y Tánori, en prensa). Lo anterior indica una visión más positiva del bienestar. Existen datos que sugieren que la media de las emocionales negativas decrementa con la edad (Horley y Lavery, 1995). En el estudio de Vera y Tánori (en prensa) se encuentran medias de 4.2 en adolescentes y de 3.9 en personas mayores de 39 años, sin embargo, los adolescentes de esta población no pertenecían a la clase media, ni estudiaban una licenciatura.

Para los jóvenes universitarios la familia, gobierno y la satisfacción con la vida son las dimensiones con mayor

varianza explicada, mientras que en el estudio de Vera y Tánori (en prensa) fueron familia, social y amigos, mostrando que el bienestar se percibe asociado a la relación afiliativa con el grupo de pertenencia. Los jóvenes universitarios parecen establecer su percepción de bienestar desde una perspectiva en donde las oportunidades que les son proveídas por la familia, el gobierno y la vida son más determinantes de su evaluación que aquellas ligadas a la forma de relación con los amigos, el grupo y la familia. Sin embargo, los niveles de satisfacción percibidos con la familia y la vida son altos mientras que los relacionados con el gobierno son bajos, lo mismo que con la religión y la economía.

En el estudio de Laborín y Vera (2000) se aplicaron 1000 personas de 14 a 70 años por cuotas iguales 200 sujetos hombres y mujeres por grupo etéreo medidas de enfrentamiento y locus de control (Góngora Coronado y Reyes-Lagunes, 1998) y Bienestar Subjetivo (Anguas-Plata y Reyes-Lagunes, 1998). Las puntuaciones totales obtenidas en Bienestar Subjetivo fueron divididas en cuartiles y se compararon medias de locus de control y enfrentamiento; se encontró que las personas con puntuaciones altas de bienestar utilizaban con mayor frecuencia estilos de enfrentamiento directo-revalorativo social en todas las situaciones evaluadas; amigos, escuela-trabajo, familia, pareja, salud consistentemente reportaban un locus de control interno.

Estableciendo una comparación inferencial, la cuarta parte de los estudiantes universitarios que son los que presentan los valores de bienestar más altos están utilizando estilos de enfrentamiento directos y locus de control interno. En el primer y segundo cuartil encontrarían una parte de la población estudiantil explicaciones teológicas, teleológicas o de una de consecuencias de su comportamiento, además de utilizar técnicas de enfrentamiento evasivo. Así pues, las puntuaciones altas en satisfacción con la vida se relacionan con una visión más objetiva para explicar las consecuencias del comportamiento.

En este contexto, resulta importante proponer a la que a través de las materias relacionadas con los contenidos curriculares asociados a la formación de valores promuevan en los alumnos habilidades y competencias para la expresividad (Spence y Helmreich, 1978) con el fin de que los afectos y emociones negativos sean vez menos intensos y que las de tipo positivo aumenten. Esto implica promover en los alumnos un perfil andrógino de masculinidad-femineidad (Ibarra-Sagor y González-Lomelí y Reyes-Lagunes, 2000). Por otro lado, la sociedad en general y las IES particularmente de

presentar alternativas de desarrollo y prospectivas de empleo para mejorar la percepción subjetiva del gobierno y la economía.

Los adolescentes de educación superior por su nivel social y por sus claras expectativas de éxito tienden a ser más positivos en la evaluación de su satisfacción con la vida y de sus emociones y afectos por lo que sus promedios están por arriba de los encontrados en una muestra heterogénea, como percibiendo los valores del 25 percentil de esta muestra con el 50 de los adolescentes. Así al menos la mitad de los adolescentes tiene una visión objetiva de las consecuencias del comportamiento y es más probable que sus problemas sean resueltos con técnicas directas y revalorativos sociales.

\*\*\*

## BIBLIOGRAFIA

- Andrews, F.M., y Robinson, J. P. (1991). Measures of subjective Well-being. En J. P. Robinson, P. R. Shaver y L. S. Wrightsman (Eds.) *Measures of Personality and Social Psychological Attitudes* (1) (PP.61-113. San Diego California: Academic Press, Inc.
- Anguas, P. A. y Reyes, L. I. (1998). El significado del Bienestar Subjetivo: su valoración en México. *La Psicología Social en México*. Vol. VII, 7-11. México: AMEPSO
- Anguas, P. A. y Reyes, L. I. (1999). Validación de la escala EMMBSAR: Escala multidimensional para la medición del Bienestar Subjetivo de Anguas-Plata y Reyes-Lagunes. En E. V. Vinet (Presidente). *Estado actual y perspectivas futuras en la evaluación de la personalidad en los países latinoamericanos*. Simposio efectuado en el XXVII Congreso Interamericano de Caracas Venezuela.
- Argyle, M. (1987). *The psychology of happiness*. London: Methuen.
- Bradburn, N. M. (1969). *The structure of the Psychological Well-being*. Chicago: Aldine.
- Coan, R. W. (1977). *Hero, artist, sage, or saint?* New York: Columbia University.
- Chekola, M. G. (1975). The concept of happiness. *Dissertations Abstracts International*, 35, 4609 A (University Microfilms No. 75- 655).
- Diener, E. (1984). Subjective Well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575.
- Diener, E., y Larsen, R. J. (1993). The experience emotional well-being. En M. Lewis y J. M. Haviland (Eds) *Handbook of emotions*. (pp. 404-415). New York : Guilford Press.
- Diener, E., y Diener, M. (1995). Cross -cultural correlates of life satisfaction and selfesteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68, 653-663.
- Diener, E. (1996). Works on subjective well-being (review of books). *Journal of Macromarketing*, 16, 135-137.
- Diener, E., y Suh, E. (1997). Measuring quality of life: economic, social and subjective indicators. *Social indicators research*, 40, 189-216.
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R., y Smith, H. (1999). Subjective well being: three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125:2, 276-302.
- Freedman, J. L. (1978). *Happy people*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Góngora-Coronado, E. A., y Reyes-Lagunes, I. (2000). El enfrentamiento a los problemas y el locus de control. *La Psicología Social en México*. (Eds) AMPESO. ITESO; UNAM. Vol. VIII. 165-172.
- Horley, J. y Lavery, J. J. (1995). Subjective well-being and age. *Social Indicators Research*, 34, 275-282.
- Ibarra-Sagasta, I., González-Lomelí, D., y Reyes-Lagunes, I. (2000). Análisis confirmatorio de masculinidad y feminidad. *La Psicología Social en México*. (Eds) AMPESO. ITESO; UNAM. Vol. VIII. 173-177.
- Laborín-Alvarez, J. F., y Vera-Noriega, J. A. (2000). Bienestar Subjetivo y su relación con locus de control y enfrentamiento. *La Psicología Social en México*. Vol. VIII AMPESO (Eds.)192-199.
- Lapierre, S., Bouffard, L., y Bastin, E. (1997). Personal goals and subjective well-being in later life. *International Journal of aging and human development*, 45, 287-303.
- Myers, D. G. (1992). *The pursuit of happiness: Who is happy and why*. New York, William.
- Myers, D. G. y Diener, E. (1995). Who is happy? *Psychological Science*, 6, 10-19. of quality of life. *Social indicators research*, 5, 475-492.
- Reyes Lagunes, I. (1996). La medición de la personalidad en México. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, XII (1 y 2), 31-60.
- Sandvik, E., Diener, E. y Seidlitz, L. (1993). Subjective Well-being: The convergence and stability of self-report and non-self-report measures. *Journal of Personality*, 61, (3), 317-342.
- Shinn, D. C. y Johnson, D. M. (1978). Avowed happiness as and overall assessment of quality of life. *Social indicators research*, 5, 475-492.
- Spence, J. T., y Helmreich, R. L., (1978). *Masculinity and femininity: their psychological dimensions, correlates and antecedents*, Austin: University of Texas Press, 1978.
- Tatarkiewicz, W. (1976). *Analysis of happiness*. The Hague: Martinus Nijhoff.
- Vera-Noriega, J. A. y Tánori-Aguilar, B. C. (en prensa) Propiedades psicométricas de un instrumento para medir el Bienestar Subjetivo en población mexicana. *Apuntes de Psicología*. España.