

NOTA TECNICA
ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LA APLICACION DEL
INVENTARIO DE ESTIMULACION DEL NIÑO EN EL HOGAR

JOSE ANGEL VERA NORIEGA, SANDRA ELVIA DOMINGUEZ IBÁÑEZ
 JESUS LABORIN ALVAREZ

CENTRO DE INVESTIGACION EN ALIMENTACION Y DESARROLLO A.C.
 UNIVERSIDAD DE SONORA

Se presenta la forma de aplicación, estrategia de levantamiento, confiabilidad y estandarización de personal de un instrumento para medir la estimulación que los padres ofrecen al niño en el hogar en la zona rural. El inventario de Estimulación del Niño en el Hogar (HOME) requiere de una serie de precisiones para su aplicación en la zona rural con el fin de hacer los resultados generalizables, comparables y precisos. Se exponen algunos datos obtenidos en la Sierra Centro Oriente del Estado de Sonora con el fin de ejemplificar el análisis y presentación de los mismos.

ASPECTOS GENERALES

El desarrollo del niño, entendido como posibilidades conductuales de interacción con su entorno, depende de las riquezas que el ambiente tiene y ha tenido en el pasado, hablando tanto del ambiente físico como el psicosocial promovido por los padres al proporcionar al niño una amplia gama de experiencias, materiales y oportunidades para el aprendizaje, autoestima, modelamiento, aceptación y afecto. La riqueza actual de la estimulación que el niño recibe en el hogar es posible medirla con el HOME (Home Observation Measurement of the Environment) (Caldwell y Bradley, 1968)

Este inventario de observación para medir la estimulación en el hogar presenta 3 modalidades. Una para infantes, que contiene 45 reactivos agrupados en 6 subescalas: a. responsividad emocional y verbal de los padres; b. aceptación de la conducta del niño; c. organización del medio ambiente físico y temporal; d. provisión de materiales de juego; e. los padres se involucran con el niño; f. oportunidades de variedad en la estimulación. Otra para prees-

colares de 3 a 6 años de edad, que contiene 10 reactivos más que el infantil agrupados en 8 subescalas: a. estimulación del aprendizaje; b. estimulación del lenguaje; c. ambiente físico; d. calor y aceptación; e. estimulación académica; f. modelamiento; g. variedad en la experiencia; h. aceptación. Y un tercero, para escolares que asisten a la escuela primaria, que contiene 59 reactivos agrupados en 8 subescalas que son: a. responsividad emocional y verbal; b. fortalecimiento de la madurez; c. clima emocional; d. materiales y experiencias que fomentan el crecimiento; e. disposición para estimulación activ; f. participación familiar en experiencias estimulantes del desarrollo; g. participación paterna; h. aspectos del ambiente físico.

La suposiciones generales de subyacen al inventario de estimulación son: 1. Que los padres o el cuidador aseguran en el medio ambiente del niño la satisfacción del espacio físico, la salud del niño y su seguridad, sin restricciones físicas y/o sociales sobre la conducta exploratoria en un ambiente organizado temporal y físicamente.

2. Se considera que los padres fomentan el desarrollo si le proveen un modelamiento

variado en cantidad de estímulos. Considerando un rango de intensidad que no pase el umbral del niño para relacionarse efectivamente con la función de estímulo.

3. Los padres o cuidadores al ser consistentes y sistemáticos en la aplicación de contingencias a la conducta apropiada y socialmente valiosa. Los adultos deberán ofrecer las mismas consecuencias positivas a la conducta que de manera acordada reconocen como adecuada.

4. Finalmente, se supone que el desarrollo del niño es estimulado al proveer al niño experiencias culturales variadas, materiales y ambiente de juego enriquecedoras que tengan lugar con una persona que consistentemente va moldeando el comportamiento del niño.

METODOLOGIA

La entrevista se lleva a cabo ante la presencia del niño y la madre, con una duración estándar de una hora, esto con el objeto de hacer igualmente probable la ocurrencia de todos aquellos reactivos de observación del inventario (Caldwell y Bradley, 1968).

Como los reactivos son de observación y de reporte es importante que durante la aplicación del inventario el entrevistador considere las siguientes recomendaciones:

1. *Evite estar llenando la forma durante la entrevista.* Se recomienda manejar toda la información dedicándose a observar y seguir una fórmula lógica y continua a las preguntas. Evite estar observando la forma o revisándola antes de preguntar, esto puede molestar o incomodar a la madre o interrumpir la dinámica de la entrevista.

2. *Es recomendable completar los puntajes del inventario antes de abandonar el hogar.* Antes de abandonar el hogar debe llenarse la forma, el entrevistador no debe confiar en su memoria. Inclusive puede verificar los reactivos que están basados en la observación y todos estos reactivos pueden ser calificados por un sí o un no.

3. *Tratar de no hacer un sondeo específico para cada reactivo del inventario.* Esto es, no instigar para que la persona dé la respuesta que queremos obtener, además de no hacer preguntas siguiendo el orden de la prueba o sus características sintácticas.

4. El hecho de que las interacciones entre madre e hijo son trascendentales, *no se debe excluir al padre o al cuidador*, aún cuando en general se le da preferencia a las madres debemos, en los casos que sea posible, corroborar y obtener información con los padres. Debe recordarse que la persona a entrevistar es el cuidador o encargado de la promoción y estimulación del niño, independientemente de su parentesco o consanguinidad.

5. La entrevista puede ocurrir en cualquier parte del hogar, lo que importa realmente es que esté presente el niño y que la madre tenga la menor cantidad de distractores posibles, recuérdese que la madre debe atender solamente la entrevista, no debe estar realizando labores hogareñas.

6. No es necesario ver el resto de la casa para hacer la entrevista. Se recomienda en la medida de lo posible observar el cuarto del niño y el patio de juegos.

7. Si una persona le revela al entrevistador problemas personales durante la entrevista, éste debe pedirle reservar para el final estos problemas, momento en el que tal vez pueda hacerle sugerencias.

8. El entrevistador debe utilizar los primeros 15 minutos de la entrevista para el ajuste de la triada a la situación de encuesta y comenzando con datos generales de identificación deslinda los tiempos que disponen los padres para hacer contacto con el niño y el acceso que el niño tiene a los padres en la vida diaria. Después debe arrancar el cronómetro e iniciar preguntando sobre cuidados generales del niño (salud) comenzando con aquellos ítems que tratan de informar sobre la relación del niño con el entorno y sus amigos para después pasar a los padres y de los padres al niño. Después pida enseñar al niño sus juguetes y el lugar donde los guarda, donde juega, a

qué juega, con quién, cuándo y cuánto. El entrevistador debe recordar que se quiere evaluar la estimulación que los padres o cuidadores proveen, por lo cual debemos deslindar lo que el niño sabe o hace pero como un producto de la iniciativa paterna.

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ

Se debe tomar en consideración que la precisión y sensibilidad de este instrumento decrementa al aumentar la brecha entre las características psicosociales de las familias de clase media en la que fue evaluado y los estilos de vida y formas idiosincráticas de estimulación del desarrollo infantil en comunidades pobres de zonas urbanas y rurales con bajos niveles de educación de los padres y graves problemas de disponibilidad y acceso a los recursos económicos, culturales y educativos. En resumen, esto implica que la probabilidad de encontrar casos de niños con bajos puntajes sin estar en riesgo aumenta en la medida que las familias son pobres y su acceso a las diferentes formas de educación es limitado.

El método de estandarización consiste en la medición a diez diadas a quienes el modelo y observador miden en dos ocasiones. Posteriormente se compara la medición hecha sobre una diada por el supervisor y una del observador, registrándose los acuerdos y desacuerdos; y así sucesivamente hasta finalizar la medición de las diez diadas, después se revisan todas las entrevistas y se retroalimenta al observador, señalándole exactamente en qué punto existe la diferencia con el supervisor. El anterior procedimiento se lleva a cabo en cada una de las mediciones y en los diez sujetos; se recomienda que exista un intervalo suficiente entre las mediciones para evitar que el recuerdo de la primera medición influya en la segunda.

Se alcanza un grado de estandarización cuando el supervisor y el observador alcanzan un 95% de acuerdo, donde la diferencia no sea mayor a los 5 desacuerdos.

Para lograr la confiabilidad y estandarización en el personal se recomienda grabar diez

entrevistas y definir un modelo que por su experiencia se considere confiable. Después de estas entrevistas debe someterse a los sujetos entrenados a una prueba de confiabilidad siguiendo el procedimiento anterior (Habithc, 1974), que es comúnmente utilizada en antropometría.

Bajo las condiciones de vida y de aplicación del inventario para los niños de la zona rural fue necesario llevar a cabo un ajuste a los reactivos para adecuar los principios conceptuales del instrumento a la disponibilidad y acceso de materiales y a las formas particulares que la cultura impone históricamente sobre la forma de interpretar el desarrollo del niño en la comunidad. Estos cambios se encuentran en un borrador en la Biblioteca del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo (CIAD, A.C.) en Hermosillo, Sonora, mismo que esperamos publicar en un tiempo breve.

El instrumento es útil en estudios que requieren una visión poblacional con un diseño muestral para niños de 0 a 6 años y funciona mejor en zonas urbanas y de clase media. Sin embargo, puede utilizarse en zonas marginadas rurales y urbanas con las consideraciones que ítem por ítem se establecen en el manual de ajuste del HOME. (Vera, Laborín, Domínguez, Moreno, Sandoval y Flores, 1991)

En estudios de validez predictiva en HOME se asocia fuertemente con el Denver (Frankenburg y Doods, 1968) y con algunas medidas socioeconómicas y estado nutricional (Vera, Lugardo y Bernal, 1987).

Así mismo el Home presenta una correlación moderada con el nivel socioeconómico; relación con el coeficiente intelectual (C.I.) mejor después de los dos años; y una predicción baja a moderada de riesgo conductual. En México la forma infantil (0-3 años) presenta una validez predictiva con estado nutricional del niño en comunidades rurales (Atkin, 1989).

FORMA DE EXPRESAR LOS RESULTADOS

Los reactivos del inventario se evalúan en

terminos de ocurrencia-no ocurrencia, se agrupan en centiles para la población de referencia y en relación a esta distribución puede contrastarse los casos individuales.

Los resultados pueden expresarse como porcentajes de adecuación partiendo de la media o percentil 50 y denominando adecuado a todos aquellos niños que obtienen entre el 50 y el 75% de reactivos como aprobados para cada una de las áreas del instrumento. Así pues, se toman todos los reactivos evaluados de los niños en una área determinada y por niño se obtiene un porcentaje abajo de 50 y arriba de 75 para cada aplicación y ese niño se ubica junto con otros en alguno de los tres niveles para una de las áreas, después se obtiene el porcentaje que corresponde al número de niños bajo cada nivel tomando como 100% la suma de todos los niños evaluados en esa área.

De esta manera pueden observarse 2 gráficas una para niños de 0-3 y otra de 3-6 años que corresponden al levantamiento 1987

y 1988 en la Comunidad de San Pedro de la Cueva, Sonora y donde deben observarse la diferencia de porcentaje por área, por año y por nivel de adecuación.

Comparando las 2 mediciones sucesivas que llevamos acabo en 1987-1988 en la zona rural del Estado de Sonora en niños preescolares e infantes, observamos que los porcentajes obtenidos para todos los infantes aumentaron sensiblemente de un año a otro en la adecuación media y baja provocándose una disminución del total de niños en condiciones adecuadas. En el grupo de preescolares las diferencias en los totales dentro de cada adecuación no varió significativamente. Los porcentajes de estimulación de los padres al niño son menores para los infantes que para preescolares. Las áreas menos estimuladas en infantes son provisión de materiales y aceptación, los padres no conceptualizan los instrumentos o medios de aprendizaje como indispensables. Por otro lado la escala de aceptación implica conductas de apego que se observan durante

Porcentajes de Adecuación de Estimulación del Niño de 0-3 años en el Hogar por escala para 1987-88 en el Municipio de San Pedro de la Cueva, Sonora

Escala	Bajo (<50%) 87 - 88		Medio (50-75%) 87 - 88		Alto (75-100%) 87- 88	
Responsividad	0.0	6.7	2.2	65.8	78.0	27.4
Aceptación	25.2	42.4	46.3	33.9	28.5	3.4
Organización	14.3	26.6	62.7	61.7	22.9	11.7
Provisión Mat.	36.1	53.7	58.9	41.5	5.0	4.8
Involucran P.	19.6	16.5	44.9	46.6	35.5	36.5
Variedad Est.	3.7	0.0	42.8	71.0	53.5	29.0
Totales	16.5	24.3	43.0	53.4	37.2	19.0

Porcentajes de Adecuación de Estimulación del Niño de 3-6 años en el Hogar por escala para 1987-88 en el Municipio de San Pedro de la Cueva, Sonora

Escala	Bajo (<50%) 87 - 88		Medio (50-75%) 87 - 88		Alto (75-100%) 87- 88	
Aprendizaje	23.7	21.8	73.1	70.8	3.2	7.4
Lenguaje	8.0	9.6	89.2	42.5	2.8	47.0
Ambiente	12.5	4.0	85.2	79.5	2.2	16.5
Calor	1.2	11.9	18.0	44.3	80.8	43.9
Académicas	15.1	19.4	57.1	59.8	27.9	20.8
Modelamiento	1.6	4.8	58.9	54.0	39.6	41.2
Variedad	16.2	22.1	80.6	69.8	3.2	8.2
Aceptación	8.8	48.0	12.9	21.7	78.3	30.4
Totales	10.8	17.7	59.4	55.3	29.7	26.9

la visita y no es parte de una tradición o costumbre que la madre mientras habla esté "acariciando" al niño frente a los demás. Algo similar sucede con los niños preescolares que presentan los niveles más bajos en la aceptación y estimulación del aprendizaje.

En resumen el inventario de estimulación del niño en el hogar requiere para ser utilizado una tarea de ajuste lo cual depende de un claro entendimiento de las creencias y formas generales de conceptualizar el desarrollo infantil en la comunidad.

Su aplicación requiere procedimientos de confiabilidad y estandarización de personal y por la duración del levantamiento es necesario manejar un diseño muestral para evaluar una población o llevar a cabo un muestreo temporal para estudiar pocos niños en un tiempo extendido.

REFERENCIAS

Atkin, L. A. (1989). *Análisis de los instrumen-*

tos utilizados en América Latina relacionados de desarrollo psicosocial de los niños menores de seis años. México: Instituto Nacional de Perinatología.

Caldwell, B., Bradley, R. (1968). *Home Observation for Measurement Observations in Families of Infant, Toddlers and Preschoolers.* USA: The University of Arkansas, at Little Rock.

Frankenburg, W., Doods, J. R. (1967). Denver development screening test. *The Journal of Pediatrics.* 71(2):181-191.

Habitch, J.P. (1974). Estandarización de Metodos Epidemiológicos Cuantitativos sobre Terreno. *Boletín de la Oficina Secretaría Panamericana.* LXXVI(5).

Vera, A., Laborín, J., Domínguez, S., Moreno, J. M., Sandoval, R., Flores, C. (1991). Manual de Ajuste del Inventario de Estimulación del

Niño en el Hogar para Zonas Rurales y Urbanas Marginadas del Estado de Sonora. *Reporte Técnico*. Centro de Investigación y Desarrollo, A. C. Dirección de Desarrollo Regional. Hermosillo, Sonora.

Vera, J.A., Lugardo, I., y Bernal, L. Evaluación Correlativa de la Estimulación Familiar Asociada con el Nivel de Ejecución Académica en Niños Preescolares de Bajos Recursos. *II Coloquio de Análisis de la Conducta*. Cd. Obregón, Sonora. Abril de 1987.